



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.

2018 - 2083

Doknr.

564762

Dato

12-04-2018

Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har i brev af 5. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (L 161) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karin Nødgaard (DF).

Spørgsmål nr. 5:

"Vil ministeren vurdere, hvilken betydning feriebestemmelserne i § 3 kan få for det sociale frikorts faktiske anvendelse, og om det måske vil være mere hensigtsmæssigt, hvis ordningen helt undtages fra almindelige ferieregler?"

Svar:

Da det i forsøget med socialt frikort er forudsat, at der er tale om lønnet arbejde, hvor der som hovedregel gælder de samme ansættelsesretlige regler som i et hvert andet ansættelsesforhold, er det ikke muligt helt at undtage ordningen fra at være omfattet af ferieregler. Dette ville være i strid med arbejdstidsdirektivet, der sikrer alle lønmodtagers ret til årlig betalt ferie.

Derimod er det muligt at undtage ordningen fra de almindelige regler i ferieloven, der med indberetning til indkomstregistret og udbetaling via FerieKonto virker uforenelige med formålet med denne ordning.

Den valgte løsning, nemlig at give samtidighedsferie og samtidig give adgang til direkte udbetaling til borgeren ved fratræden er den løsning, der mest hensigtsmæssigt kan understøtte en let adgang for arbejdsgivere til at gøre brug af personer med et socialt frikort, samtidigt med at lønmodtagerne med frikort sikres samme ferierettigheder som andre lønmodtagere.

Denne løsning er i øvrigt kendt fra andre ordninger, fx findes samtidighedsferie, som her foreslået, efter ferieloven for privat hushjælp, der arbejder mindre end 8 timer ugentligt og for au-pairs.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 4.

Med venlig hilsen
Mai Mercado