

25. maj 2018

Til Sundheds- og Ældreudvalget og Sundhedsministeren.

Vedr. politiets adgang til Nationalt Genom Center.

Sundhedsministeren har d. 23/5 2018 fremsat **"Udkast til Tillægsbetænkning over Forslag til lov om ændring af sundhedsloven."** L 146 Bilag 29.

Af denne fremgår følgende af bemærkningerne:

"Med den foreslåede indsættelse af et nyt stk. 2 i § 223 b vil oplysningerne således kun kunne udleveres til politiet til brug for efterforskning af terrorisme og terrorlignende handlinger, og det vil alene kunne ske i henhold til retsplejelovens regler om edition, hvilket indebærer, at der som udgangspunkt vil skulle indhentes en retskendelse, der pålægger Nationalt Genomcenter at udlevere oplysningerne, jf. ovenfor."

Og:

"Det vil betyde, at oplysningerne, der opbevares i Nationalt Genomcenter, ikke vil kunne udleveres til politiet til brug for efterforskning af anden kriminalitet end terrorisme og terrorlignende handlinger, herunder eksempelvis efterforskning af en sag om (almindeligt) drab."

Kan jeg få oplyst:

- 1) om dette indebærer, at "drab" og "almindeligt drab" fremover er indbefattet i "terror" eller "terrorlignende handlinger"?
- 2) Om dette er en ændring af hidtidige definition af "drab" og "almindeligt drab"?
- 3) Hvad betyder "...hvilket indebærer, at der som udgangspunkt vil skulle indhentes en retskendelse"? Indebærer det, at der i særlige situationer **ikke kræves retskendelse**, og i givet fald: **Hvilke sådanne situationer kan komme på tale?**

Jeg vil desuden bede om at få oplyst:

- 1) på hvilket tidspunkt politiets adgang til Nationalt Genom Center første gang omtaltes i forbindelse med planerne om Nationalt Genom Center,
- 2) og om politiets adgang har været en del af formålet for Nationalt Genom Center helt fra de første tanker og initiativer vedr. Nationalt Genom Center?

Jeg spørger, fordi man efterhånden kan få indtryk af, at politiets adgang fra starten har været et af formålene med Nationalt Genom Center, men at dette udtrykkeligt er blevet holdt hemmeligt og skjult i en "facade" af medicinske visioner, indtil hørings svar og journalister udtrykkeligt begyndte at spørge til dette aspekt.

I så fald kan man måske være nødt til også at se kritisk på de medicinske begrundelser, som ligger bag visionerne om Nationalt Genom Center, *inden* man vedtager loven – holder de overhovedet, eller er der tale om et (delvist) skalkeskjul for at skabe et dna/gen-register for politiet?

Venlig hilsen
Anne-Marie Krogsbøll
Hedelyngen 51
2730 Herlev