



Miljø- og  
Fødevarerministeriet  
Landbrugsstyrelsen

Jyske Bank  
Koncerndirektionen  
Vestergade 8-16  
8600 Silkeborg

Ref. METBRA  
J.nr. 18-1520-000048  
Den 21. februar 2018

Sendt via email: [direktion@jyskebank.dk](mailto:direktion@jyskebank.dk)

### **Henvendelse om L 129 – forslag til lov om ændring af landbrugsstøtteleven (Pant i betalingsrettigheder).**

Miljø- og Fødevarerministeriets departement har modtaget Jyske Banks henvendelse af 8. februar 2018 om L 129 – forslag til lov om ændring af landbrugsstøtteleven (Pant i betalingsrettigheder efter grundbetalingsordningen) og har bedt Landbrugsstyrelsen besvare denne.

Landbrugsstyrelsen forstår henvendelsen således, at Jyske Bank mener, at lovforslaget stiller banken ringere end gældende ret gør. Dette skyldes, at banken fortolker Vestre Landsrets kendelse af 7. juli 2017 således, at den alene fastslår, at tinglysning af pant i betalingsrettigheder ikke kan afvises fra tinglysning, men ikke siger noget om, hvorvidt pant i betalingsrettigheder skal tinglyses som eneste rette sikringsakt. Afgørelsen udelukker efter bankens opfattelse således ikke, at iagttagelse af sikringsakten kan ske på anden måde end ved tinglysning.

Videre forbeholder banken sig ret til at kræve erstatning af Miljø- og Fødevarerministeriet, hvis banken lider et tab som følge af, at Landbrugsstyrelsens ordning om registrering af pant frem til 7. juli 2017 ikke har givet panthavere den forudsatte beskyttelse mod godtroende aftaleerhververe og retsforfølgende kreditorer.

Med hensyn til spørgsmålet om konsekvenserne af Vestre Landsrets kendelse af 7. juli 2017 henviser Landbrugsstyrelsen til lovforslag L 129, afsnit 3.1, hvoraf det fremgår:

*"Kendelsen medfører, at pant i betalingsrettigheder skal tinglyses i henhold til § 47 i tinglysningsloven for at opnå beskyttelse med godtroende aftaleerhververe og mod retsforfølgning."*

Det bemærkes i forlængelse heraf, at det er Landbrugsstyrelsens opfattelse, at panthavers retsstilling i tilfælde af retsforfølgning som f.eks. ved pantsætters konkurs, før den foreslåede lovændring træder i kraft, er en konsekvens af Vestre Landsrets kendelse af 7. juli 2017. Lovforslaget ændrer ikke på denne retsstilling.

Samtidig er det Landbrugsstyrelsens opfattelse, at indehaveren af pant i et konkret aktiv ikke kan vælge mellem flere forskellige typer sikringsakter for at opnå beskyttelse af sine rettigheder, hvilket betyder, at der ikke kan være flere

forskellige samtidige sikringsakter til sikring af pant i betalingsrettigheder. Frem til den foreslåede lovændring træder i kraft, må tinglysning således anses for at være den korrekte sikringsakt i forbindelse af pantsætning af betalingsrettigheder under grundbetalingsordningen.

For så vidt angår spørgsmålet om erstatningsansvar som følge af Landbrugsstyrelsens registrering af pant i betalingsrettigheder frem til 7. juli 2017, bemærkes det, at et erstatningsansvar forudsætter, at dansk rets almindelige erstatningsretlige regler er opfyldt. Efter Landbrugsstyrelsens opfattelse er dette ikke tilfældet, men der vil være tale om en konkret vurdering i de sager, der måtte opstå, og styrelsen kan således ikke på det foreliggende grundlag anses for at være erstatningsansvarlig.

Landbrugsstyrelsen gør i øvrigt opmærksom på, at bankens henvendelse og styrelsens besvarelse vil blive oversendt til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg til orientering.

Med venlig hilsen



Jacob Nielsen  
Vicedirektør  
Landbrugsstyrelsen