

Katrine Gunnersø Søndergaard

Fra: Arne Hjort <arhtnielsen@gmail.com>
Sendt: 1. december 2017 16:15
Til: Kirkeministeriet
Emne: Baggrund for bemærkning til høring om forslag - underskrevet
Vedhæftede filer: Baggrund for bemærkning af 28. november 2017 - underskrevet.pdf

Til Kirkeministeriet

Jeg har i går den 30. november pr. mail tilsendt jer
Bemærkning til "Høring til forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd"
Men havde ikke mulighed for at give bemærkningen/anmodningen en ordentlig underskrift, hvilket jeg her
vil søge at gøre bod på.

Beklager de mange papirer

Med venlig hilsen

Arne Hjort Nielsen
Medlem af Vesterbro Sogns Menighedsråd

Til Kirkeministeriet

Angående begrundelse for bemærkning til
Høring - Forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd

Den 28. november ca. kl. 11.50, lige inden fristen til kl. 12.00, sendte jeg Kirkeministeriet en bemærkning om antallet af stillere til menighedsrådsvalg kunne sættes ned for større menighedsråds vedkommende. Om kirkeministeriet ville tillade at der højst behøves underskrifter fra 10 stillere i stedet for 15 stillere (og derover). Der skal selvfølgelig være en mening med at starte et afstemningsvalg, hvilket Betænkningen lægger op til ved at kandidaten/kandidaterne er nød til at gøre et ekstra stykke arbejde for at komme ind i kampen.

Min begrundelse for bemærkningen, anmodningen, er, at man sætter ikke et afstemningsvalg i værk, kun for at slippe for forårets orienteringsmøde eller den kommende valgforsamlingsdag om efteråret, som afvikles endda uden stillere, men fordi man som kandidat har en hjertesag, noget vigtigt at give til menighedsrådet.

På orienteringsmødet og på valgforsamlingsdagen orienteres de fremmødte om arbejdet i rådet, dets resultater og hvorledes valget skal foregå. Nogle sidder allerede i menighedsrådet. Deres vælgere kan selv sidde i menighedsrådet. Rollerne kan altså være fordelt på forhånd, så det nærmer sig et trykkesvalg. Hvor man kan savne noget mere værdiladet i valgformen.

Undertegnede er enig i betænkning 1567 valgform, om et orienteringsmøde der kombineres med det årlige menighedsråd som menighedsrådet skal afholde i foråret. Ligeledes at selve valget gennemføres på valgforsamlingen, der afholdes om efteråret og muligheden for at afprøve resultatet ved et eventuelt efterfølgende afstemningsvalg.

Man kan da i den mellemliggende periode gøre sig det klart, om menighedsrådet er noget man vil arbejde seriøst med, og ikke kun sidde og studere, se passiv til i, overfor mere erfarne medlemmer, men aktivt deltage, så sager, som kræver hele menighedsrådets opmærksomhed håndteres ved samarbejdet, før de er trukket for langt ud.

Jeg anbefaler derfor at Menighedsrådsvalg tilføres mulighed for mere sund konkurrence, hvor vellidt og dygtigt det er.

Det finder jeg gode muligheder for i betænkning 1567 som anbefaler:

1. sætter en periode ind, maj-september, mellem datoerne for orienteringsmødet og valgforsamlingsdagen

2. betænkning 1567 åbning for afprøvning af resultatet fra valgforsamlingsdagen, ved at legitimere et muligt senere afstemningsvalg.

Dette dokument har ikke været forelagt menighedsrådet!

Med venlig hilsen



Arne Hjort Nielsen

Medlem af Vesterbro Sogns Menighedsråd

Katrine Gunnersø Søndergaard

Fra: Arne Hjort <arhtnielsen@gmail.com>
Sendt: 30. november 2017 21:26
Til: Kirkeministeriet
Cc: Jens Andersen
Emne: Bemærkning til "Hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd"
Vedhæftede filer: Baggrund for bemærkning af 28. november 2017.pdf

Til Kirkeministeriet

Vedhæftet min begrundelse for mail sendt til KM 28/11 2017 kl. 11.53

Med venlig hilsen

Arne Hjort Nielsen
Medlem af Vesterbro Sogns Menighedsråd

Til Kirkeministeriet

Angående begrundelse for bemærkning til
Høring - Forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd

Den 28. november ca. kl. 11.50, lige inden fristen til kl. 12.00, sendte jeg Kirkeministeriet en bemærkning om antallet af stillere til menighedsrådsvalg kunne sættes ned for større menighedsråds vedkommende. Om kirkeministeriet ville tillade at der højst behøves underskrifter fra 10 stillere i stedet for 15 stillere (og derover). Der skal selvfølgelig være en mening med at starte et afstemningsvalg, hvilket Betænkningen lægger op til ved at kandidaten/kandidaterne er nød til at gøre et ekstra stykke arbejde for at komme ind i kampen.

Min begrundelse for bemærkningen, anmodningen, er, at man sætter ikke et afstemningsvalg i værk, kun for at slippe for forårets orienteringsmøde eller den kommende valgforsamlingsdag om efteråret, som afvikles endda uden stillere, men fordi man som kandidat har en hjertesag, noget vigtigt at give til menighedsrådet.

På orienteringsmødet og på valgforsamlingsdagen orienteres de fremmødte om arbejdet i rådet, dets resultater og hvorledes valget skal foregå. Nogle sidder allerede i menighedsrådet. Deres vælgere kan selv sidde i menighedsrådet. Rollerne kan altså være fordelt allerede på forhånd, så det nærmer sig et trykkesvalg. Hvor man kan savne noget mere værdiladet i valgformen.

Undertegnede er enig i betænkning 1567 valgform, om et orienteringsmøde der kombineres med det årlige menighedsmøde som menighedsrådet skal afholde i foråret. Ligeledes at selve valget gennemføres på valgforsamlingen, der afholdes om efteråret og muligheden for at afprøve resultatet ved et eventuelt efterfølgende afstemningsvalg.

Man kan da i den mellemliggende periode gøre sig det klart, om menighedsrådet er noget man vil arbejde seriøst med, og ikke kun sidde og studere, se passiv til i, overfor mere erfarne medlemmer, men aktivt deltage, så sager, som kræver hele menighedsrådets opmærksomhed håndteres ved samarbejdet, før de er trukket for langt ud.

Jeg anbefaler derfor at Menighedsrådsvalg tilføres mulighed for mere sund konkurrence, hvor vellidt og dygtigt det er.

Det finder jeg gode muligheder for i betænkning 1567 som anbefaler:

1. sætter en periode ind, maj-september, mellem datoerne for orienteringsmødet og valgforsamlingsdagen
2. betænkning 1567 åbning for afprøvning af resultatet fra valgforsamlingsdagen, ved at legitimere et muligt senere afstemningsvalg.

Dette dokument har ikke været forelagt menighedsrådet!

Med venlig hilsen

Arne Hjort Nielsen
Medlem af Vesterbro Sogns Menighedsråd

Katrine Gunnersø Søndergaard

Fra: jul@jacobsen.mail.dk
Sendt: 1. december 2017 11:11
Til: Kirkeministeriet; Katrine Gunnersø Søndergaard
Emne: Til kirkeministeriet, høring over valg til menighedsråd
Vedhæftede filer: Til kirkeministeriet.pdf

Hermed forsinket høringssvar

Beklager forsinkelsen, men jeg håber der kan tages hensyn til det.

Venlig hilsen og glædelig advent
Jens Jul Jacobsen

Til kirkeministeriet

Aarhus den 1. december 2017

Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om valg til menighedsråd

Indledningsvis beklages, at dette hørings svar først fremkommer efter høringsfristen, men jeg håber der kan tages højde herfor henset til, at der er god tid til 2020.

Jeg finder, at det er hensigtsmæssigt, at lovens udgangspunkt ændres.

På flere punkter er der også skabt en god balance i spørgsmålet om valgforsamling contra afstemningsvalg. Når man nu ikke ønsker at afskaffe afstemningsvalget.

De økonomiske og praktiske udfordringer

Udkastets krav om offentliggørelse af flere forhold i dagblade og lignende forekommer at være både en praktisk og en væsentlig økonomisk udfordring. Særligt de økonomiske omkostninger synes at være for store ift. det, der opnås. Jeg vil derfor som menighedsrådsmedlem opfordre til, at dette krav frafalder.

Det skal hertil bemærkes, at det forekommer at være et krav, der er historisk betinget. Dagblade mv. er i en udvikling, hvor de mister læsere, og mange anvender elektroniske nyhedskanaler/dagblade mv. I det øvrige samfund sker der en overgang til digital kommunikation. Det bør derfor være tilstrækkeligt, at de forskellige forhold oplyses ved gudstjenester og på sognets hjemmeside/(sogn.dk, hvis sognet ikke har en hjemmeside.)

Valgforsamlingen

Lovudkastet forstås således, at det forventes, at der efter ministerens udmøntning kan afgives stemmer på op til halvdelen af det antal der skal vælges. Dvs. at man kan nøjes med at afgive færre stemmer. Kan dette bekræftes?

Afstemningsvalget

STILLERE

I relation til afstemningsvalg anføres, at den udløsende liste skal have et antal stillere svarende til antallet af medlemmer, der skal vælges til menighedsrådet. Dette begrundes i hensynet til vigtigheden af at deltage i valgforsamlingen og at det vil udgøre en tærskel mod, at enkeltpersoner udløser afstemningsvalg og således annullerer et allerede valgt menighedsråd, hvor deltagerne med engagement har deltaget i valgforsamlingen.

Ud fra disse hensyn skal der opfordres til, at kravet til antal stillere forøges. I visse sogne vil fx en familie kunne fremtvinge et afstemningsvalg, hvor der fx kun kræves 5 stillere. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt.

KANDIDATLISTER

Det bør overvejes, om der er brug for en justering under hensyn til, at der kan ske en væsentlig udhuling af listen valgt på valgforsamlingen, hvis der indtræder afstemningsvalg. Hvis der kommer et afstemningsvalg kunne man forestille sig, at der vil være en del kandidater valgt på valgforsamlingen, der af fx kirkepolitiske årsager ønsker at opstille på andre lister.

Eksempel

Der skal vælges 5 medlemmer til menighedsrådet. På valgforsamlingen får kandidaterne 1-3 stemmerne 100, 95 og 92, idet de har stor opbakning, og idet de repræsenterer forskellige dele af sognets medlemmer. Kandidat 4 og 5 bliver valgt med stemmerne 2 og 1, idet der ikke er særligt stor opbakning til disse. Efterfølgende opstilles en anden liste, hvorefter der udløses afstemningsvalg. Kandidat 1-3 stiller herefter op på hver sin liste. Valgforsamlingens liste er hermed ikke særligt legitim. Selvom de personer, der har stemt på kandidaterne ved valgforsamlingen vil kende til disse forhold, vil det ikke være kendt i almenheden. Valgforsamlingens liste vil dermed have en forkert legitimitet i et sådant tilfælde.

Forhold, der falder udenfor lovudkastet, men som der opfordres til bør overvejes nærmere

I lovudkastet nævnes, at valgforholdene kan have indflydelse på menighedsrådenes indstillingsret ift. præstestillinger.

I lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v. § 10 anføres:

§ 10. Forinden indstilling afgives efter § 9, afholdes der et møde mellem biskoppen og menighedsrådet (menighedsrådene), hvorunder biskoppen orienterer om ansøgerne. Mødet berammes af biskoppen snarest muligt efter ansøgningsfristens udløb og ledes af biskoppen. Efter anmodning af et eller flere menighedsrådsmedlemmer, eller såfremt biskoppen anser det for ønskeligt, skal der afholdes yderligere et orienterende møde mellem biskop og menighedsråd.

I bekendtgørelsen er dette omtalt således:

Orienterende møde med biskoppen om ansøgningerne

§ 4. Efter ansøgningsfristens udløb sender biskoppen de indkomne ansøgninger til menighedsrådets formand. Samtidig orienteres provsten om ansøgningerne. Skal flere menighedsråd medvirke ved ansættelsen, sendes ansøgningerne til formanden for hovedsognets menighedsråd. Er en præstestilling oprettet for flere pastorater, sendes ansøgningerne til formanden for hovedsognet i det pastorat, der har det største folketal. Biskoppen berammer et orienterende møde med menighedsrådet/ene. Mødet bør finde sted snarest muligt efter ansøgningernes fremsendelse.

Stk. 2. Efter modtagelsen af ansøgningerne giver formanden straks de øvrige menighedsrådsmedlemmer lejlighed til at gennemse ansøgningerne.

Stk. 3. Er der i medfør af tjenestemandslovens § 5, stk. 4, fremsat anmodning om, at ansøgernes navne ikke gengives offentligt, må ansøgerlisten eller dele deraf ikke offentliggøres. Overtrædelse straffes med bøde, jf. tjenestemandslovens § 5, stk. 5. Menighedsrådets indstilling må i så fald heller ikke offentliggøres.

Stk. 4. På det orienterende møde, der ledes af biskoppen eller af provsten på biskoppens vegne, gennemgår biskoppen (provsten) de indkomne ansøgninger. Provsten deltager i mødet sammen med biskoppen, såfremt biskoppen ønsker det.

§ 5. Hvis et eller flere menighedsrådsmedlemmer anmoder om det, eller hvis biskoppen anser det for ønskeligt, afholdes der endnu et orienterende møde, eventuelt i forbindelse med indstillingsmødet.

I forbindelse med deltagelse i flere præsteansættelser og indstillinger hertil er det erfaringen, at disse bestemmelser lider af en afgørende mangel. Dette skyldes, at de ikke omtaler, hvorledes kandidater udvælges til prøveprædiken og samtale. Landsforeningen af Menighedsråd og Præsteforeningen har udgivet en pjece, og som jeg har forstået deres synspunkter så er de, at når biskoppen/provsten har gennemgået ansøgnin-

gerne, så er orienteringsmødet slut. Dvs. at udvælgelse af ansøgere til prøveprædiken og samtale sker ved et efterfølgende møde, hvor biskop og provst ikke er til stede. Hensynet bag dette er bl.a., at dette ligger i forlængelse af menighedsrådenes kaldelsesret, og at det giver frihed til at diskutere uden biskops/provsts deltagelse. Det fremgår heller ikke af bestemmelsen, at det er en del af orienteringsmødet.

Forholdene omkring dette bør snarest muligt præciseres i bekendtgørelsen mv., så uenigheder/usikkerheder forhindres, og således at der er klare regler.

Venlig hilsen



Jens Jul Jacobsen
Menighedsrådsmedlem i Christians Sogn
Haslegårdsvej 77
8210 Aarhus V

Katrine Gunnersø Søndergaard

Fra: Rune Herlin Kamstrup <RUHK@kl.dk>
Sendt: 7. december 2017 15:58
Til: Katrine Gunnersø Søndergaard
Cc: Brit Buchhave; Solvejg Schultz Jakobsen; Kalle Syberg Kjær
Emne: VS: Høring over lov om ændring af lov om valg til menighedsråd
Vedhæftede filer: 131867-17_v1_Høringsbrev - ændringslov valg til menighedsråd.pdf; Svar på høring over lov om valg til menighedsråd.docx

Kære Katrine

Som nævnt er vi nødt til at trække tidligere fremsendte høringsvar, da vi er blevet opmærksomme på, at lovforslaget har administrative konsekvenser for kommunerne i forhold til udarbejdelse af valglister. Fremsender nyt høringsvar forventeligt i uge 51.

Mvh. Rune

Fra: Rune Herlin Kamstrup
Sendt: 28. november 2017 15:34
Til: 'km@km.dk'
Cc: Solvejg Schultz Jakobsen ; Brit Buchhave ; Kalle Syberg Kjær ; Susanne Nørkjær
Emne: Høring over lov om ændring af lov om valg til menighedsråd

Kære Katrine G Søndergård

Vedhæftet er KL's svar på høring over lov om valg til menighedsråd. Høringsvaret er med forbehold for efterfølgende politisk behandling i KL's bestyrelse.

Med venlig hilsen
Rune Herlin Kamstrup

Specialkonsulent
Ledelsessekretariat



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3433
E RUHK@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Katrine Gunnør Søndergaard

Fra: Knud Brusgaard Nielsen <knud.brusgaard@gmail.com>
Sendt: 12. december 2017 10:28
Til: Kirkeministeriet
Emne: Høring over lovforslag

Til
Kirkeministeriet

Vi erfarer efterfølgende, at der har været høring over lov om ændring af lov om valg af menighedsråd pr. 1. november og 4 uger frem.

Af høringslisten fremgår det, at alle menighedsråd skulle have fået tilsendt materialet, så de kunne deltage i høringen.

Beklageligvis har vi aldrig fået tilsendt det omtalte materiale, hvorfor vi ikke har kunnet deltage i høringen.

Måske er det aldrig udsendt som beskrevet i følgebrevet?

Hvis Kirkeministeriets politik er, at høringsparterne selv skal 'opdage', at et lovforslag er sendt ud i høring, så er det bestemt en meget kritisabel politik, som vi må protestere imod.

Vi drøftede i sin tid betænkningen i menighedsrådet og fremsendte vores bemærkninger til Kirkeministeriet, så vi havde derfor en naturlig interesse i at kunne følge op på processen.

Med venlig hilsen
Knud Brusgaard Nielsen
formand
Nørre Ørslev-Systofte Sognes Menighedsråd

Katrine Gunnersø Søndergaard

Fra: Ida Agnete Balslev <IABA@kl.dk>
Sendt: 21. december 2017 14:57
Til: Kirkeministeriet; Katrine Gunnersø Søndergaard
Emne: KL's hørings svar om ændring af lov til menighedsråd
Vedhæftede filer: KL's svar på høring over ændring af lov om menighedsrådsvalg.pdf

Kære Kirkeministeriet

Vedlagt er her KL's hørings svar til ændring af lov om menighedsrådsvalg.

Med venlig hilsen
Ida Agnete Balslev

PA - Direktion
Ledelsessekretariat



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3284
E IABA@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Svar på høring om ændring af lov om menighedsrådsvalg

KL har modtaget Kirkeministeriets høring af 1. november 2017 over udkast til forslag til lov om ændring af lov om valg til menighedsråd. Af lovforslaget fremgår det, at der ikke vil være administrative konsekvenser for kommunerne med den nye valgform.

KL skal understrege, at lovforslaget vil have betydelige administrative konsekvenser for kommunerne set i lyset af, at der fra og med 2020 skal udarbejdes valglister for samtlige ca. 2.100 sogne. I den forbindelse vil kommunerne skulle allokere medarbejderressourcer til opgaven med at foretage de nødvendige registertræk. Da valgforsamlingerne alle skal foregå 3. tirsdag i september, vil opgaven desuden være koncentreret til en bestemt periode på året.

KL har forhørt sig hos Københavns Kommune, der oplyser, at man i forbindelse med menighedsrådsvalget 2016, hvor der blev gennemført afstemningsvalg til fem menighedsråd, afsatte tre medarbejdere til opgaven. Københavns Kommune fakturerede i den forbindelse valgbestyrrelserne for i alt 383.000 kr.

KL har noteret sig, at omkostningerne til udsendelse af valgkort og håndtering af brevstemmer bortfalder med den nye valgform, men det er KL's vurdering, at det samlede administrative ressourceforbrug i kommunerne alligevel vil stige markant, da arbejdet med at udarbejde valglister for samtlige landets sogne vil være meget omfattende.

Udarbejdelse af valglister for samtlige sogne til valgforsamlingerne vil således være en betydelig opgave for kommunernes cpr-enheder og samfundsøkonomisk dyrt.

KL skal gøre opmærksom på, at det er afgørende, at cpr-enhederne inddrages i den praktiske tilrettelæggelse af opgaven i god tid inden valgforsamlingerne i 2020.

Med venlig hilsen

Solvejg Schultz Jakobsen
Sekretariatschef

Dato: 21. december 2017

Sags ID: SAG-2017-05932
Dok. ID: 2451157

E-mail: SSJ@kl.dk
Direkte: 3370 3415

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1