



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Til: Erhvervsministeren

Dato: 30. januar 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 125

Forslag til lov om forretningshemmeligheder.
Af erhvervsministeren (Brian Mikkelsen)

Spørgsmål 11

Justitsministeriet angiver i sit bidrag til høringsnotatet som svar på kritik fra LO og FTF, at retsplejeloven sikrer bestemmelserne i direktivets artikel 7, stk. 2, om at sagsøgte tilkendes erstatning, og at sagsøgeren pålægges sanktioner, hvis sagsøger har anlagt et åbenbart grundløs søgsmål. Justitsministeriets argument er, at retsplejeloven indeholder bestemmelser, der betyder, at sagsøgte kan få dækket retssagens sagsomkostninger. Anerkender ministeren, at sagsøgte foruden sagsomkostninger kan have lidt et stort økonomisk tab, idet sagsøgte ikke har kunnet anvende sin viden på legal vis frem til, der blev truffet afgørelse i sagen, og at dette økonomiske tab ikke sikres gennem retsplejelovens bestemmelser? Anerkender ministeren, at retsplejeloven ikke indebærer, at en sagsøger, der grundløst har anlagt en sag, i tillæg til at skulle dække sagsøgtes sagsomkostninger ved retssagen også kan pålægges en decideret sanktion? Vil ministeren stille ændringsforslag til lovforslaget, så det lever op til direktivets artikel 7, stk. 2?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pelle.Dragsted@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov
formand