

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. maj 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 758 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 758:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 9. maj 2017 fra Foreningen Social Anstændighed vedr. integrationsydelsen (UUI alm. del – bilag 183)?”

### Svar:

I henvendelsen fra Foreningen Social Anstændighed sættes der spørgsmålstegn ved, om integrationsydelsen er i overensstemmelse med EU-retten, Flygtningekonventionen og Den Europæiske Menneskeretskonvention. Henvendelsen tager udgangspunkt i Udlændinge- og Integrationsministeriets orienteringsbrev af 24. november 2016 og Ankestyrelsens principafgørelse 103-16 og refererer dele af EU-Domstolens hovedkonklusioner i de forenede sager C523/11 og C 585/11, Prinz og Seeberger. Der argumenteres i den forbindelse for, at det er i strid med EU-retten at lade danske statsborgere være omfattet af opholdskravet på mindst 7 år ud af de seneste 8 år.

For så vidt angår integrationsydelsens overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og Flygtningekonventionen henvises der til bemærkningerne til L 2, 2014-15 (2. samling), afsnit 2.8. Her henvises til Højesterets dom af 15. februar 2012, U 2012.1761H, hvoraf fremgår, at Højesteret ikke fandt tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at de regler om introduktionsydelse og starthjælp, der var blevet gennemført ved lov nr. 361 af 6. juni 2002, i den konkrete sag indebar en indirekte forskelsbehandling på grundlag af nationalitet i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. De øvrige påberåbte konventioner, herunder Flygtningekonventionen, kunne ikke føre til en anden vurdering. Integrationsydelsen er en videreførelse af den dagældende introduktionsydelse og starthjælp og er efter regeringens opfattelse i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.

I bemærkningerne til L 2, 2014-15 (2. samling) og L 111, 2015-16 er der endvidere redegjort nærmere for EU-rettens betydning for kravet om lovligt ophold her i

12. juni 2017

Integrationskontor  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 8025  
Akt-id 242590

riget i sammenlagt mindst 7 år inden for de seneste 8 år som betingelse for uddannelses- eller kontanthjælp. Der henvises til pkt. 2.1.2 og pkt. 7 i de almindelige bemærkninger og til de specielle bemærkninger til § 11, stk. 4, og § 22, stk. 6, i L 2, 2014-15 (2. samling) og til pkt. 3.1.2 og pkt. 9 i de almindelige bemærkninger i L 111, 2015-16.

Det er i bemærkningerne anført, at opholdskravet ikke gælder for EU/EØS-borgere, i det omfang disse efter EU-retten er berettigede til uddannelses- eller kontanthjælp. Dette følger direkte af § 11, stk. 4, i lov om aktiv socialpolitik. De nærmere betingelser for, hvornår EU/EØS-borgere efter EU-retten er berettigede til hjælpen, er endvidere beskrevet i bemærkningerne. I forhold til danske statsborgere er det i bemærkningerne til L 2 anført, at opholdskravet f.eks. ikke finder anvendelse for danske statsborgere, som efter ophold i et andet EU/EØS-land vender tilbage til Danmark som arbejdstagere.

Betydningen af EU-Domstolens dom fra 2013 i de forenede sager C-523/11 og C-585/11, Prinz og Seeberger for opholdskravets anvendelse i forhold til danske statsborgere, som efter ophold i et andet EU/EØS-land vender tilbage til Danmark som ikke-økonomisk aktive, fremgår ikke af bemærkningerne til ovennævnte lovforslag. Den 24. november 2016 sendte jeg imidlertid et orienteringsbrev til kommuner, jobcentre m.fl. om behandling af sager om kontanthjælp og integrationsydelse til danske statsborgere, der har haft ophold i et andet EU/EØS-land i mere end et år, hvori der er redegjort nærmere for betydning af denne dom. Kopi af orienteringsbrevet vedlægges til orientering. Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmålene nr. 928 og nr. 132 (alm. del) fra Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Inger Støjberg

/

Lars von Spreckelsen Syberg