



Social-, Indenrigs- og Børneudvalget

Til: Børne- og socialministeren

Dato: 17. oktober 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 12

Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om almene boliger m.v. og lov om psykologer m.v. (Ændring af reglerne om udvidet lån til betaling af handicapbil, forsøg på det sociale område, stikprøvekontrol af indberetninger til Tilbudsportalen og forenkling af rammeaftalekonceptet samt demensmærkning m.v.).

Af børne- og socialministeren (Mai Mercado)

Spørgsmål 11

Hvordan forestiller ministeren sig helt konkret, at reglerne om to-årige rammeaftaler vil sikre, at eksempelvis specialtilbuddene for de små handicapgrupper overlever og ikke udsultes, så specialviden går tabt, når kommunerne fortsat ikke er bundet op på forpligtende aftaler om special- og døgntilbud og fortsat kan nægte borgere det bedst egnede tilbud i andre kommuner eller regionen? Der henvises b.l.a. til sagen fra Ringkøbing-Skjern kommune foråret 2017, hvor en borger med Huntingtons Chorea oprindeligt blev nægtet det rigtige tilbud i nabokommunen, jf. artiklen i Dagbladet Ringkøbing-Skjern den 8. april 2017 "39-årig mor ramt af Huntington får nej til specialbosted (<http://dagbladetringkjoern.dk/videbaek/39-aarig-mor-ramt-af-huntington-faar-nej-til-specialbosted/artikel/281369>)

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF). Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Kirsten.Normann.Andersen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Troels Ravn
formand