

Karen-Iben Perelman

Fra: MB-CU3002 DEP - ASI JK
Sendt: 13. oktober 2017 11:04
Til: Karen-Iben Perelman
Emne: VS: Vedr. sagen <45345> : Høring - kapacitetsloft

Kære Karen-Iben,

Til dig.

Mange hilsener Lise

Med venlig hilsen
Lise Hjort Elmquist
Chefkonsulent



UNDERVISNINGS MINISTERIET

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 59 61
E-mail: Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

Fra: rr@rigsrevisionen.dk [<mailto:rr@rigsrevisionen.dk>]
Sendt: 13. oktober 2017 07:52
Til: MB-CU3002 DEP - ASI JK
Cc: Marianne Thomsen; Tala Overlåde; UVM - UVMIPPOST; Henrik Lange
Emne: Vedr. sagen <45345> : Høring - kapacitetsloft

Undervisningsministeriet (Departementet) har den 11. oktober 2017 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv. (Kapacitetsloft) i høring med svarfrist senest den 25. oktober 2017.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende revisions- og/eller regnskabsforhold og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lisbeth Gravlund Højrup
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 83 91

lgh@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk



Til Undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 13. oktober 2017
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: MNS

Høringsvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring.
Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Yasar Cakmak
Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

København, d. 25. oktober 2017

Til
Undervisningsministeriet, Departementet
Frederiksholm Kanal 25
1220 København K

Fremsendt som e-post til mdcjc@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet:
"Høring - kapacitetsloft. Danmarks Private Skoler".

Høringsvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen- og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

I høringsbrev af 11. oktober 2017 anmoder Undervisningsministeriet ved Departementet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen særlige bemærkninger til forslaget.

På foreningens vegne,

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkastet til lovforslag. Foreningen har ingen kommentarer til forslagsudkastet.

Århus den 20. oktober 2017

På vegne af Danmarks Vejlederforenings bestyrelse
Carla Tønder Jessing
Formand

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

17. oktober 2017

Høring over udkast til lov om ændring af lov om institutioner for almen- gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv. (kapacitetsloft)

Dansk Erhverv afgiver hermed høringsvar på høring vedr. kapacitetsloft. For Dansk Erhverv er det væsentligt, at der findes gode ungdomsuddannelsesmuligheder i hele landet. På den baggrund, kan det være hensigtsmæssigt, at man ændrer lovgivningen i relation til kapacitetsloft, således at man ikke skal udbygge nogle institutioner, mens andre institutioner tår halvtomme. Ændringen i lovgivningen må derfor forventes, at det vil have en positiv betydning i forhold til tilgængeligheden af gymnasier i visse udkantsområder i Danmark.

Det er dog vigtigt, at der sikres, at det faglige fundament og det faglige miljø har minimum samme kvalitet, som gymnasier i byområder, således at eleverne ikke stilles dårligere ved at få deres uddannelse på det lokale / nærmeste gymnasium. Institutionerne skal ikke holdes kunstigt i live, hvis de ikke kan opretholde en høj undervisningskvalitet, der udfordrer eleverne til deres fulde potentiale. Dette bør derfor evalueres løbende.

Med venlig hilsen



Mette Fjord Sørensen

19. oktober 2017/jom

Høring over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

Danske HF & VUC har forståelse for, at undervisningsministeren vil sikre at unge mennesker, uanset bopæl, har adgang til et varieret uddannelsesudbud.

Danske HF & VUC er dog bekymret ved at forslaget indebærer, at ministeren kan fastsætte et kapacitetsloft uden at rådføre sig med regionen.

Danske HF & VUC er bekymret ved at der etableres hjemmel til at fastsætte et kapacitetsloft, uden at den berørte institution er høringspart.

Danske VUC & HF mener, at et ophør af institutionernes høringsret i de beskrevne tilfælde, er et brud med gældende regler og praksis i forvaltningsloven.

Karen-Iben Perelman

Fra: MB-CU3002 DEP - ASI JK
Sendt: 23. oktober 2017 16:21
Til: Karen-Iben Perelman
Emne: VS: Høring - Kapacitetsloft -- fra VUC Bestyrelsesforeningen
Vedhæftede filer: Høringsbrev - kapacitetsloft.pdf; Høringsliste - kapacitetsloft.pdf; Lovudkast kapacitetsloft 11102017.pdf

Med venlig hilsen
Henrik Thode
Chefkonsulent



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Departementet
Afdelingen for Stabsfunktioner og Internationale forhold
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: 3392 5144
E-mail: Henrik.Thode@uvm.dk

Fra: VUC Bestyrelsesforeningen [mailto:bestyrelsesforeningen@vuc.dk]
Sendt: 23. oktober 2017 15:49
Til: MB-CU3002 DEP - ASI JK
Emne: Høring - Kapacitetsloft

Til Undervisningsministeriet

VUC Bestyrelsesforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar over lovforslaget.

VUC Bestyrelsesforeningen har forståelse for, at det kan være behov for at se på den samlede kapacitetsudnyttelse, men bestyrelsesforeningen er principielt betænkelig ved at denne vurdering overgår fra et lokalt og regionalt skøn til central myndighed.

Bestyrelsesforeningen er betænkelig ved, at der kan ske en fastsættelse af et kapacitetsloft uden at der er sket en forudgående høring af den berørte institution. Det strider imod normal forvaltningspraksis om krav om partshøring.

Med venlig hilsen



Kirsten Preisler
Sekretariatschef

Direkte: 33 32 32 00
Mobil: 53 54 07 79
E-mail: kpr@vuc.dk



Fra: Karen-Iben Perelman [<mailto:Karen-Iben.Perelman@uvm.dk>]

Sendt: 11. oktober 2017 09:55

Til: ac@ac.dk; eva@eva.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringsgager@danskerhverv.dk; di@di.dk; duf@duf.dk; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; regioner@regioner.dk; Dialogforum <dialogforum@stukuvvm.dk>; sekretariat@erhvervskskolelederne.dk; sekretariat@eeo.dk; fa@fanet.dk; tat@tat.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; hl@hl.dk; info@humanrights.dk; kl@kl.dk; lo@lo.dk; lh@handelselever.dk; Danske HF & VUC <VUC@vuc.dk>; lederne@lederne.dk; info@privateskoler.dk; info@rigsrevisionen.dk; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; rem@sm.dk; Rådet for Ungdomsuddannelser <ungdomsuddannelsesraadet@uvm.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; uudk@uudanmark.dk; Per Skovgaard Andersen <psa@humleby.dk>

Cc: Ole Hvilsom Larsen <Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk>

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

Til de på vedhæftede høringsliste anførte høringsparter

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft).

Der vedhæftes høringsbrev, høringsliste samt lovudkast.

Frist for eventuelle bemærkninger er onsdag den 25. oktober kl. 12.00.

Med venlig hilsen
Karen-Iben Perelman
Fuldmægtig



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 54 82

København d. 23. oktober

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til mdcjc@uvm.dk.

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen



Mark Jensen
Formand for UU DANMARK



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Danmark
mdcjc@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE
MOBIL +45 31444077
LOMJ@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/02147-2

**HØRING OVER FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF
LOV OM INSTITUTIONER FOR ALMENGYMNASIALE
UDDANNELSER OG ALMEN VOKSENUDDANNELSE
M.V. (KAPACITETSLOFT)**

24. OKTOBER 2017

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 11. oktober 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft).

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sagsnr.: 17/12268.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe
SPECIALKONSULENT

Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Til Undervisningsministeriet
ved fuldmægtig Karen-Iben R. Perelman

sendt med e-mail til mdecic@uvm.dk

Rådet for Voksen – og
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat
Undervisningsministeriet

Fr. Holms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5759
E-mail VEU-raadet@uvm.dk

VEU-rådets høringsvar over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft).

25.oktober 2017

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet) har den 11. oktober 2017 modtaget Undervisningsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)..

VEU-rådet har haft horingen i skriftlig horing og har ingen bemærkninger.

VEU-rådet henviser i øvrigt til de høringsvar, der måtte komme fra de organisationer, der er repræsenteret i VEU-rådet.

Med venlig hilsen



Kjeld Møller Pedersen
Formand

Karen-Iben Perelman

Fra: MB-CU3002 DEP - ASI JK
Sendt: 25. oktober 2017 10:05
Til: Karen-Iben Perelman
Emne: VS: Høring - kapacitetsloft

Med venlig hilsen
Lise Hjort Elmquist
Chefkonsulent



UNDERVISNINGS MINISTERIET

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 59 61
E-mail: Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

Fra: Morten Holm Bundgaard [<mailto:mhb@fanet.dk>]
Sendt: 25. oktober 2017 10:02
Til: MB-CU3002 DEP - ASI JK
Cc: Mariane Dissing; Nadeem Farooq; Súzanne E. Hirsch-Fabricsius; Lars Djernæs
Emne: Høring - kapacitetsloft

FA takker for høring af den 11. oktober 2017, som FA ikke har bemærkninger til.

Med venlig hilsen
Morten Holm Bundgaard
Juridisk konsulent
mhb@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1622

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Fra: Karen-Iben Perelman [<mailto:Karen-Iben.Perelman@uvm.dk>]
Sendt: 11. oktober 2017 09:55
Til: ac@ac.dk; eva@eva.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk;

hoeringsager@danskerhverv.dk; di@di.dk; duf@duf.dk; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk;
kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; regioner@regioner.dk; Dialogforum <dialogforum@stukuvvm.dk>;
sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; sekretariat@eeo.dk; Finanssektorens arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>;
tat@tat.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; hl@hl.dk; info@humanrights.dk; kl@kl.dk;
lo@lo.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; lederne@lederne.dk; info@privateskoler.dk; info@rigsrevisionen.dk;
UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og
Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; rem@sm.dk; Rådet for Ungdomsuddannelser
<ungdomsuddannelsesraadet@uvm.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; uudk@uudanmark.dk; psa@humleby.dk
Cc: Ole Hvilsom Larsen <Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk>

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

Til de på vedhæftede høringsliste anførte høringsparter

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft).

Der vedhæftes høringsbrev, høringsliste samt lovudkast.

Frist for eventuelle bemærkninger er onsdag den 25. oktober kl. 12.00.

Med venlig hilsen
Karen-Iben Perelman
Fuldmægtig



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 54 82
E-mail: Karen-Iben.Perelman@uvm.dk



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sendt på mail til:
mdcjc@uvm.dk

Sagsnr16-3054
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref.

Den 25. oktober 2017

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for
almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.
(Kapacitetsloft).**

LO har ingen bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst



Undervisningsministeriet
mdcjc@uvm.dk

Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

DA takker for at være blevet hørt i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft).

23. oktober 2017
KBP

Dok ID: 111143

DA har ingen bemærkninger til udkastet, da området som udgangspunkt ligger uden for DA's virkefelt.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Karina Beg Poulsen

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Vedr.: "Høring – Kapacitetsloft"

Att.: mdcic@uvm.dk

Høringssvar til:

Høring over forslag til lov om ændring af lov om Institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

Gymnasiernes Bestyrelsesforening har med mail af 11.10.2017 modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Vi afgiver hermed vores høringssvar.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening kan tilslutte sig den overordnede målsætning om at "sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesstilbud overalt i landet."

Bemærkninger til enkelte punkter i lovforslaget og bemærkninger til lovforslaget:

1. Gymnasiernes Bestyrelsesforening kan også tilslutte sig, at den tidsmæssige begrænsning på fastsættelse af et kapacitetsloft udgår.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening **kan ikke tilslutte sig**, at undervisningsministeren i særlige tilfælde kan fastsætte kapaciteten **uden høring** af de berørte institutioner. – Det er meget vanskeligt at forestille et så akut behov for fastsættelse af et kapacitetsloft, at der ikke tid til at give den eller de berørte institutioner mulighed for høring.

Det bør **altid** være muligt for den eller de berørte institutioner at afgive et høringssvar ang. en evt. fastsættelse af et kapacitetsloft, specielt i en situation, hvor der påtænkes en nedsættelse af kapaciteten for en institution. Det forekommer at være et almindeligt og rimeligt retsprincip. Og der vil meget ofte være lokale forhold, som kan være afgørende i en sådan situation, som ikke nødvendigvis er ministeriet bekendt. Derfor bør der altid være mulighed for at kommentere en påtænkt beslutning om kapacitet.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening vil i stedet foreslå, at der indskrives en mulighed for, at ministeren i særlige tilfælde kan fastsætte en meget kort frist for høring hos den eller de berørte institutioner (jf. bemærkningerne s. 5: "... vil der eventuelt kunne gennemføres en høring af den eller de berørte institutioner med en meget kort frist på ned til én dag")

2. I tilfælde af forslag om nedsættelse af kapacitet bør der indgå relevante historiske data, der viser såvel kapacitet som de faktiske optag over fx de sidste tre år på den eller de berørte institutioner.
3. Det anføres, at "Det er dog ikke hensigten, at fastlægge kapacitetsloftet for længere end tre skoleår ad gangen" (s. 5). – Det vil i så tilfælde være hensigtsmæssigt at dette præciseres i loven.
4. Gymnasiernes Bestyrelsesforening tilslutter sig, at der gives mulighed for, at fordelingsudvalgene "kan tage lokale, saglige hensyn", da der vores erfaring, at der er så store lokale forskelle, at der er behov for at kunne tage lokale hensyn.
5. Det anføres, at "Endvidere foreslås anvendelsesområdet for bemyndigelsen til at fastsætte kapacitetsloft udvidet" (s.5). Det er efter GBF's opfattelse en meget upræcis formulering, hvis rækkevidde er temmelig uklar. Det er derfor vanskeligt at forholde sig til denne del af forslaget og dets konsekvenser, og GBF kunne ønske sig en præcisering af den konkrete anvendelse af den ønskede udvidede bemyndigelse.

Ifølge det fremsendte høringsmateriale er hensigten med lovforslaget, at "sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesstilbud overalt i landet."

Det kan på denne baggrund undre, at ønsket om fastsættelse af kapacitet kun vedrører de almen gymnasiale og uddannelser (stx og hf) og ikke alle de fire gymnasiale uddannelser.

Med venlig hilsen



Hans Peter Jensen
Formand for Gymnasiernes Bestyrelsesforening

Undervisningsministeriet

Høringsvar fra Gymnasieskolerne Lærerforening om lovudkast om kapacitetsloft

Gymnasieskolerne Lærerforening (GL) har modtaget lovudkast om kapacitetsloft til høring. Lovudkastet er, som vi læser det, udtryk for et politisk ønske om en større styring af de selvejende institutioner. En styring, GL hilser velkommen.

GL bakker op om den foreslåede styrkelse af kapacitetsstyringen og støtter, at formålet udvides til, at kapacitetsstyringen skal sikre, at der findes et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud til alle unge overalt i landet. Det er væsentligt, at kapacitetsloft vurderes ud fra overvejelser om det samlede antal nye elever, da der efter gymnasireformen ikke længere er loft på antallet af elever i de enkelte grundforløbsklasser.

GL mener, at styringen af kapaciteten skal ses i sammenhæng med arbejdet med investeringsloftet på de selvejende institutioner, så begge dele kan indgå som strategiske brikker til at opnå de politiske mål om at sikre tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet. Investeringer i gymnasiale kapacitetsudvidelser bør gå igennem godkendelse af en politisk instans.

GL er uforstående overfor, hvorfor mulighederne for kapacitetsloft ikke skal omfatte hele det gymnasiale område. Sikring af et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud til alle unge bør ikke kun omfatte stx og hf, men også de erhvervsgymnasiale uddannelser hhx og htx. GL er derfor af den opfattelse, at alle gymnasiale uddannelser skal følge de samme regler for koordinering, elevfordeling og kapacitet.

Nedjustering af en institutions kapacitet har konsekvenser. Det er væsentligt, at kapacitetsbeslutninger træffes på et veldokumenteret og oplyst grundlag, hvor elevstrømninger og institutionernes naturlige optagsområde medtages i overvejelserne. Samtidig er det væsentligt, at alle parter bliver hørt, når ministeren tager stilling til, om en institution skal pålægges et loft. Derfor kan GL ikke støtte en ministerbeføjelse uden indstilling og høring af de involverede parter.

For at kapacitetsloftet skal virke efter hensigten, skal regionerne have ret til at indstille kapacitetsloft; også selv om der er uenighed om indstillingen i fordelingsudvalget. Det er væsentligt, at regionerne reagerer, hvis en skoles kapacitetsfastsættelse går imod det overordnede formål med at sikre alle unge overalt i landet tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud.

GL anbefaler ligeledes muligheden for at tildele økonomisk kompensation så som skyggeelever til små udsatte skoler i situationer, hvor der vil være midlertidige nedgange i deres elevtal.

Elevfordeling

I lovforslaget fremgår det, at ministeren vil løse fordelingsproblemerne på baggrund af afstandskriteriet administrativt. Det vil ikke løse alle problemerne ved elevfordelingen. GL skal på det kraftigste opfordre til, at der politisk tages hånd om alle problemerne hurtigt, så nye regler på området kan træde i kraft til optaget i foråret 2018. Der er nogle få skoler, der er særligt ramt af elevsammensætningen og vigende søgetal,

og de skoler har behov for en løsning nu. Det er desuden væsentligt, at der er politisk enighed blandt forligspartierne om formålet med og løsningen til elevfordelingen.

De nuværende regler for kapacitet og elevfordeling har skabt problemer, der kræver lokal indsigt at løse. GL vil derfor opfordre ministeren til at inddrage sektoren i processen om nye regler for elevfordeling. Reglerne skal tage højde for særlige lokale og regionale forhold samt pædagogiske hensyn. Der skal også være regler for, hvornår og i hvilket omfang de enkelte skoler kan optage elever fra andre skoler, der har været på "venteliste" til skolen.

Med venlig hilsen

Annette Nordstrøm-Hansen

Formand for Gymnasieskolernes Lærereforening



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att: Fuldmægtig Karen-Iben R. Perelman

S. 1
23.10.2017

Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

Danske Gymnasier har den 11. oktober 2017 modtaget Undervisningsministeriets forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft).

Danske Gymnasier stiller sig overordnet positivt overfor, at undervisningsministeren med lovforslaget får udvidede muligheder for at fastsætte kapacitetsloft.

Mål om varieret uddannelsesstilbud af høj kvalitet i hele landet

Danske Gymnasier er enig i målsætningen om, at der skal være et varieret uddannelsesstilbud af høj kvalitet i hele landet og anerkender, at udviklingen i søgemønstre udfordrer tilgængeligheden af uddannelser i visse udkantsområder. Det er foreningens opfattelse, at lovforslaget overordnet set er et skridt i den rigtige retning.

Økonomiske konsekvenser af kapacitetsloftet

Danske Gymnasier gør opmærksom på, at det er nødvendigt for institutionerne at planlægge og styre økonomien stramt som konsekvens af besparelser og fald i optag generelt de kommende år. Med lovforslaget får Undervisningsministeren mulighed for at gribe ind

D +45 33188260
mail@danskegymnasier.dk

sent i en fordelingsproces. Det er foreningens vurdering, at dette vil forringe institutionernes mulighed for at planlægge økonomien fremadrettet.

Danske Gymnasier indstiller derfor, at fastsættelsen af kapacitetsloft fremrykkes, og vurderer, at det er muligt at opnå et fuldt tilstrækkeligt grundlag for fastsættelse af kapacitet tidligere i fordelingsprocessen. Det anbefales derfor, at institutionerne får afgørelserne om kapacitetsloft så tidligt som muligt.

Institutioner bør altid høres


Med lovforslaget får Undervisningsministeren udvidede muligheder for at gribe ind i fordelingsprocessen, uden at høre institutionerne.

Undervisningsministeren bør tilstræbe, at den normale proces for fastsættelse af kapacitetsloft følges, og at ministeren kun i yderste tilfælde benytter sig af muligheden for akut indgriben gennem fastsættelse af kapacitetsloft uden høring af de berørte institutioner.

Høringsproces over lovforslaget

Danske Gymnasier anerkender behovet for at finde gode løsninger for den fremtidige optagelse og fordeling. Dette kræver en grundig dialog med den almengymnasiale sektor i alle egne af landet. Det havde derfor været hensigtsmæssigt med en tidligere inddragelse og længere høringsfrist i forhold til det konkrete lovforslag.

Med venlig hilsen



Anne-Birgitte Rasmussen
Formand

S. 2
23.10.2017

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 25. oktober 2017
Vedrørende sagsnr. 17/12268

Høringssvar fra Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) over udkast til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (kapacitetsloft).

DEG-L og DEG-B takker for udkastet vedrørende kapacitetsloft. Foreningerne ser både fordele og ulemper ved ændringerne og har følgende bemærkninger:

- Det er yderst vigtigt, at fordeling af elever ikke sker på bekostning af søgning til de erhvervsgymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne. Da erhvervsskoler ikke har et lovkrav om at indgå i fordelingsudvalgene, mener DEG-L og DEG-B, at det er helt essentielt, at der udarbejdes nogle mekanismer, der sikrer en korrekt fordeling af elever, der ikke får opfyldt deres 1. prioritet (stx) pga. et kapacitetsloft. Hermed menes, at hvis en elev fx har en htx som 2. prioritet og en anden stx som 3. prioritet, skal det sikres, at fordelingsudvalget ikke springer elevens 2. uddannelsesvalg over.
- DEG-L og DEG-B mener, at forslaget er et udtryk for, at der er behov for en politisk diskussion om fremtidens institutionsstruktur. Demografi, urbanisering, befolkningens præferencer og den rådige økonomi sammenholdt med kravene fra aftagerne (virksomheder og læreranstalter) vil betyde, at elevstrømmene forsat vil ændre sig. Samtidig er det et politisk mål, at langt flere unge skal vælge en erhvervsuddannelse, og opfyldelse af det mål vil betyde yderligere forskydninger i institutionslandskabet. Pt. fusionere mange erhvervsskoler og enkelte almene uddannelsesinstitutioner, men uden en samlet plan. Det betyder, at det ikke altid er de bedste løsninger men de mulige løsninger, der vælges. Der er derfor behov for en grundig drøftelse af, hvordan det samlede landskab skal se ud, så der opnås en god balance mellem uddannelsesdækning, kvalitet og valgmuligheder for de unge.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne.

Stine Holm
Uddannelseskonsulent

Høringssvar – kapacitetsloft

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning har følgende bemærkninger til udkastet til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (kapacitetsloftet).

Vi noterer os, at forslaget om stærkere kapacitetsstyring vil mindske nogle af de konkurrencemekanismer, som selvejet har medført, hvilket vi finder positivt og gerne ser mere af.

Til gengæld er vi bekymrede for, hvordan den øgede styring vil påvirke elevernes frie valg af gymnasium. I år fik 95% af elevernes deres 1. prioritet, ifølge tal fra Danske Regioner. Denne høje grad af valgfrihed er værd at bevare, men vi frygter den udfordret af for eksempel et kapacitetsloft, der vil sætte et loft over – eller endda mindske det nuværende elevtal – på de mere populære gymnasier.

Ligeledes sætter vi pris på intentionen om, at man vil opretholde et gymnasieudbud i hele Danmark og dermed bevare den brede uddannelsesdækning, men vi mener ikke at denne er truet (primært) af de populære gymnasier, men derimod af de massive nedskæringer og det kommende karakterkrav. Nedskæringerne kan betyde væsentlige forringelser eller i værste fald lukninger af udkantsgymnasier, især hvis disse i forvejen har en faldende elevtilgang, da nedskæringen rammer pr. elev. På samme vis rammer karakterkravet udkantsgymnasiernes økonomi, idet de fjerner – i gennemsnit – 6% af STX-elevernes og op mod hele 22% af HF-eleverne, hvad der koblet med taxameterreduktionen og den demografiske udvikling kan være en kæmpe økonomisk udfordring for de mindre og i forvejen udfordrede gymnasier.

Af den grund ser vi snarere intentionen om at bevare et bredt gymnasieudbud realiseret ved at fjerne de foreslåede nedskæringer og lade eleverne frit vælge en gymnasieuddannelse, hvis de vil. Dertil kan tilføjes, at man bør overveje at lade grundtilskuddet fylde mere i den samlede bevilling, da det dels vil gøre mindre,

udkants gymnasier mere levedygtige, og da det dels vil mindske nogle af de uhensigtsmæssige konkurrencemekanismer.

I forhold til fordeling af elever noterer vi, at ministeren agter at fastsætte regler vedrørende dette administrativt. Vi opfordrer kraftigt til, at denne beslutning først lægges grundigt ud til debat m. inddragelse af lærere, ledere og elever, idet beslutningen er både principiel og vidtrækkende.

Dette var vores bemærkninger til udkastet til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (kapacitetsloftet).

Med bedste hilsner,

Jens Philip Yazdani

Formand for Danske Gymnasieelevers Sammenslutning



LANDDISTRIKTERNES FÆLLESRÅD

Robertus, Tybovej 2
DK-6040 Egtved

T +45 6131 3636
F +45 6131 3641
M mail@landdistrikterne.dk
W www.landdistrikterne.dk

Dato: 24. oktober 2016
Enhed: Sekretariatet

Ansvarlig medarbejder: NJA

NOTAT

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sendt pr. mail til mdcjc@uvm.dk

Høringssvar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om institutioner for almen- gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft)

Landdistrikternes Fællesråd takker for høringen og skal fremkomme med nedenstående bemærkninger.

Bemærkninger til udkast til lov

Undervisningsministeriet har sendt udkast til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft) i høring den 11. oktober 2017. Landdistrikternes Fællesråd har bemærkninger til en række forhold, som vurderes at have væsentlige virkninger på udviklingen i landdistrikter og yderområder.

Fastsættelse af kapacitetsloft

Det er vigtigt, at unge i hele landet har adgang til at kunne starte på en ungdomsuddannelse lokalt. I og med at der over en årrække bliver behov for mindre kapacitet på gymnasier, er det en nødvendig og passende ændring, at man fremover vil kunne sætte kapacitetslofter i længere perioder end to år og til et lavere niveau end den nuværende kapacitet. Det vil være med til at sikre den fremtidige geografiske uddannelsesdækning også i land- og yderområder og en hensigtsmæssig udnyttelse af kapaciteten i en tid med et generelt lavere behov for kapacitet på gymnasieområdet.

Også de nye karakterkrav fra 2019 vil kunne give anledning til, at man regulerer kapaciteten ned, hvis de nuværende prognoser for antallet af elever holder.

Landdistrikternes Fællesråd påskønner, at det med lovforslaget bliver muligt at sætte et kapacitetsloft ud fra det fremtidige forventede kapacitetsbehov og ikke bare det nuværende behov som i dag. Det er nødvendigt, idet kapacitet ideelt set skal se ud fra et langsigtet perspektiv med gode muligheder for indfasning.

Med lovforslaget understreges det yderligere, at formålet er at sikre den geografiske uddannelsesdækning. Dette vurderes som meget positivt, idet Landdistrikternes Fællesråd anser uddannelsesmuligheder som afgørende i forhold til at tiltrække og fastholde bosætning i landdistrikter og yderområder.

Mulighed for at sætte kapacitetsloft i marts

Landdistrikternes Fællesråd noterer sig at der med lovforslaget bliver mulighed for, at undervisningsministeren efter søgetallene til gymnasier er kendt, kan gå ind og sætte et kapacitetsloft uden høring af regionsråd og institutionerne.

Overordnet kan der være fornuftig i at gribe ind, hvis der er sket drastiske ændringer i elevernes søgemønstre, som dermed truer uddannelsesdækningen i landdistrikterne. Der er dog grund til at være påpasselig med så relativt kort tid før næste skoleårs begyndelse, at flytte for meget rundt på kapaciteten. Både af hensyn til eleverne og institutionerne. Så derfor opfordrer Landdistrikternes Fællesråd til, at man er specifik omkring, hvilke situationer der retfærdiggør at man griber ind i marts. Da det i dag er regionsrådene, der står for at sikre kapacitet og geografisk uddannelsesdækning, vil det derfor være passende, at

muligheden for at gribe ind i marts i ekstraordinære situationer også står åben for regionsrådet.

Der skal dog stræbes efter, at langt de fleste situationer håndteres som en del af den normale proces i starten af året. Institutioner og elever bør vide om der er kapacitetsloft så tidligt som muligt. Det bør derfor stræbes efter, at beslutninger om kapacitetsloft er truffet inden eleverne søger ungdomsuddannelse 1. marts.

Konsekvenser for landdistrikter

Landdistrikternes Fællesråd noterer sig med tilfredshed, at det i bemærkningerne til lovforslaget beskrives, hvilke konsekvenser forslaget forventes at få for landdistrikterne. Landdistrikternes Fællesråd deler ministeriets vurdering af, at formålet med forslaget er at styrke mulighederne for at sikre, at der er gymnasial kapacitet, der er geografisk fordelt i hele landet, således at alle unge uanset deres bopæl har adgang til et tilstrækkeligt og varieret uddannelsesudbud overalt i landet.

Afsluttende bemærkninger

Overordnet set bakker Landdistrikternes Fællesråd op om lovforslaget, der er et skridt i retningen af at fremtidssikre uddannelsesmuligheder for unge i hele landet.

Landdistrikternes Fællesråd er til rådighed i forbindelse med eventuelle spørgsmål. En kopi af høringssvaret er fremsendt til Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer.

Med venlig hilsen

Landdistrikternes Fællesråd

Steffen Damsgaard
Formand

/

Noa Jankovic
Politisk chef

Undervisningsministeriet
mdcjc@uvm.dk
Att.
Karen-Iben R. Perelman
Annegrethe Larsen
Ole Hvilsom Larsen



24-10-2017
EMN-2017-04332
1094188
Kasper Munk Rasmussen

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Kapacitetsloft).

Danske Regioner har 11. oktober 2017 modtaget lovudkast vedrørende kapacitetsloft til høring. Vi ønsker at kvittere for muligheden for at kommentere på lovudkastet.

Forslaget rummer vigtige og nødvendige ændringer, der vil være med til at bevare mulighederne for at elever i hele Danmark fortsat kan gå på et lokalt gymnasium. De foreslåede ændringer er et skridt i den rigtige retning og kan medvirke til at sikre en god geografisk uddannelsesdækning og dermed understøtte vækst og udvikling i hele landet.

Danske Regioner har enkelte forslag til præciseringer, der efter vores vurdering vil forbedre implementeringen af forslaget og smidiggøre processen omkring kapacitetsfastsættelse for såvel elever som institutioner.

Danske Regioners kommentarer i kort form:

- Muligheden for at fastsætte kapacitetsloftet i perioder ud over de nuværende to år, og muligheden for at sætte kapaciteten til et lavere niveau end den nuværende, er et vigtigt skridt mod at sikre den fremtidige geografiske uddannelsesdækning og hensigtsmæssig udnyttelse af kapaciteten i en tid med et generelt lavere behov for kapacitet på gymnasieområdet.
- I forhold til ministerens mulighed for at fastsætte et kapacitetsloft på eget initiativ efter søgetallene er kendt anbefaler vi, at det kun bør være i helt særlige tilfælde, at muligheden anvendes. Såfremt man vælger at fastholde denne del af lovforslaget, er det vigtigt at

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

specificere, under hvilke præcise omstændigheder muligheden kan tages i anvendelsen, herunder at det relevante regionsråd skal høres, samt at understrege, at regionsrådet også kan bede ministeren om at fastsætte et kapacitetsloft efter søgetallene er kendt.

- Vi vil anbefale, at en mere smidig proces for fastsættelse af kapacitetsloft indarbejdes i lovforslaget, så elever og institutioner kender til loftet så tidligt som muligt, og gerne inden eleverne skal søge ungdomsuddannelserne (1. marts).
- Muligheden for kapacitetsloft bør også omfatte HHX og HTX. Det vil være nødvendigt for at sikre imod at et erhvervsgymnasium kan underminere den geografiske uddannelsesdækning. Det vil flugte med intentionen bag Gymnasireformen fra 2016, der samlede alle gymnasialeuddannelser under én lovgivning.
- Regionerne anbefaler, at det kommende anlægsloft/investeringsrammer administreres i overensstemmelse med øvrige styringsmekanismer på området, særligt kapacitetsloftet.

Forslagets relevans

Ungdomsuddannelser som gymnasier og erhvervsskoler er vigtige for vækst og udvikling i hele Danmark. Det gælder særligt i forhold til bosætning, hvor det er vigtigt for mange familier, at man kan starte på en ungdomsuddannelse lokalt.

Det er samtidig vigtigt at være opmærksom på, at et stort flertal af de unge ønsker at gå på deres lokale gymnasium som deres førstevalg.

De almene gymnasier har i dag stor frihed til selv at bestemme, hvor mange elever de ønsker at optage. For at sikre ungdomsuddannelser i hele Danmark er det i dag muligt at lægge et loft over antallet af elever/klasser (kapaciteten) på de enkelte gymnasier. Det foregår ved, at det relevante regionsråd indstiller kapacitetsloftet til Undervisningsministeren. Muligheden bliver især brugt, hvor institutioner i større byer øger deres elevbestand ved at optage elever fra yderområder, og hvor dette fjerner elevgrundlaget for institutioner uden for de større byer. Hvis mulighederne for at tage en ungdomsuddannelse lokalt forsvinder, vil det gå ud over det flertal af unge, der ønsker den lokale uddannelse.

Den demografiske udvikling indebærer, at der frem mod 2030 bliver godt 25.000 færre unge i alderen 16-19 år. Samtidig vil de nye karakterkrav fra skoleåret 2019/20 ifølge Undervisningsministeriets tal betyde, at antallet af gymnasieelever reduceres med op til 6% (for STX). Det betyder samlet set, at der bliver behov for mindre kapacitet på gymnasierne. Derfor vil der være behov for i højere grad at kunne nedjustere kapaciteten på institutionerne, hvis man skal kunne bevare en god geografisk uddannelsesdækning. Det skal det nye lovforslag medvirke til.

Mulighed for at Undervisningsministeren kan fastsætte kapacitetsloft på eget initiativ

Det fremgår af forslaget, at Undervisningsministeren skal kunne fastsætte et kapacitetsloft efter at antallet af ansøgere til de enkelte gymnasier er kendt cirka den 15. marts. Danske Regioner forstår på forslaget, at det er tiltænkt den situation, hvor eksempelvis et gymnasium har fået væsentligt færre ansøgere end forventet, og hvor bæredygtigheden derfor er truet.

Danske Regioner finder, at der er en række problemstillinger vedrørende denne del af lovforslaget. For det første bør eleverne i hovedreglen vide, om der er kapacitetsloft på de institutioner de søger ind på, når de søger ind den 1. marts. På den måde har de mulighed for at undgå at "spilde" deres førstprioritetsønske på en institution, der alligevel er pålagt et loft.

For det andet er tidsrummet for at gribe ind efter søgningen til de enkelte institutioner er kendt meget begrænset. I dag kendes søgningen til de enkelte institutioner omkring 15. marts. Fordelingen af elever på baggrund af deres ønsker og afstand til institutionerne begynder med det samme. Hvis man går ind og ændrer institutionernes kapacitet efter den 15. marts vil det gribe ind i – og forsinke fordelingen af elever. Endvidere vil det gribe ind i institutionernes planlægning og ansættelse/afskedigelse af lærer. Af hensyn til dette skal institutionerne kende den endelige kapacitet senest den 1. april.

Endeligt er regionerne bekymret for, at beslutningerne træffes uden inddragelse af regionerne, der har viden om lokale forhold, demografi mv. og de involverede institutioner. Det beskrives ikke nærmere, hvad ministeren vil lægge til grund for eventuelle beslutninger om kapacitetsloft, der er foretaget efter, at søgetallene er kendt. Samtidig har vi ikke kendskab til situationer, hvor muligheden hidtil ville have været relevant.

Efter søgetallene er kendt, kan man forestille sig en række forskellige scenarier. Såfremt overraskende *mange* elever søger et specifikt gymnasium, har fordelingsudvalget allerede i dag mulighed for at hæve kapaciteten jf. optagelsesbekendtgørelsens §28 stk. 6. Hvis et landgymnasium har fået overraskende lav søgning. Det formodes, at man her i forvejen vil være bekendt med situationen omkring gymnasiet, og der derfor i forvejen er lagt loft over nabogymnasierne i januar, hvilket sikrer fordeling af eleverne. I det efterfølgende år vil man kunne tilpasse kapacitetsloftet til dette. Endeligt er der situationen, hvor et bygymnasium har fået en overraskende lav søgning. Denne lave søgning vil nu gøre det muligt for bygymnasiet at fylde kapaciteten op med elever fra tilstødende landområder. Vi finder umiddelbart ikke situationen sandsynlig, men her kan det være relevant at fastsætte et kapacitetsloft i marts.

Forslag til præciseringer

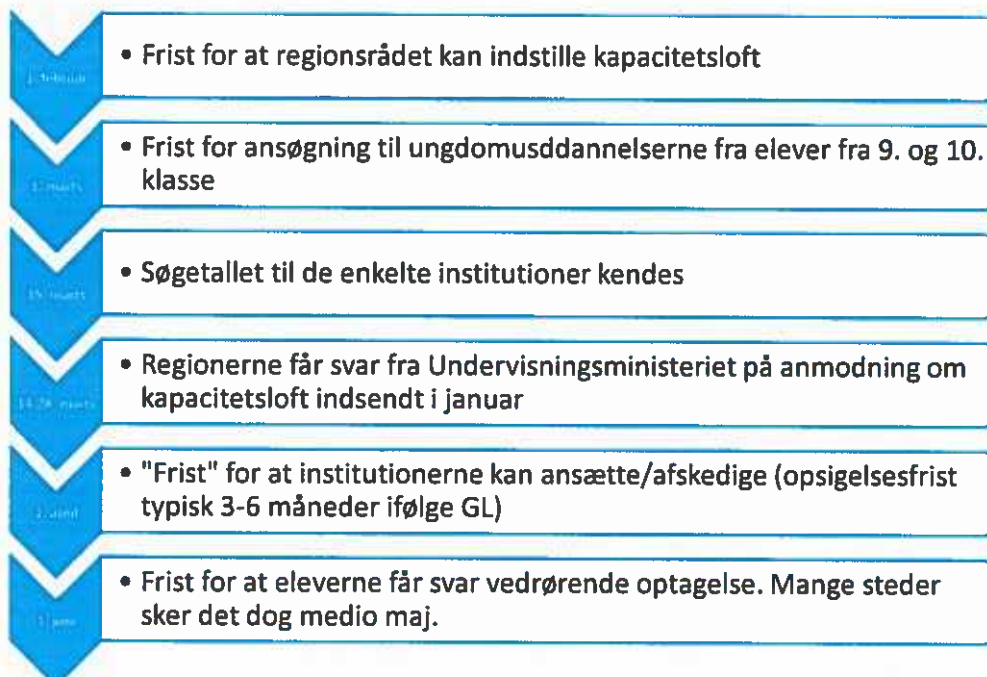
På baggrund af ovenstående vil vi opfordre til, at man i bemærkningerne til lovgivningen fastslår mere præcist, i hvilke tilfælde det bør være muligt for ministeren på initiativ at fastsætte kapacitetsloft efter søgetallene til de enkelte institutioner er kendt.

Det bør i den forbindelse bemærkes, at den foreslåede adgang kun bør anvendes i helt særlige tilfælde, og som udgangspunkt kun af tidsmæssige grunde og hvis der er kommet nye oplysninger i sagen som regionsrådet ikke har haft mulighed for at reagere på at tidsmæssige grunde, og at et sådant fastsat kapacitetsloft alene vil have virkning for ét år. Herudover bør ministeriet som rådføre sig med den pågældende region forud for en eventuel anvendelse af dette værktøj.

Dernæst bør det præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at muligheden alene kan anvendes i perioden 15. marts til 1. april af hensyn til institutionernes planlægning og fordelingsopgaven.

Det er regionerne, der i øvrigt koordinerer kapaciteten på gymnasieområdet og varetager elevfordelingen, og derfor bør muligheden for at tage initiativ til et kapacitetsloft efter søgetallene er kendt også gælde for regionsrådene.

Den nuværende proces for fastsættelse af kapacitetsloft



Forslag om en smidigere proces for kapacitetsfastsættelse

Nærværende lovforslag gør det nemmere at administrere kapacitetsloftet, da der bliver lavet klarere regler for anvendelsen. Det er dog et problem, at institutionerne og særligt eleverne i dag først meget sent ved, hvor der er lagt et kapacitetsloft.

Som processen er i dag træffer regionen beslutning om kapacitetsloft inden den 1. februar. Herefter venter man typisk to måneder på svar fra ministeriet, der erfaringsmæssigt kommer i perioden 14. til 28. marts. Efter denne periode på op mod to måneder har ministeriet som oftest fulgt regionsrådets indstilling.

Problemet i dag er hovedsageligt, at eleverne skal vælge ungdomsuddannelse første marts, og at de gør det uden at vide, hvor der bliver kapacitetsloft, da denne beslutning først foreligger senere.

Forslag til præciseringer:

På baggrund af ovenstående foreslås det, at en mere smidig proces for kapacitetsfastsættelse indarbejdes i lovforslaget, så kapacitetsloftet i langt de fleste tilfælde vil være endeligt besluttet inden eleverne vælger ungdomsuddannelse 1. marts hvert år. Det giver også mulighed for, bl.a. gennem UU-vejledningen, at informere eleverne om, hvor der aktuelt er kapacitetsloft, inden de vælger, hvilken institution de vil søge ind på.

Samme regelsæt for alle gymnasiale uddannelser

Med gymnasireformen 2016 blev de fire gymnasiale uddannelser (STX, HTX, HHX og HF) ligestillet. Der er dog fortsat områder, hvor lovgivningen er forskellig. Det gælder eksempelvis muligheden for at pålægge institutioner et kapacitetsloft. Hverken HHX eller HTX kan i dag pålægges et kapacitetsloft for antallet af elever, ligesom begge uddannelser er undtaget lokale fordelingskriterier. Det kan gå hen og blive en udfordring ift. at sikre en bred uddannelsesdækning.

Den ikke ubetydelige interesse fra ansøgere på tværs af gymnasiale uddannelser og udviklingen i kapaciteten betyder, at regionernes rolle bør tænkes på tværs af de fire gymnasiale uddannelser. Af hensyn til at fremtidssikre uddannelsesdækningen –og af principielle grunde - bør HHX og HTX derfor følge samme regler som STX og HF for så vidt angår kapacitetsloft.

Konkret kan man have en situation, hvor STX-institutioner i en given by pålægges kapacitetsloft for at tilgodese de omkringliggende STX-institutioner i landdistrikterne, men hvor formålet undermineres af, at HHX eller HTX institutioner i den pågældende by øger kapaciteten.

Det vil være muligt for udbydere af HHX eller HTX at spekulere i kapacitetsloftet ved at lave kampagner, der markedsfører muligheden for at læse inde i byen.

Der er ikke umiddelbart argumenter for, at HHX og HTX ikke skal omfattes af muligheden for kapacitetsloft. De fire gymnasiale uddannelser har i mange fagkombinationer et stort fagligt overlap, ligesom de i stigende grad udbydes af de samme institutioner.

En mulig løsning vil være, at Undervisningsministeriet og regionerne går i dialog om udfordringerne med HHX og HTX, og at der på baggrund af dette sker eventuelle tilpasninger af lovgivningen.

Hvis HHX og HTX medtages under muligheden for kapacitetsloft bør institutionerne også deltage i fordelingsudvalg mv.

Sammenhæng med implementering af anlægsloft/investeringsrammer

Hvis kapacitetsloftet skal få den ønskede effekt, er det afgørende, at der er overensstemmelse mellem de forskellige styringsmekanismer på området, herunder kapacitetsloft og investeringsrammer. Fra 2018 træder de nye investeringsrammer for ungdomsuddannelserne i kraft. Det er vigtigt, at investeringsrammerne ikke kommer til at fungere som en generel begrænsning for udviklingen af ungdomsuddannelserne, men at der er rum til prioritering dér, hvor der er et særligt behov.

Det kræver, at investeringsrammen administreres og prioriteres på baggrund af de øvrige styringsmekanismer på området, eksempelvis kapacitetsfastsættelse og godkendelse af nye udbud. Det vil vi opfordre ministeren til at sikre eksempelvis gennem etablering af en fast procedure med høring af de relevante regionsråd vedrørende prioriteringer ift. gymnasier og erhvervsskoler beliggende i den pågældende region.

Konkret kan følgende situationer vise sig problematiske:

- Hvis et regionsråd og efterfølgende ministeren vælger at pålægge en institution et kapacitetsloft, vil det være problematisk, at institutionen får mulighed for at udbygge kapaciteten (nødvendig renovering af eksisterende kapacitet undtages)
- Hvis regionen på baggrund af analyser af overgang, demografi, infrastruktur mv. vurderer, at der er tilstrækkelig kapacitet i et givent område, bør dette lægges til grund for prioriteringen af midler, som tænkes anvendt til udvidelse af kapaciteten.
- Regionen og efterfølgende ministeren godkender nye udbud af STX, HF, HHX, HTX, IB samt erhvervsuddannelsernes grundforløb 1 og 2. Disse udbud kan placeres på eksisterende institutioners nuværende adresser eller på nye adresser. Her er det vigtigt, at investeringsrammen ikke hindrer den fysiske etablering og udvikling af nye udbud.

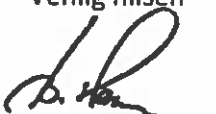
- En del af intentionen med kapacitetsloftet er at give mulighed for at udvikle øvrige institutioner i et givent område, så de fortsat er attraktive, og den geografiske uddannelsesdækning dermed fastholdes. Her er det vigtigt, at disse institutioner ikke begrænses i deres udviklingsmuligheder.
- Hvis regionen som følge af §10 stk. 3 i Lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv. vælger at tildele udviklingstilskud til en institution, bør dette ikke være omfattet af investeringsrammen, men være ud over dette.

Øvrige bemærkninger:

På side 2 (afsnit 2) i "bemærkninger til lovforslaget" står der, at der skal angives mindst to yderligere uddannelsesønsker, hvis en gymnasial uddannelse er det højest prioriterede uddannelsesønske. Af hensyn til at kunne gennemføre en eventuel elevfordeling nemmest muligt, bør ansøgningsformularen (optagelse.dk) være indrettet således, at den systemteknisk tager højde for dette, dvs. at man ikke kan "springe" angivelsen af 2. og 3. prioritet over. På den måde sikres, at fordelingsudvalgene ikke står med ansøgere til en overansøgt institution, som man ikke umiddelbart kan fordele væk til andre institutioner, fordi der mangler 2. og 3. prioritet.

Det er i dag en barriere, at sekretariatene for fordelingsudvalgene ikke har mulighed for direkte adgang til Optagelse.dk. Dette bør imødekommes for at sikre en hensigtsmæssig administration af fordelingsopgaven samt håndtering af elevdata.

Venlig hilsen


Bent Hansen


Stephanie Jose

Karen-Iben Perelman

Fra: Kasper Munk Rasmussen <kmr@regioner.dk>
Sendt: 25. oktober 2017 13:23
Til: Ole Hvilsom Larsen
Cc: Annegrete Larsen; Karen-Iben Perelman; Michael Koch-Larsen
Emne: VS: Høringssvar - kapacitetsloft

Kære Ole og Annegrethe

Vi har modtaget et ekstra input fra Nordjylland, som jeg mener kunne være en god tilføjelse.

De beder om, at **Fordelingsudvalget** får mulighed for at sænke kapaciteten på en skole ifm. fordeling. Det ville skulle ske præcist som nu, hvor de har mulighed for at hæve kapaciteten: såfremt et flertal i Fordelingsudvalget finder det hensigtsmæssigt at justere kapaciteten i enten op- eller nedadgående retning, når søgningen er kendt.

Det vil også ligge i forlængelse af jeres formulering om institutionerne i et område "går ned (i kapacitet) sammen"

Det ville kunne give flere fordele. Et eksempel:

- Kapaciteten i Aalborg sænkes, så ingen gymnasier har mere end 10 1. g. klasser.
- Hasseris Gymnasium har pt kapacitet til 8 (sat ned fra 9 for 2 år siden). Hasseris Gymnasium får ansøgere til 7 klasser + 3 elever, og er altså forpligtet til at oprette den 8. klasse, fordi det ligger inden for deres kapacitet. I det tilfælde ville vi være nødt til at fylde Hasseris Gymnasium op med nogle af de elever fra de øvrige Aalborg skoler, som evt. har dem som 2. eller 3. prioritet.
- Havde vi mulighed for at sætte deres kapacitet ned (det vil de selv være interesseret i – de ønsker ikke alle de fordelte elever), kunne vi sende 25 elever tilbage til oplandene fremfor at sende dem til Hasseris.
- HUSK: de elever som flyttes fra Aalborg Katedralskole og Aalborghus har som udgangspunkt mere end 30 km til skolen (det holder regionen øje med). Denne manøvre vil altså IKKE flytte elever fra Aalborg ud af Aalborg.

Venlig hilsen

Kasper

Kasper Munk Rasmussen

Seniorkonsulent, Uddannelse og Arbejdsmarked

Center for Vækst, Erhverv og Regional Udvikling (VERU)

Danske Regioner

Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 82 07

M 22 83 95 57

E kmr@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til

regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Fra: Bente Jønsson

Sendt: 25. oktober 2017 11:39

Til: mdcjc@uvm.dk

Cc: Adam Wolf <AWO@regioner.dk>; ole.hvilsom.larsen@uvm.dk; 'annegrete.larsen@uvm.dk' <annegrete.larsen@uvm.dk>; Kasper Munk Rasmussen <kmr@regioner.dk>; Lotte Holten <lhm@regioner.dk>; Nanna Skau Fischer <NSF@regioner.dk>
Emne: Høringssvar - kapacitetsloft

Vedlagt Danske Regioners høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v (kapacitetsloft).

Venlig hilsen
Danske Regioner