

Østre Landsret
Præsidenten



Den 8. 11. 2017
J.nr. 40A-ØL-92-17
Init: sdy

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til: strafferetskontoret@jm.dk

Justitsministeriet har ved mail af 6. oktober 2017 (sagsnr. 2017-731-0008) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem).

Efter drøftelse på plenarmøde den 3. november 2017 kan jeg meddele, at lovudkastet giver landsretten anledning til at bemærke, at udkastet til det nye stk. 3 i retsplejelovens § 765 angiver en pligt for retten til i konkrete sager at bestemme, at den sigtede i visse sagstyper ikke kan surrogatfængsles i eget hjem. Retten kan ikke fravige bestemmelsen. Det forekommer derfor nærliggende at overveje, om bestemmelsen med fordel kan udformes som et simpelt generelt forbud mod et sådant ophold i de nævnte sagstyper, fremfor en pligt for retten til at træffe en sådan bestemmelse i de konkrete sager. Udkastet giver ikke i øvrigt landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk

J.nr. 40A-VL-92-17
Den 31/10-2017

Justitsministeriet har ved mail af 6. oktober 2017 (sagsnr. 2017-731-0008) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Helle Bertung

From: Thomas Finne Andersen
Sent: Wed, 11 Oct 2017 07:30:53 +0000
To: £Strafferetskontoret (951s18)
Subject: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem) j.nr. 2017-731-0008
Attachments: image001.gif

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Thomas Finne Andersen

Konstitueret juridisk chef

Direkte: + 45 99 68 47 13

ThomasAndersen@Shret.dk <<mailto:ThomasAndersen@Shret.dk>>

Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal

1256 København K.

Tlf: 99 68 46 20

www.shret.dk <<http://www.shret.dk/>>

Fra: 'post@shret.dk'

Sendt: 9. oktober 2017 08:57

Til: Thomas Finne Andersen <ThomasAndersen@Shret.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem) j.nr. 2017-731-0008

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 6. oktober 2017 12:54

Til: 'Retten i Aalborg' <aalborg@domstol.dk>; 'Retten i Aarhus' <aarhus@domstol.dk>; 'Retten på Bornholm' <bornholm@domstol.dk>; 'Retten i Esbjerg' <esbjerg@domstol.dk>; 'Retten på Frederiksberg' <frederiksberg@domstol.dk>; 'Retten i Glostrup' <glostrup@domstol.dk>; 'Retten i Helsingør' <helsingor@domstol.dk>; 'Retten i Herning' <herning@domstol.dk>; 'Retten i Hillerød' <hillerod@domstol.dk>; 'Retten i Hjørring' <hjorring@domstol.dk>; 'Retten i Holbæk' <holbaek@domstol.dk>; 'Retten i Holstebro' <holstebro@domstol.dk>; 'Retten i Horsens' <horsens@domstol.dk>; 'Københavns Byret' <kobenhavn@domstol.dk>; 'Retten i Kolding'

<kolding@domstol.dk>; 'Retten i Lyngby' <lyngby@domstol.dk>; 'Retten i Næstved'
<naestved@domstol.dk>; 'Retten i Nykøbing' <nykobing@domstol.dk>; 'Retten i Odense'
<Odense@domstol.dk>; 'Post@OestreLandsret.dk' <Post@OestreLandsret.dk>; 'post@shret.dk'
<Post@Shret.dk>; 'Post@VestreLandsret.dk' <Post@VestreLandsret.dk>; 'Retten i Randers'
< randers@domstol.dk>; 'Retten i Roskilde' <roskilde@domstol.dk>; 'Retten i Sønderborg'
<sonderborg@domstol.dk>; 'Retten i Svendborg' <svendborg@domstol.dk>; 'Retten i Viborg'
<viborg@domstol.dk>

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem) j.nr. 2017-731-0008

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk <<http://www.justitsministeriet.dk>>
jm@jm.dk <<mailto:jm@jm.dk>>



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2017.83

Den 13. november 2017

Ved en mail af 6. oktober 2017 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2017-731-0008.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

2. november 2017

J.nr.: 2017-4101-0062-2
Sagsbehandler: M. Michelsen
Mail: MIMI@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 6. oktober 2017 (j.nr. 2017-731-0008) anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem).

Udkastet giver ikke Domstolsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Maiken Michelsen

From: \$Koncernledelsessekretariatet
Sent: Wed, 18 Oct 2017 12:06:19 +0200
To: £Strafferetskontoret (951s18)
Subject: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem)

Til Strafferetskontoret.

I anledning af Strafferetskontorets høring af 6. oktober 2017 over ovennævnte udkast til lovforslag kan det oplyses, at direktoratet ikke har bemærkninger til det foreliggende udkast.

Med venlig hilsen

Jeppé Lund
Juridisk specialkonsulent



Direktoratet for Kriminalforsorgen
Koncernledelsessekretariatet
Koncern Jura og Statistik
Strandgade 100
1401 København K
Direkte tlf.: +45 7255 4706
www.kriminalforsorgen.dk

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Strafferetskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 19. oktober 2017

JOURNAL NR.
RA-2017-3200601-9

SAGSBEHANDLER: JMA/

Hørings svar over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem)

Ved e-mail af 6. oktober 2017 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem).

Jeg har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard
rigsadvokat

From: HHA021@politi.dk
Sent: Thu, 2 Nov 2017 08:46:01 +0000
To: ÆStrafferetskontoret (951s18)
Cc: kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; pol-
forkontor@politi.dk; TWI001@politi.dk; CMB001@politi.dk; HHA021@politi.dk
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem) j.nr. 2017-731-0008

Til rette vedkommende i Justitsministeriets strafferetskontor

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem).

Med venlig hilsen

Helle Hartvigsen
Juridisk chefkonsulent

POLITI

Rigspolitiet
Nationalt Forebyggelsescenter
Polititorvet 14
1780 København V

Mobil 22 69 11 30
E-mail: <mailto:hha021@politi.dk>

www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Ann-Birgitte Brix Poulsen [<mailto:anb@jm.dk>]

Sendt: 6. oktober 2017 12:46

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; bkf@bkchefer.dk; brd@brd.dk; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; ds@socialrdg.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; dommerforeningen@gmail.com; dkr@dkr.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; ds@socialraadgiverne.dk; \$Renbæk Fængsel (206ren); fsd@socialchefforeningen.dk; Scharf, Line (LSC@ANKL.DK); info@savn.dk; ff@faengselsforbundet.dk; Hanne Margrethe Duus; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; post@kfukssocialearbejde.dk; kl@kl.dk; pba@praesteforening.dk; kff@kff.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; lfs@lfs.dk; krim@krim.dk; info@offerraadgivning.dk; Politiforbundet; formand@retspolitik.dk; Hasselgaard, Ole (RIGSADVOKATEN@ANKL.DK); KOS FP Rigspolitichefens forkontor; sl@sl.dk; jpe@silkeborg.dk

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem) j.nr. 2017-731-0008

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen


JUSTITS MINISTERIET

IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: Jan Hempel
Sent: Mon, 9 Oct 2017 08:06:44 +0200
To: £Strafferetskontoret (951s18)
Subject: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængslingi eget hjem) j.nr. 2017-731-0008
Attachments: image001.gif

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Politiforbundets jr.nr. 2017-00817.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær

<http://www.politiforbundet.dk/logopid.jpg> <<http://www.politiforbundet.dk/logopid.jpg>>

H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf.

+45 3345 5965

E-mail

mail@politiforbundet.dk

Fra: Ann-Birgitte Brix Poulsen [<mailto:anb@jm.dk>]

Sendt: 6. oktober 2017 12:46

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; bkf@bkchefer.dk; brd@brd.dk; bf@boernesagen.dk; bv@bomsvilkar.dk; ds@socialrdg.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; dommerforeningen@gmail.com; dkr@dkr.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen <dfk@kriminalforsorgen.dk>; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; ds@socialraadgiverne.dk; \$Renbæk Fængsel (206ren) <renbaek.faengsel@kriminalforsorgen.dk>; fsd@socialchefforeningen.dk; lsc@ankl.dk; info@savn.dk; ff@faengselsforbundet.dk; Hanne Margrethe Duus <HanneMargrethe.Duus@kriminalforsorgen.dk>; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; post@kfukssocialearbejde.dk; kl@kl.dk; pba@praesteforening.dk; kff@kff.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; lfs@lfs.dk; krim@krim.dk; info@offerraadgivning.dk; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; formand@retspolitik.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; sl@sl.dk; jpe@silkeborg.dk
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængslingi eget hjem) j.nr. 2017-731-0008

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

IT og Service

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk <<http://www.justitsministeriet.dk>>

jm@jm.dk <<mailto:jm@jm.dk>>

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 26. oktober 2017
SAGSNR.: 2017-2809
ID NR.: 487485

strafferetskontoret@jm.dk

Høring over udkast til lov om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem)

Ved e-mail af 6. oktober 2017 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Retten kan i medfør af retsplejelovens § 765 bestemme, at varetægtsfængsling skal ske i såkaldt surrogat, hvis formålet med fængslingen kan opnås med mindre indgribende foranstaltninger, og den sigtede samtykker heri. I den nugældende bestemmelse er der opregnet en række typetilfælde på surrogatfængsling. Opregningen er ikke udtømmende og indebærer således, at retten har mulighed for at varetægtsfængsle i surrogat i sigtedes eget hjem.

Med lovforslaget afskæres denne mulighed, såfremt sigtelsen vedrører grov personfarlig kriminalitet. Som begrundelse herfor anføres det i lovudkastet, at det er ”stødende, hvis forurettede kort tid efter, at forbrydelsen blev begået, kan risikere at møde en surrogatfængslet sigtet på gaden i lokalområdet”.

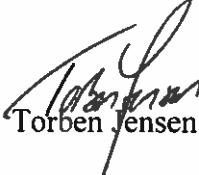
Selv om surrogatfængsling af unge, der er sigtet for grov personfarlig kriminalitet, kun i helt enkeltstående tilfælde sker i sigtedes eget hjem, finder Advokatrådet det retssikkerhedsmæssigt noget betænkeligt helt at afskære domstolenes mulighed for undtagelsesvist at træffe afgørelse om surrogatfængsling i disse sager. Kompetencen til at træffe afgørelse om surrogatfængsling bør således forblive hos domstolene, idet alene domstolene har mulighed for – ud fra en samlet vurdering af alle sagens omstændigheder – at afgøre, hvorvidt det i situationen kan skønnes forsvarligt at anvende surrogatfængsling. Det er efter Advokatrådets opfattelse vanskeligt lovgivningsmæssigt på forhånd at tage højde for alle situationer, der kan forekomme. Der kan således forekomme tilfælde, eksempelvis med et i øvrigt meget velfungerende ungt menneske, der på et afgørende uddannelsesmæssigt tidspunkt i sit liv i et enkeltstående tilfælde ud fra medvirkensbetragtninger muligt kan gøres ansvarlig for grov personfarlig kriminalitet. I sådanne situationer kan det gøre ubodelig skade, hvis den unge anbringes blandt mere garvede unge kriminelle og

muligt efterfølgende frifindes for sit medvirkensansvar. Netop for at forebygge sådanne situationer bør retten fortsat have kompetencen til i alle tilfælde at afgøre, hvorledes surrogatfængsling skal gennemføres.

Hertil kommer, at lovforslaget harmonerer dårligt med straffuldbyrdslovens § 78 a, hvorefter personer – der allerede er dømt – kan udstå straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol (fodlænke). Disse personer har, hvis de er på arbejdsmarkedet, ret til at tage på arbejde og hjem med deraf følgende risiko for at møde en forurettet i lokalområdet.

Advokatrådet skal derfor henstille, at det foreliggende lovgivningsinitiativ revurderes, eventuelt således at man begrænser – i stedet for afskære – muligheden for surrogatfængsling i de relevante sagstyper.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Justitsministeriet

strafferetskontoret@jm.dk

Formand: Kristian Mølgaard

Solbjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@boelskifteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudso

Farvergade 27 D, 1. sal

1463 København K

28 13 64 95

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.lffa.dk

3. november 2017

Sagsnr. 2017-731-0008, Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem)

Ved e-mail af 6.10.17 har Justitsministeriet sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Formålet med den foreslåede ændring af retsplejelovens § 765 er navnlig at gøre op med den praksis, hvorefter surrogatfængsling af unge, der er sigtet for grov personfarlig kriminalitet, i enkelte tilfælde er sket i sigtedes eget hjem.

Det foreslås på den baggrund, at surrogatfængsling i sager om grov personfarlig kriminalitet ikke kan ske i sigtedes eget hjem.

Lovændringen indebærer, at denne form for surrogatfængsling fremover ikke kan anvendes, når sigtelsen angår grov personfarlig kriminalitet. Dette vil gælde uanset sigtedes alder.

Høringen har været drøftet i bestyrelsen for Landsforeningen af Forsvarsadvokater (LFFA), der har følgende bemærkninger.

Når der er tale om varetægtsfængsling, er der endnu ikke taget stilling til skyldsspørgsmålet.

Varetægtsfængsling er det mest indgribende straffeprocessuelle indgreb, der findes i retsplejeloven.

Lovforslaget berører unge mellem 15 og 17 år, der på grund af deres alder, er en særlig sårbar gruppe. De er typisk i gang med et skoleforløb. Der er i praksis adskillige eksempler på unge, som på af varetægtsfængsling mister tilknytningen til skolen, hvor de måske i forvejen har svært ved at følge med. Det er hverken hensigtsmæssigt for den enkelte unge (fx en 9. klasses elev på 15 år) eller samfundet som helhed, hvis et skoleforløb ikke afsluttes.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at surrogatfængsling af unge, der er sigtet for grov personfarlig kriminalitet, hidtil alene "i enkelte tilfælde" er sket i sigtedes eget hjem.

LFFA skal opfordre Justitsministeriet til at få opgjort det nøjagtige antal af sager, hvor der hidtil er sket varetægtsfængsling i eget hjem af personer, som har været sigtet for grov personfarlig kriminalitet.

Det må formodes, at Københavns Kommune, Døgnvagten, som lavede forsøget "kortere tid i varetægt" kan besvare spørgsmålet. Der henvises i øvrigt til Københavns Kommunes erfaringsopsamling: https://dognavagten.kk.dk/sites/dognavagten.kk.dk/files/uploaded-files/erfaringsopsamling_-_kortere_tid_i_varetaegt_2015.pdf

Københavns Kommune, Døgnvagten, ses ikke i øvrigt ikke anført på høringslisten, selv om Døgnvagten formentlig kan bidrage med en række relevante oplysninger - herunder også hvordan det efterfølgende er gået for de unge, der har været varetægtsfængslet i eget hjem.

Begrundelsen for lovforslaget er, at det er "*stødende, hvis forurettede kort tid efter, at forbrydelsen blev begået, kan risikere at møde en surrogatfængslet sigtet på gaden i lokalområdet*". Denne begrundelse harmonerer ikke med, at grundlaget for varetægtsfængsling i disse sager må antages normalt at være retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3 (hensyn til efterforskningen / påvirkningsrisikoen). Når fængslingen er sket med baggrund i hensyn til efterforskningen, er det ulogisk at anvende retshåndhævelsesbetragtninger, til at begrænse ordningen. Retshåndhævelseshensyn er alene relevant, når der er tale om varetægtsfængsling efter § 762, stk. 2, hvor der i øvrigt forudsættes "*særlig bestyrket mistanke*".

Der vedlægges til orientering en kendelse afsagt af Østre Landsret af 10.2.15, hvor der anvendes fængsling i eget hjem. Det fremgår af kendelsens side 2, hvilke vilkår som den pågældende blev undergivet i den konkrete sag. Kendelsen har været optrykt i Meddelelser, der er LFFA's medlemsblad.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard

LANDSFORENINGEN af FORSVARSADVOKATER

Du er her: [Forside](#) / [Afgørelser](#) / [Liste](#) / [4/2015 - Varetægtsfængsling - Surrogat - Unge - Forsøgsordning](#)

Afgørelser

SØGNING



[Om landsforeningen](#)

[Presse](#)

[Høringssvar](#)

[Meddelelser](#)

[Links](#)

[Vejledende salærtakster pr. 01.07.2017](#)

[Afgørelser](#)

[Kommende arrangementer](#)

[GF 2017](#)

LISTE

4/2015 - Varetægtsfængsling – Surrogat - Unge - Forsøgsordning

24. april 2015

Retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3 og § 765

S1 på 16 år sigtet for vold efter straffelovens § 245 i forening med flere medgerningsmænd fortsat varetægtsfængslet i surrogat i eget hjem under tilsyn af kommunen som led i forsøgsordningen "kortere tid i varetægt". Ordningen er omtalt i dette nummer af Meddelelser.

Østre Landsrets kendelse 10. februar 2015, 13. afd. S-346-15

"Udskrift af retsbogen for afdelingen for grundlovsforhør m.m.

Den 9. februar 2015 kl. 09.30 blev Københavns Byret sat i fristafdelingen af dommer J. Protokolfører var B.

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges sag

SS 92-1227/2015

mod

arrestanten S1 (navneforbud)

og

arrestanten S2 (navneforbud)

og

arrestanten S3

og

arrestanten S4

Anklagerfuldmægtig H mødte for anklagemyndigheden og fremlagde grundlovsudskrift og skriftlig anmodning om fristforlængelse.

Fra de sociale myndigheder var mødt B og C, Københavns Kommune.

Advokat A var mødt som beskikket forsvarer for S1.

Kl. 15.03 fremstilledes arrestanten S1.

Anklageren begærede dørene lukket.

Forsvareren ville ikke protestere herimod.

Der var ingen repræsentanter for pressen til stede.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E:

Da sagens behandling i et offentligt retsmøde må antages på afgørende måde at hindre sagens oplysning, tages den fremsatte begæring til følge i medfør af retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4, hvorfor

bestemmes:

Dette retsmøde holdes for lukkede døre.

Dørene lukkedes kl. 15.06.

Anklageren gjorde rede for sagen og begærede fængslingsfristen forlænget med 2 uger.

Forsvareren protesterede herimod og nedlagde subsidiaer påstand om, at surrogat-anbringelsen på lukket institution for unge ændres til en surrogatanbringelse i eget hjem på de vilkår, der fremgår af aftalen af 3. februar 2015 mellem Københavns Kommune, Socialforvaltningen, S1 og hans far. Forsvareren henviste endvidere til det, der fremgår af Københavns Kommunes informationsbrev af 5. november 2014 - kortere tid i varetægt.

Anklageren protesterede imod, at surrogatanbringelsen på lukket institution for unges ændres til en surrogatanbringelse i eget hjem.

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E:

Efter sagens karakter er grundlaget for rettens kendelse af 14. januar 2015 fortsat til stede, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3.

Henset til S1's meget unge alder og da retten finder, at hensynet til retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3 i nærværende sag vil kunne varetages på baggrund af aftalen af 3. februar 2015 mellem Københavns Kommune, Socialforvaltningen og S1 og hans far, herunder navnlig aftalens pkt. 6, finder retten grundlag for under henvisning til retsplejelovens § 765, stk. 2, nr. 2 og 3, at ændre surrogatanbringelsen fra en lukket institution for unge til en surrogatanbringelse i eget hjem på de vilkår, der fremgår af aftalen af 3. februar 2015, hvorfor

bestemmes:

Arrestanten S1 skal forblive varetægtsfængslet i surrogat i eget hjem på følgende vilkår:

1. S1 skal møde dagligt i skole og til tiden, og må ikke forlade den førend ophør af undervisning. Skolen udøver skærpet tilsyn.
2. S1 skal alle hverdage opholde sig i hjemmet efter kl. 18.00, og må efter dette tidspunkt kun forlade hjemmet i følgeskab med en eller begge forældre.
3. S1 skal opholde sig i hjemmet alle weekender med mindre, at han er i følgeskab med en eller begge forældre.
4. S1 skal samarbejde med sin kontaktperson fra Ungdomsklubben, og mødes med denne 3 gange ugentligt.
5. S1 skal enten mødes med eller tale i telefon med BFCK's kriminalpræventivmedarbejder B minimum en gang om ugen.
6. S1 må ikke opsøge, ringe sms's eller på nogen anden måde have kontakt med de andre implicerede i den aktuelle straffesag.
7. S1 skal afholde sig fra at begå kriminalitet samt uro- og eller utrygskabende adfærd.

Retten bestemte endvidere, at Københavns Kommune og S1's far skal underrette Københavns Politi, såfremt S1 ikke overholder de fastsatte vilkår.

Fristen fastsattes til 2 uger, således at den udløber den 23. februar 2015.

Anklageren kærede kendelsen til Østre Landsret. Der vil blive indgivet kæreskrift.

Forsvareren vil indgive kæreskrift.

S1 forlod retten med sin far og repræsentanterne fra Københavns Kommune.

Dørene åbnedes."

...

"Den 10. februar 2015 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommer A, B og C (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

13. afd. S-346-15:

Anklagemyndigheden

mod

S1

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Københavns Byret (SS 92-1227/2015) med bilag samt skriftligt indlæg af 10. februar 2015 fra anklagemyndigheden og forsvareren.

Anklagemyndigheden har kærret kendelse af 9. februar 2015 om fortsat varetægtsfængsling i surrogat i eget hjem i medfør af retsplejelovens § 62, stk. 1, nr. 3, jf. § 765, stk. 2, nr. 2 og 3, til den 23. februar 2015 med påstand om, at fængslingen skal ske på en lukket institution.

S1 har været frihedsberøvet fra den 14. januar 2015 og er sigtet for overtrædelse af straffelovens § 245.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e:

Anklagemyndigheden har telefonisk oplyst, at anklagemyndigheden ikke er i besiddelse af oplysninger om medgerningsmænd udover de fire medsigtede, der alle er varetægtsfængslet. Landsretten finder således ikke grundlag for at antage, at der er medgerningsmænd på fri fod.

Det tiltrædes, at der er begrundet mistanke om, at S1 har gjort sig skyldig i den rejste sigtelse. Det tiltrædes endvidere, at der under hensyn til sagens karakter, og at de sigtede ikke har villet udtale sig i retten, er bestemte grunde til at antage, at de vil påvirke efterforskningen navnlig ved at afstemme forklaringer, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1 nr. 3. De forurettede og de sigtede kender efter det oplyste ikke hinanden, og landsretten finder således ikke grundlag for at antage, at sigtede på fri fod vil kunne påvirke deres forklaringer. Formålet med varetægtsfængslingen er således navnlig at forhindre, at de sigtede afstemmer forklaringer.

Under hensyn til samtlige medsigtede er varetægtsfængslede og i øvrigt af de grunde, der er anført af byretten, finder landsretten ikke tilstrækkeligt grundlag for at tilsidesætte byrettens vurdering af, at hensynet til varetægtsfængslingens formål kan varetages ved de vilkår, der er fastsat af byretten.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

THI BESTEMMES:

Byrettens kendelse stadfæstes."

Tilbage

KONTAKT OS

Sekretariat:

Advokat Peter Trudsa



Til

Justitsministeriet

Politi- og Strafferetskontoret

strafferetskontoret@jm.dk

Toldbodgade 19 B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialraadgiverne.dk · www.socialraadgiverne.dk · CVR DK 6335 6018

Høringssvar/udtalelse vedr. udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem)

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at fremsende høringssvar/udtalelse til ovennævnte udkast til lovforslag.

Udkastet fremstår ensidigt motiveret ved risikoen for, at forurettede tilfældigt møder *den sigtede* på gaden kort tid efter, at forbrydelsen blev begået.

DS finder naturligvis at gældende lov skal understøtte hensynet til offeret, men at begrundelsen med *hensynet til offeret* netop i dette forslag fremstår svagt – og præget af at bygge på meget få sager, der bliver tale om lovgivning på baggrund af enkeltsager.

DS vurderer ikke, at udkastet til lovændring vil beskytte forurettede mere end det allerede i dag er muligt med gældende regler. Unge der i dag varetægtsfængsles i eget hjem er i praksis mandsopdækket og deres bevægelsesfrihed er stærkt begrænset, oftest understøttet af særlige kommunale projekter overfor den pågældende målgruppe. Risikoen for at den unge sigtede møder offeret under en varetægtsfængsling i eget hjem er derfor meget lille.

I forlængelse af ovenstående savner DS, at forslaget inddrager hensynet til den sigtedes alder. Vi foreslår at ministeriet revurderer hvorvidt forslaget til ændringer skal omfatte *sigtede unge under 18 år*.

Ved udkast til ændringsforslag, som det fremstår nu, risikerer umodne og sårbare unge ved en varetægtsfængsling at opleve en social deroute, herunder en styrket risiko for at blive trukket ind i en kriminel løbebane – til skade både for den sigtede unge og for samfundet, der uden fokus på forebyggelse, risikerer at flere borgere fremadrettet vil opleve at blive forurettet.

Fra et socialrådgiverperspektiv er der følgende konsekvenser, hvis udkastet til ændringsforslag vedtages i den foreliggende form:

- Lovændringen vil i praksis sætte en stopper for at unge kan varetægtsfængsles derhjemme og dermed begrænse muligheden for en kommunal indsats som forebygger ny kriminalitet.
- Risiko for at flere unge fortsætter deres kriminelle løbebane. Forskning viser bl.a., at en for indgribende indsats overfor unge der er i lavrisiko for at begå ny kriminalitet, kan medføre det modsatte resultat, en forstærket risiko. Samtidig vil unge der før lovændringen ville have mulighed for at fortsætte deres uddannelse betyde, at de unge vil være i stor risiko for at måtte droppe ud af uddannelsen med en øget risiko for social deroute og kriminel løbebane til følge.



- Lovændringen går dermed imod forskning på området, der viser, at kontinuerlig uddannelse er afgørende for at forebygge ny kriminalitet
- Lovændringen vil derfor i praksis forringe kommunernes og socialrådgivernes mulighed for at arbejde kriminalpræventivt overfor den unge sigtede, som skal varetægtsfængsles. En varetægtsfængsling er for unge førstegangskriminelle en kritisk livsbegivenhed. Det kræver en helhedsorienteret vurdering af hvad der for den enkelte unge er den bedste kriminalpræventive indsats, og dermed forebygge at varetægtsfængslingen bliver en direkte glidebane henimod ny kriminalitet.

DS foreslår Justitsministeriet at revurdere udkastet til en reduktion i muligheden for varetægtsfængsling i eget hjem, således at det sikres, at det fortsat er muligt for unge at blive *varetægtsfængslet i eget hjem* – og dermed sikre muligheden for at etablere forpligtende kontakter og indsatser overfor motiverede sigtede unge, herunder inddragelse af den sigtede unges netværk, med det mål at forebygge ny kriminalitet.

Med venlig hilsen

Niels Christian Barkholt
Næstformand
Dansk Socialrådgiverforening



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet
strafferetskontoret@jm.dk

Artillerivej 55
2300 København S

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

Høringssvar – surrogatfængsling i eget hjem

Hermed Det Kriminalpræventive Råds (DKR) høringssvar efter Justitsministeriets anmodning per e-mail den 5. oktober 2017.

DKR arbejder for at nedbringe antallet af kriminelle, herunder forebygge at tidligere dømte begår ny kriminalitet.

Det at være under uddannelse eller i arbejde er ofte væsentlige faktorer, som kan bidrage til, at unge ikke begår (evt. ny) kriminalitet. En varetægtsfængsling kan derfor få store konsekvenser for den unge, fordi risikoen for at miste sin læreplads, eller måtte opgive en uddannelse er ganske stor.

Det er vigtigt at påpege, at selvom man er sigtet og varetægtsfængslet for en alvorlig forbrydelse, så er man endnu ikke dømt.

Det er DKR's holdning, at det er vigtigt, at domstolene bevarer muligheden for at foretage et samlet konkret skøn af, hvordan varetægtsfængslingens øjemed kan opnås ved den mindst mulige indgribende foranstaltning.

Det skal endvidere påpeges, at surrogatfængsling af unge i eget hjem kun sker i enkelte tilfælde, og at surrogatsfængsling som altovervejende hovedregel sker i en sikret døgninstitution.

Med venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
sekretariatschef

2. november 2017

DKR-nummer:
17-131-0190

Sagsbehandler:
AKN/AYR

Direkte tlf.:
45153695
ayr@dkr.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE
MOBIL 91325763
KHIB@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

Att.: strafferetskontoret@jm.dk

DOK. NR. 17/02122-2

3. NOVEMBER 2017

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF RETSPLEJELOVEN (BEGRÆNSNING AF SURROGATFÆNGSLING I EGET HJEM)

Justitsministeriet har ved e-mail af 6. oktober 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem).

Institut for Menneskerettigheder har følgende bemærkninger:

Med den foreslåede ordning afskaffes domstolenes mulighed for, at varetægtsfængsle personer, navnlig personer under 18 år, i surrogat i eget hjem, når disse er sigtet for grov personfarlig kriminalitet, jf. retsplejelovens § 765, stk. 2 nr. 3. Baggrunden for at afskaffe muligheden for surrogatfængsling i eget hjem i de nævnte sager er hensynet til den forurettede i sagen, da denne vil kunne risikere at møde den sigtede i sagen på gaden i lokalområdet, mens den sigtede er surrogatfængslet.

Institut for Menneskerettigheder bemærker indledningsvis, at Justitsministeriet under afsnit 2.1 i udkastet har anført, at anklagemyndigheden som udgangspunkt i dag ikke nedlægger påstand om varetægtsfængsling i surrogat i eget hjem, når der er tale om en sigtelse, der angår særlig grov eller farlig kriminalitet. Instituttet finder derfor, at den foreslåede ændring af retsplejeloven, hvorefter brugen af surrogatfængsling i sager, der omhandler personfarlig kriminalitet, ikke skal ske i eget hjem, i praksis er overflødig set i lyset af, hvad der allerede er gældende praksis i dag.

Instituttet bemærker videre, at varetægtsfængsling af børn i kriminalforsorgens institutioner i sig selv udgør et væsentligt indgreb i barnets personlige frihed. Hertil kommer, at frihedsberøvelse i form af varetægtsfængsling alene sker på baggrund af en mistanke om overtrædelse af bestemmelser i straffeloven. På dette tidspunkt i

sagsforløbet vil domstolene således endnu ikke have afgjort skyldsspørgsmålet endeligt i sagen.

Såfremt ændringen vedtages i sin nuværende form, vil det betyde, at domstolene helt afskæres fra muligheden for konkret at vurdere, hvorvidt barnets personlige forhold, herunder barnets bedste, tilsiger at varetægtsfængslingen skal ske i surrogat i eget hjem. I den sammenhæng bemærkes det, at det blandt andet følger af artikel 3 i FN's Børnekonvention, at myndighederne i deres arbejde altid skal sikre barnets bedste, og at det i konventionens artikel 37 (b) fremgår, at fængsling af et barn kun må bruges som en sidste udvej. Justitsministeriet har dog ikke i udkastet vurderet den foreslåede ændring af retsplejeloven i lyset af de nævnte artikler i FN's Børnekonvention.

Endelig bemærker instituttet, at Justitsministeriet i lovforslaget ikke ses at have forholdt sig til proportionaliteten af den foreslåede ændring, når denne sammenlignes med gældende ret om dømte personers muligheden for afsoning af fængselsstraf i eget hjem. Det følger således af § 78 a i straffuldbyrdsloven, at kriminalforsorgen efter ansøgning fra en dømt personer, der er idømt fængselsstraf i indtil 6 måneder, kan meddeles tilladelse til at afsone sin fængselsstraf i eget hjem i form af elektronisk fodlænke. Denne mulighed for alternativ afsoning gælder således for personer, der afsoner fængselsstraf for nogen af de overtrædelser af straffelovens bestemmelser om grov personfarlig kriminalitet, som i nærværende udkast til lovforslag udelukker brugen af surrogatfængsling i eget hjem.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at domstolene i alle straffesager, hvor den sigtede er under 18 år, sikres mulighed for konkret at vurdere spørgsmålet om anvendelse af surrogatfængsling i eget hjem i lyset af på den ene side den sigtedes personlige forhold, og på den anden side hensynet til den forurettede i sagen, jf. retsplejelovens § 765, stk. 2 nr. 3.

Der henvises til ministeriets sagsnr.: 2017-731-0008.

Med venlig hilsen

Kholoud Ibrahim

JURIDISK RÅDGIVER

From: Anne Mette Sand Nielsen
Sent: Mon, 23 Oct 2017 09:28:20 +0000
To: fStrafferetskontoret (951s18)
Cc: Anette Vestergaard
Subject: KL's høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem)

Til Justitsministeriet,

KL's høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem)

KL henviser til Justitsministeriets høringsbrev af 6. oktober 2017, hvori Justitsministeriet anmoder om KL's udtalelse om udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven i forbindelse med begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem.

KL har ingen bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, idet de nævnte ændringer ikke har særlig betydning for kommunerne.

Med venlig hilsen
Anne Mette Sand Nielsen

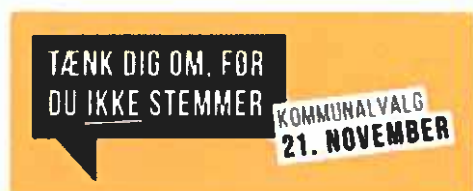
Student
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3304
E AMSN@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K.

Att.: Kertilbjørn Hertz

d. 3. november 2017

Vedr.: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem) (2017-731-0008)

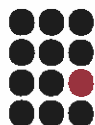
Offerrådgivningen i Danmark takker for tilsendte høringsbrev og lovforslag.

Det er korrekt, at nogle ofre vil opleve det krænkende, at møde deres gerningsmand, men vi ser os i øvrigt ikke i stand til at indgive kvalificerede svar på strafferetslige spørgsmål, som i dette tilfælde omhandler begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem.

Med venlig hilsen



Else Marie Buck
Landsformand
Offerrådgivningen i Danmark



Offerrådgivningen

OFFER
VIDNE
PÅRØRENDE

offerraadgivning.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Mail til strafferetskontoret@jm.dk.

Brolæggerstræde 9
1211 København K

Telefon 72 48 60 00
Fax 72 48 60 01
Email: sl@sl.dk

02-11-2017

Høringssvar – udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem)

Justitsministeriet har den 6. oktober 2017 bedt Socialpædagogernes Landsforbund om eventuelle bemærkninger til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Begrænsning af surrogatfængsling i eget hjem).

Socialpædagogerne bemærker, at der i dag ikke er stor praksis for, at unge, som har begået grov personfarlig kriminalitet, afsønes i surrogat i eget hjem. Dette betyder, at der allerede i dag i høj grad bliver vurderet, hvilken unge og familier der er egnet til surrogatfængsling i eget hjem og hvilke unge, som skal have en mere indgribende straf.

Socialpædagogerne henstiller dog til, at domstolene fortsat fremadrettet skal have mulighed for at tage den unges alder og livssituation med i betragtning i vurderingen af varetægtsfængsling. I overvejelserne om brugen af surrogatfængsling skal indtænkes den særlige livssituation, som de unge, det handler om, står i. De kan være i gang med at afslutte 9. klasse eller starte på en ungdomsuddannelse. Her kan en surrogatfængsling i eget hjem være med til at fastholde dem i uddannelse – som er en faktor, der har en forebyggende effekt i forhold til at gentage kriminalitet.

Socialpædagogerne vil gerne henvise til Justitsministeriets egen undersøgelse af effekten af straf og resocialisering, som viser, at mere indgribende straffe i de fleste tilfælde ikke har nogen præventiv effekt og i nogle tilfælde øger risikoen for ny kriminalitet. Socialpædagogerne har en bekymring for, at lovforslaget vil øge risikoen for tilbagefald for de unge, som i dag vurderes egnet til surrogatfængsling i eget hjem.

Socialpædagogerne tilslutter sig betydningen af, at der tages hensyn til den forurettede ved personfarlig kriminalitet. I tilfælde af surrogatfængsling i eget hjem henstiller Socialpædagogerne derved til, at der skal laves aftaler om særlige indsatser, som indtænker hensynet og perspektivet i forhold til forurettede.

Venlig hilsen

Verne Pedersen
Forbunds næstformand