

Skatteudvalget 2017-18
L 109 endeligt svar på spørgsmål 5
Offentligt

Skatteudvalget 2016-17
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 429
Offentligt



29. juni 2017
J.nr. 2017 - 3385

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 429 af 2. juni 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Ministeren bedes bekræfte, at SKAT har ændret praksis således, at peanutbutter fremover vil blive afgiftsbelagt forskelligt afhængig af, om der er tale om peanutbutter med eller uden nøddestykker.

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”SKAT har på baggrund af Skatterådets afgørelse i SKM2017.102.SKAT ændret praksis vedrørende den afgiftsmæssige behandling af peanutbutter. SKAT præciserer i styresignalet, at masser med helt eller delvist indhold af nøddeafgiftspligtige ingredienser – fx mandler, hasselnødder, abrikoskerner - er afgiftspligtige i deres helhed efter chokoladeafgiftsloven. Praksisændringen har virkning fra 1. september 2017.

Praksisændringen medfører, at peanutbutter med nøddestykker og peanutbutter uden nøddestykker behandles forskelligt afgiftsmæssigt.

Det skyldes, at jordnøddepasta, som er grundingrediensen i peanutbutter, ikke er afgiftspligtig. Nøddestykker vil derimod som udgangspunkt være afgiftspligtige efter chokoladeafgiftsloven.

Det betyder, at peanutbutter uden nøddestykker er afgiftsfri, mens peanutbutter med nøddestykker er afgiftspligtig i sin helhed efter chokoladeafgiftsloven.”

At peanutbutter behandles forskelligt afgiftsmæssigt, afhængig af om det er med eller uden nøddestykker, er besynderligt og ulogisk. Men det kommer sig af, at chokoladeafgiftsloven er en gammel lov fra 1922.

I den forbindelse vil jeg nævne, at regeringen jo har sat sig for at rydde op i punktafgiftslovene, og at vi derfor i 2016 nedsatte et saneringsudvalg med repræsentanter fra erhvervsorganisationerne. Arbejdet er næsten afsluttet og forventes offentliggjort på den anden side af sommerferien.

Desværre er analysen af chokoladeafgiftsloven udskudt til et senere tidspunkt, da der på baggrund af en klage verserer en pilotsag ved EU-Kommissionen om, hvorvidt råstofafgiften og dækningsafgiften i chokoladeafgiftsloven er i strid med EU-retten.

Regeringens udgangspunkt i forhold til sanering af afgifterne vil naturligvis være de analyser af punktafgiftslovene, som Saneringsudvalget har udarbejdet, men dette hindrer ikke, at andre overvejelser kan indgå i de politiske drøftelser.