

Skatteudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Dir. tel +45 53 66 44 64
jh@taxlegal.dk
Dato 1. december 2017

L 104 Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Udvidelse af fradragsretten for erhvervsmæssige lønudgifter m.v.).

I anledning af det fremsatte lovforslag nr. L 104 tillader vi os at rette henvendelse til Folketingets Skatteudvalg vedrørende afklaring af ikrafttrædelsesbestemmelsen vedrørende lovforslaget § 2, der foreslås affattet således:

”§ 2

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. januar 2018.

Stk. 2. Loven har virkning fra og med indkomståret 2008.

Stk. 3. En skattepligtig, der ønsker at få ændret indkomstansættelsen som følge af denne lovs § 1 nr. 1, skal anmode told- og skatteforvaltningen om genoptagelse senest den 1. juli 2018, medmindre den skattepligtige har en længere frist for det pågældende indkomstår efter bestemmelserne i skatteforvaltningslovens § 26 eller 27.”

Vi skal venligst bede om en bekræftelse på, at lovforslagets § 2 også omfatter verserende skattesager indbragt for Landsskatteretten og domstolene.

Eksempel

SKAT ændrede i foråret 2011 et selskabs indkomstansættelse for indkomståret 2008 i det lønomkostningerne ikke blev anset for skattemæssigt fradragsberettigede som følge af at lønomkostningerne vedrørte en due diligence, der vil være skattemæssigt fradragsberettiget efter den nye foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 8 N.

Selskabet påklagede herefter sagen til Landsskatteretten, hvor sagen fortsat verserer.

Spørgsmål

Skal Landsskatteretten foretage en afgørelse efter den nye bestemmelse i ligningslovens § 8 N, der får virkning fra og med indkomståret 2008?

Eller skal selskabet i stedet for anmode om genoptagelse hos told- og skatteforvaltningen senest den 1. juli 2018, selvom sagen verserer i Landsskatteretten således at genoptagelse ikke bliver forældet?

Vi skal henlede opmærksomheden på at Skatteankestyrelsen og Landsskatteretten tidligere har stillet spørgsmål vedrørende samme problemstilling, jf. L 104 – bilag 1, side 16-17, men der ses umiddelbart at være uklarhed om spørgsmål vedrørende verserende sager.

Med venlig hilsen
Hansen TaxLegal



Jan Hansen
Advokat, partner