



## Høringsnotat vedrørende forslag til lov om udstykning og salg af statslige arealer med campingpladser

---

Forslag til lov om udstykning og salg af statslige arealer med campingpladser har været i høring fra den 29. september 2017 til den 20. oktober 2017.

Miljø- og Fødevarerministeriet har modtaget i alt 31 høringssvar. Danmarks Naturfredningsforening, Advokatrådet, Friluftsrådet, Dansk Kyst & Naturturisme, F-Camping, Campingrådet, Ærø Kommune, Odder Kommune og Jammerbugt Kommune har afgivet høringssvar. Herudover har 22 privatpersoner indsendt høringssvar.

### *Generelle bemærkninger*

Campingrådet bakker op om lovforslaget og ønsker om salg af statslige arealer med campingpladser. Under henvisning til en betydelig overkapacitet i markedet angiver rådet, at en udfasning af nogle af pladserne kunne give god mening.

Dansk Kyst & Naturturisme bifalder som udgangspunkt salget af statslige arealer med campingpladser, primært fordi pladserne i dag er underlagt en række begrænsninger i forhold til produktudvikling og hensyn til konkurrenceforvriddning.

Danmarks Naturfredningsforening frygter, at lovforslaget på sigt kan få store konsekvenser for beskyttet natur- og landskab, blandt andet under henvisning til en kommende liberalisering af campingreglementet. Foreningen mener, det kunne være relevant at foretage en evaluering af salget af de ni campingpladser, som Naturstyrelsen solgte i perioden 1989-2006 og undersøge de konsekvenser, det har haft for naturen. Danmarks Naturfredningsforening ser hellere, at de oprindelige intentioner om at lade campingpladserne tilbageføre til naturformål realiseres i stedet for, at de overgår til private formål.

Friluftsrådet beklager, at staten ikke længere skal understøtte dansk camping ved at stille arealer til rådighed, og at offentligt ejede arealer skal overgå til individuelle private formål, og henviser til at Friluftsrådet og dets medlemsorganisationer har været yderst tilfredse med statens drift af campingpladser, blandt andet fordi staten har været en nænsom ejer. Friluftsrådet frygter, at lempelser i campingreglementet kan føre til en intensiveret brug af arealerne og uheldige konsekvenser for områderne.

F-Camping finder ikke, at der er saglige grunde for bortsalg af de statslige arealer og gør på den baggrund indsigelse mod forslaget. F-Camping frygter blandt andet, at udviklingen går i retning af meget store campingpladser i Danmark. F-Camping rejser endvidere en række spørgsmål i forhold til de nuværende forpagtere.

De nævnte organisationer problematiserer de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, herunder at staten mister 5,8 mio. kr. årligt, der i dag anvendes til naturpleje og naturgenopretning og peger på, at de estimerede omkostninger til forberedelse af salget er for lave.

#### Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger

*Det fremgår af lovbemærkningerne, at ønsket om salg af de statslige arealer med bortforpagtede campingpladser er en del af regeringsgrundlaget. Regeringen mener ikke, at det er en statslig opgave at eje campingpladser, og lovforslaget skal sikre, at udstykningsreglerne i skovlov og naturbeskyttelsesloven ikke forhindrer et salg.*

*Lovforslaget forholder sig ikke til selve salgsprocessen, og hensyn til eksisterende forpagtningskontrakter vil blive respekteret. Lovforslaget indebærer ikke, at der bliver ændret på den beskyttelse, som arealerne i øvrigt er omfattet af i henhold til blandt andet naturbeskyttelsesloven og skovloven. Udvikling og vækst vil ske i overensstemmelse med lovgivningen og være til glæde for såvel borgere som turismen i områderne.*

*Høringssvarene giver anledning til en konsekvensrettelse i lovforslagets afsnit 3. Udgifter til salg er skønnet til ca. 1 mio. kr. og mistede nettoindtægter vil være ca. 5,8 mio. kr. De øvrige bemærkninger og forslag i ovenstående har ikke medført ændringer.*

#### **Bemærkninger vedrørende lovens formål**

Advokatrådet opfordrer til en klarere angivelse af lovens formål i lovtekst og lovbemærkninger, da alene virkningen af loven ”mulighed for at udstykke og sælge statslige campingpladser” er nævnt. Advokatrådet ønsker endvidere, at der redegøres for høringsfristen på 3 uger.

#### Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger

*Det bagvedliggende formål med lovforslaget er regeringens ønske om salg af de statslige arealer med campingpladser. Lovforslaget skal som led heri give mulighed for at udstykke de statslige arealer med campingpladser.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

*For så vidt angår høringsfristen har Miljø- og Fødevarerministeriet vurderet, at en høringsperiode på 3 uger er tilstrækkelig, da der er tale om et lille og ukompliceret lovforslag.*

#### **Bemærkninger vedrørende offentlighedens adgang**

Dansk Kyst- og Naturturisme og Campingrådet henstiller til, at der i forbindelse med salget af arealer med campingpladser ikke pålægges arealerne restriktioner, servitutter el. lign., der vil begrænse udviklingsmulighederne unødigt. Udbuddet af campingpladserne bør tilrettelægges således, at pladserne sikres de bedste muligheder for en fortsat og fremadrettet produktudvikling.

Friluftsrådet ønsker, at det af lovbemærkninger fremgår, at arealerne frasælges med en klausul om, at offentlighedens ret til at færdes og opholde sig fortsat skal svare til de udvidede adgangsrettigheder, som Naturstyrelsen har givet, eller som et minimum skal følge naturbeskyttelseslovens regler for offentlighedens adgang til offentligt ejede arealer.

Danmarks Naturfredningsforening angiver, at offentlighedens ret til adgang og ophold skal tinglyses og sikres.

Klintholm Gods anfører, at private lodsejere burde have samme mulighed for udstykning.

#### Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger

*Lovforslaget omhandler alene udstykningsmulighederne (og arealoverførsel) for de statsligt ejede arealer med campingpladser, som skal sælges. Arealerne vil fortsat være omfattet af de relevante bestemmelser i blandt andet naturbeskyttelsesloven og skovloven.*

*I det omfang arealerne ved et salg overgår til privat ejerskab, vil arealerne ikke være omfattet af reglerne for offentlige ejede arealer, herunder regler om udvidet adgang. Det vurderes, at det vil stille kommende private ejere af pladserne dårligere end andre private ejere af campingpladser, såfremt disse regler fortsat skal være gældende*

*Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

#### **Bemærkninger vedrørende tilbagekøbsklausuler og forkøbsret**

Danmarks Naturfredningsforening ønsker, at der tinglyses en tilbagekøbsklausul til staten i tilfælde af, at der ikke længere drives campingplads på arealerne. F-Camping ønsker, at staten har første ret til tilbagekøb, hver gang arealerne måtte blive handlet fremtiden. Tilsvarende anføres af Jammerbugt Kommune.

#### Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger

*Lovforslaget omhandler alene udstykningsmulighederne (og arealoverførsel) for de statsligt ejede arealer med campingpladser, som skal sælges. Lovforslaget forholder sig ikke til den efterfølgende salgsproces og den konkrete tilrettelæggelse heraf. Der vil i forbindelse med salget af de enkelte pladser blive taget stilling til, hvorvidt det i det konkrete tilfælde vil være relevant at tinglyse en tilbagekøbsret og/eller en forkøbsret for staten.*

#### **Bemærkninger vedrørende Tranum Klit Camping**

Jammerbugt Kommune anfører, at kommunen finder det utilfredsstillende, at Tranum Klit Camping er udeladt af lovforslaget. Jammerbugt Kommune ser et potentiale i at udvikle Tranum Klit Camping og ønsker dialog omkring mulighederne for at udvikle Tranum Klit Camping til en mere attraktiv plads, da den udgør en unik og væsentlig del af kulturmiljøet ved Tranum Strand. Kommunen ønsker, at pladsen skal have de samme muligheder som de øvrige statslige campingpladser.

21 privatpersoner som fastliggere og andre brugere af pladsen, herunder turister fra Tyskland og Norge, har sendt høringssvar, hvor de anfører, at de er uforstående over for den planlagte nedlæggelse af pladsen og henviser til de herligheder og faciliteter, som pladsen indeholder. En privatperson har bifaldet beslutningen om at nedlægge pladsen.

#### Miljø- og Fødevarerministeriets bemærkninger

*Høringssvarene har givet anledning til en ændring af lovforslaget, at arealet, hvorpå Tranum Klit Camping er beliggende, indgår i lovforslaget, og arealet vil derfor kunne udstykkes med henblik på efterfølgende salg.*

### ***Bemærkninger vedrørende mulighed for køb***

Ærø Kommune noterer sig med glæde, at der nu åbnes op for udstykning, da de tidligere har forespurgt om muligheden for erhvervelse af Naturstyrelsens areal i Marstal, hvor Ærø Kommune driver Marstal Camping. Kommunen bakker således op om det fremsatte lovforslag.

Odder Kommune anmoder om, at Tunø Teltplads fjernes fra lovforslaget, og at Naturstyrelsen og Odder Kommune sammen iværksætter en overdragelse af teltpladsen til Odder Kommune, som har foretaget mange investeringer på Tunø og al udvikling på teltpladsen.

#### Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger

*Lovforslaget omhandler alene ophævelse af forbud mod udstykning i naturbeskyttelsesloven og skovloven. Den efterfølgende salgsproces er ikke beskrevet i lovforslaget, og salg af arealerne skal ske efter gældende regler og under hensyn til gældende forpagtningsaftaler. Staten har i forbindelse med salg af statslige ejendomme mulighed for at sælge/overdrage en ejendom til fx en kommune uden offentligt udbud. Dette skal godkendes af Finansministeriet og forelægges Folketingets Finansudvalg.*

*Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*