

Dato: 20. august 2017
Til:
Skrevet af: Walter Brusch, wb@dn.dk

Danmarks
Naturfredningsforening



SVANA-400-00063

Høring af "Udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud, samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitetskrav"

Danmarks Naturfredningsforening er glade for muligheden for at afgive et høringssvar til "Udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud, samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitetskrav.

Sammendrag af høringssvar:

1. Kommunerne skal orientere Landbrugs- og Fødevarestyrelsen om rådighedsindskrænkninger, fx pesticidfri drift i landbrugsarealer. Hvad er hensigten med denne pligt?
2. Danmarks Naturfredningsforening anbefaler, at tilsynet med de små private anlæg der indvinder mindre end 10 m³/døgn ikke svækkes, men tvært imod skærpes.
3. 3 års dispensationsmulighed er for lang tid, da det ikke kan udelukkes, at borgerne i perioder forsynes med stærkt forurenet drikkevand med mange forskellige stoffer.

Uddybende forklaring

1)

Danmarks Naturfredningsforening vil gerne bede Miljøstyrelsen, MST, om at forklare baggrunden for, hvorfor kommunerne skal orientere Landbrugs- og Fødevarestyrelsen om rådighedsindskrænkninger, **fx pesticidfri drift** af (formodes det) landbrugsarealer og andre områder.

Hvad er hensigten med denne pligt?

Kommunerne har allerede ret til at indføre pesticidfri drift i indvindingsoplande, hvor der er væsentlige grundvandsinteresser på spil, som i Beder oplandet, der leverer drikkevand til Aarhus kommune. Her er der fundet pesticider i ca. hver tredje drikkevandsboring i drift og hver 6. boring i koncentrationer over grænseværdien på 0,1 µg/l. Nogle indvindingsområder er yderst sårbare overfor denne type forurening, og da det til stadighed findes nye metabolitter og pesticider som udvaskes i for høje koncentrationer til grundvandet, er det nødvendigt at undgå brug af giftstoffer i sårbare indvindingsområder.

Da grundvandet, der indvindes til drikkevand i overvejende grad er gammelt grundvand (20-50 år), er det naturligt at mange af de giftstoffer der i dag findes i grund- og drikkevand ofte er udfasede pesticider, der for længst er fjernet fra markedet. De stoffer som anvendes i dag, eller som er blevet forbudt indenfor de seneste år, vil først blive fundet i drikkevandet, når det unge forurenede grundvand trænger ned til drikkevandmagasinerne, enten gennem de overliggende lag eller gennem utætheder i boringerne, fx langs boringsstammerne.

Danmarks Naturfredningsforening støtter alle tiltag, der kan beskytte danskernes drikkevand mod fremtidig forurening og anbefaler at kommunerne forbyder brug af sprøjte gifte i vandværkernes indvindingsoplande.

2)

Danmarks Naturfredningsforening mener, **at tilsynet og analysehyppigheden med de små private vandforsyningsanlæg ikke bør svækkes**, men snarere at myndighederne i stedet

bør kræve, at små private anlæg analyseres med boringskontrollens analysepakke for sprøjtegifte og nedbrydningsprodukter fra disse.

I forurenede små private anlæg vil man i 90 % af de forurenede anlæg kunne finde indikatorstoffer som triaziner, nedbrydningsprodukter fra disse, BAM glyphosat og AMPA m.m.

MST og GEUS vil hurtigt kunne sammensætte en reduceret analyse pakke til små private anlæg med relevante indikatorstoffer. Findes et eller flere af indikatorstofferne i et privat anlæg bør drikkevandet fra anlægget analyseres for samme analysepakke som anvendes i boringskontrollen, for at sikre at ingen borgere drikker vand med pesticider. Mange analyseprogrammer og undersøgelser af de små private anlæg har vist, at der i mange små private anlægs drikkevand findes giftstoffer i høje koncentrationer, fordi disse små anlæg ofte indvinder det allermest forurenende øvre yngste grundvand fra gammeldags gravede brønde, brønde med utætte boringer sat i bunden af brøndene, samt korte boringer.

Danmarks Naturfredningsforening anbefaler derfor, at de små private anlæg der indvinder mindre end 10 m³/døgn, har samme forpligtigelser til at undersøge deres vand, som større anlæg der indvinder mere end 10 m³/døgn. Det bør også præciseres, at alle vandværker, der indvinder grundvand skal analysere drikke- og grundvand for de giftstoffer som der kan være mistanke om findes i de lokale grundvandvandsmagasiner.

3)

Danmarks Naturfredningsforening mener, at 3 års dispensation, ved fund af forurening i drikkevand, er for lang tid, da analysefrekvensen ikke er beskrevet. Analyseres det indvundne grundvand fx kun en gang årligt kan det ikke udelukkes, at der periodevis leveres drikkevand til forbrugere der har langt højere koncentrationer, end det drikkevand der analyseres med års mellemrum.

Dette skyldes at pesticid og andre giftstoffers koncentrationer i forurenede grundvand vil varierer gennem tid som følge af en række forskellige parametre:

Nedsivningshistorie i den umættede zone, grundvandets transportveje, transporttid, varierende pumpning fra boringer, boringshistorikken m.m.

Danmarks Naturfredningsforening anbefaler, at MST hurtigst muligt udarbejder en kortfattet vejledning, der også kan anvendes af små private anlæg, med fokus på at løse lokale forureningsproblemer af grundvand og drikkevand. Denne vejledning kan indeholde en række emner til testning af hvilke forureningstyper og -veje, der er årsagen til forureningen:

Dårlig eller mangelfuld boringsudbygning, skorstenseffekter, nedsivning af giftstoffer fra befæstede arealer, fladebelastning, punktkilder, giftstoffer anvendt lokalt og hvor i oplandet, mulige testmetoder til udtagning af vandprøver i forskellige dybder ved separations prøvetagning i boringer i drift med mere.

Walter Brusch

Danmarks Naturfredningsforening

Hanne Vibeke Berg

Fra: Birgit og Knud Andersen <ungstrup@dlgtele.dk>
Sendt: 20. august 2017 21:09
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Wisti Wistisen
Emne: Høringssvar j.nr. SVANA - 400 - 00063
Vedhæftede filer: Høringssvar til EU-direktiv om vandforsyning.DOCX

Miljø- og Fødevarerministeriet
Miljøstyrelsen

“Tak for tilsendte lovforslag i udkast til høring. Dansk Brøndejerforening afgav høringssvar ved høringsbrev af 24. maj 2017 om samme emne. Vi skal hermed henvide til vort tidligere svar, som vedhæftes.”

Venlig hilsen
Dansk Brøndejerforening v/

Wisti Wistisen
formand

Birgit Mølholm Andersen
sekretær



Dansk Brøndejerforening
v/formand Wisti Wistisen
Hornskovvej 21, Vium,
8620 Kjellerup

20. juli 2017

Hørings svar af udkast til ændring af bekendtgørelser om drikkevand og kvalitet af miljømålinger. (SVANA -400-00054).

Dansk Brøndejerforening takker for fremsendelse af materialet om gennemførelse af nye EU-regler om kontrol af drikkevand.

Efter gennemlæsning af materialet vil vi henholde os til foreningens holdning til sikring af godt drikkevand.

Dansk Brøndejerforening har altid og vil også fremover anbefale foreningens medlemmer, at man sikrer kvaliteten af godt drikkevand fra egne indvindingsanlæg.

Vore råd bliver også fulgt op af opfordring til jævnligt at få foretaget laboratorieanalyser.

Det vil fortsat være foreningens politik, uanset udfaldet af det politiske arbejde med implementering af EU-direktivet.

Venlig hilsen

Wisti Wistisen

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Mail: mst@mst.dk

21. august 2017

Høringsvar til udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud, samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitet.

Danske Vandværker har modtaget ovennævnte forslag til ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse i høring. Danske Vandværker skal hilse velkomment, at de nødvendige hjemmelsmæssige krav søges fastsat i lovgivningen, idet der efter Danske Vandværkers opfattelse er tale om væsentlige ændringer af den danske vandforsyning.

Danske Vandværker skal i det hele henvise til vores høringssvar af 12. juli 2017, hvor reglerne søges gennemført i bekendtgørelsen om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg, som hermed vedlægges.

Lovforslaget fastsætter hjemmel til at kopi af kommunernes afgørelser om rådighedsindskrænkninger fremsendes til ministeren ligesom der fastsættes hjemmel til at kommunerne og ejere af vandforsyningsanlæg har en vejledningspligt om drikkevandskvalitet overfor vandforbrugere med dårlig vandkvalitet.

1. Fremover friholdes forsyninger, der leverer under 10 m³ om dagen for kontrolmåling

- Drikkevand i Danmark er et levnedsmiddel, som skal overholde kvalitetskrav og med jævne mellemrum bør kontrolleres.
- Fritagelse fra at skulle kontrollere enkeltindvindere fjerner kommuners og vandværkers mulighed for at udbygge vandforsyningen lokalt.

- De nye regler er ikke en deregulering, da det er kommunernes ansvar at træffe afgørelse om vandforsyninger under 10m³, som leverer vand til offentlige eller kommercielle formål.

Danske Vandværker har ikke kommentarer til reglerne om at der skal sendes kopi af kommunernes afgørelse om rådighedsindskrænkninger til ministeren.

Med venlig hilsen



Per Roth
Landsformand



Allan Weirup
Direktør

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53

2100 København Ø
Mail: MST@Mst.dk
Reference til journal nummer SVANA-400-00063

Eurofins Miljø A/S
Ladelundvej 85
DK-6600 Vejen

Telefon 70 22 42 66
Telefax 70 22 42 55
miljo@eurofins.dk
www.eurofins.dk

Høringssvar "Udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud, samt dispensation fra og vejledning om drikkevandskvalitet".

Dato
25. juli 2017
Vores ref.
JGR

Lovbekendtgørelse nr. 1189 af 27. september 2016 er historisk.

I bekendtgørelsen vurderes, om det har økonomiske og miljømæssige konsekvenser, men hvor er vurderingen om borgernes sundhed?

Statistikken i tabellen (figur 1) viser, at vandkvaliteten hos borgere med private boringer i dag er langt fra god nok. En stor del af borgerne drikker i dag vand med colibakterier og forhøjet nitrat indhold. Der testes sjældent for pesticider, men det er nærlæggende at konkludere, at der sammen med nitrat er øget risiko for også at finde pesticider i vandet. Vi mener ikke, at de gældende regler med tvungen test hvert 5. år tjener borgernes bedste. Hvem vil være tilfreds med at vide hvert femte år, om ens drikkevand er forurenet? Det er vores opfattelse at den nye bekendtgørelse (Drikkevandsbekendtgørelse) vil forringe vandkvaliteten for en lang række borgere, hvorfor vi anbefaler en revidering af bekendtgørelsen (drikkevandsbekendtgørelsen), således at der fortsat er tvungne kontroller, samt at de bør foretages oftere end det i dag fastlagte hvert 5. år.

Som også nævnt i høring til Drikkevandsbekendtgørelsen er dette helt klart en forringelse af borgernes sikkerhed for sundt drikkevand. En opgørelse, figur 1, baseret på undersøgelser udført på private boringer de sidste ca. 5 år viser følgende overskridelser:

Overskridelser mikrobiologiske parametre, private boringer.	
Parameter	Overskridelser i %
Coliforme bakterier	28,8
Escherichia coli	5,1
Kimtal ved 22 °C	14,8
Kimtal ved 37 °C	20,1
Nitrat	17,9
Phosphor, Total-P	5,7

Figur 1. Udtæk fra Jupiter. Koden "Husholdning 1-2 husstande er anvendt". Udtækket dækker fra 1. juni 2012 og frem til 27. juni 2017. Udtækket dækker alle laboratorier der i perioden har udført analyser på private boringer.

Der står at lovforslaget skal træde i kraft 1. januar 2018.

Vi har i høring til Drikkevandsbekendtgørelsen bedt om at datoen bliver 1. januar 2019, grundet de store

ændringer i Drikkevandsbekendtgørelsen og at prøvetagningsplaner er udarbejdet for et kalenderår af gangen.

Med venlig hilsen

Eurofins Miljø A/S

Jette Groth
Kvalitetschef

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53

2100 København Ø
Mail: MST@Mst.dk
Reference til journal nummer SVANA-400-00063

Eurofins Miljø A/S
Ladelundvej 85
DK-6600 Vejen

Telefon 70 22 42 66
Telefax 70 22 42 55
miljo@eurofins.dk
www.eurofins.dk

Hørings svar "Udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud, samt dispensation fra og vejledning om drikkevandskvalitet".

Dato
25. juli 2017
Vores ref.
JGR

Lovbekendtgørelse nr. 1189 af 27. september 2016 er historisk.

I bekendtgørelsen vurderes, om det har økonomiske og miljømæssige konsekvenser, men hvor er vurderingen om borgernes sundhed?

Statistikken i tabellen (figur 1) viser, at vandkvaliteten hos borgere med private boringer i dag er langt fra god nok. En stor del af borgerne drikker i dag vand med colibakterier og forhøjet nitrat indhold. Der testes sjældent for pesticider, men det er nærliggende at konkludere, at der sammen med nitrat er øget risiko for også at finde pesticider i vandet. Vi mener ikke, at de gældende regler med tvungen test hvert 5. år tjener borgernes bedste. Hvem vil være tilfreds med at vide hvert femte år, om ens drikkevand er forurenet? Det er vores opfattelse at den nye bekendtgørelse (Drikkevandsbekendtgørelse) vil forringe vandkvaliteten for en lang række borgere, hvorfor vi anbefaler en revidering af bekendtgørelsen (drikkevandsbekendtgørelsen), således at der fortsat er tvungne kontroller, samt at de bør foretages oftere end det i dag fastlagte hvert 5. år.

Som også nævnt i høring til Drikkevandsbekendtgørelsen er dette er helt klart en forringelse af borgernes sikkerhed for sundt drikkevand. En opgørelse, figur 1, baseret på undersøgelser udført på private boringer de sidste ca. 5 år viser følgende overskridelser:

Overskridelser mikrobiologiske parametre, private boringer.	
Parameter	Overskridelser i %
Coliforme bakterier	28,8
Escherichia coli	5,1
Kimtal ved 22 °C	14,8
Kimtal ved 37 °C	20,1
Nitrat	17,9
Phosphor, Total-P	5,7

Figur 1. Udtræk fra Jupiter. Koden "Husholdning 1-2 husstande er anvendt". Udtrækket dækker fra 1. juni 2012 og frem til 27. juni 2017. Udtrækket dækker alle laboratorier der i perioden har udført analyser på private boringer.

Der står at lovforslaget skal træde i kraft 1. januar 2018.

Vi har i høring til Drikkevandsbekendtgørelsen bedt om at datoen bliver 1. januar 2019, grundet de store

ændringer i Drikkevandsbekendtgørelsen og at prøvetagningsplaner er udarbejdet for et kalenderår af gangen.

Med venlig hilsen

Eurofins Miljø A/S

Jette Groth
Kvalitetschef

4

Hanne Vibeke Berg

Fra: Henrik Nielsen <hnie@hofor.dk>
Sendt: 10. august 2017 11:34
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Martin Skriver; Hanne Vibeke Berg
Emne: SV: Høring over udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitetskrav J.nr. SVANA-400-00063

Til Miljøstyrelsen

HOFOR kvitterer for modtagelsen af høringen af udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud, samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitetskrav (j.nr. SVANA-400-00063) og vil meddele, at HOFOR ikke har yderligere bemærkninger end fremført ifm. høringen af udkastet til bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg.

Med venlig hilsen

Henrik Nielsen
planlægger
Vandressourcer & Miljø
Miljø & Samarbejder

Direkte tlf: 2795 4162
E-mail: hnie@hofor.dk
Tænk på miljøet og spar på vand og energi!

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | www.hofor.dk

Fra: Martin Skriver <maskr@mat.dk>
Til: undisclosed-recipients:;
Dato: 19-07-2017 15:01
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitetskrav

Til alle interessenter

Hermed sendes udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitetskrav i høring.

Høringsfristen er d. 21. august 2017.

Høringsmaterialet findes på Høringsportalen. Link til Høringsportalen:
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/60854>

Med venlig hilsen

Martin Skriver
Funktionsleder I Vandforsyning

+45 41 78 20 37 | maskr@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 30 00 | mst@mst.dk |
www.mst.dk

5



Greve Kommune
Teknik & Miljø

Miljøstyrelsen
mst@mst.dk...

Rådhuset
Rådhusholmen 10
DK-2670 Greve

Telefon: 43 97 97 97
www.greve.dk

Høringssvar til ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud, samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitetskrav - Svana-400-00063

Dato: 15. august 2017

Miljøstyrelsen har med brev af 19. juli 2017 sendt et høringsskudkast til ændringer af lovbekendtgørelse om vandforsyning i offentlig høring.

Tal med: Peter Hegel
Direkte: 43 97 94 38
E-mail: phg@greve.dk
Sikker post: sikkerpost@greve.dk

Greve Kommune fremsender hermed vores bemærkninger til ændring af vandforsyningsloven (lov. bek. nr. 125 af 26. januar 2017).

Sagsnr.: 253-2017-22281

Vejledningsforpligtigelse (§ 62a)

EAN-nr.: 5798 007 855 758
CVR: 44 02 39 11

Greve Kommune har med brev af 19. juli 2017 fremsendt høringssvar på ændringer af bekendtgørelsen om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg.

Telefontider:
Mandag – onsdag 09.00-13.00
Torsdag 09.00-17.00
Fredag 09.00-12.00

Af før meldte høringssvar havde Greve Kommune indsigelser mod, at der indføres en nedre grænse for, hvornår en vandforsyning er omfattet af den kommunale kontrol med drikkevandet. Høringssvaret vedrørende fjernelse af den offentlige kontrol med drikkevandet for anlæg der indvinder mindre end 10 m³ om dagen er indsat sidste i dette svar.

Åbningstider:
Mandag 10.00-14.00
Fredag Lukket

Greve Kommune finder det fortsat uhensigtsmæssigt, at overdrage ansvaret for de mindre vandforsyningsanlæg til den enkelte boringsejer af de grunde, som kommunen har angivet i vores høringssvar af 19. juli 2017 (SVANA 400-00054)

Tidsbestilling i Borgerservice
Tirsdag og torsdag 07.30-18.00
Mandag og onsdag 10.00-14.00

Med venlig hilsen

Peter Hegel
Miljømedarbejdere



Uddrag af høringssvar af 19. juli 2017 fra Greve Kommune om fjernelse af kontrol med mindre indvindinger

Af § 1 fremgår, at der fremover kun stilles krav til den kommunale kontrol af drikkevandet for vandforsyninger, der gennemsnitlig leverer mere end 10 m³ vand dagligt.

Af §§ 10 og 11 fremgår, at kommunens tilsynspligt med mindre vandforsyninger i denne bekendtgørelse erstattes med en opfordring til selv at få kontrollere drikkevandskvaliteten samt oplysning fra kommunen om hvordan man bedst beskytter sin sundhed mod skadelige virkninger fra forurening af drikkevand.

Greve Kommune finder det uhensigtsmæssigt at indføre en nedre grænse for, hvornår en vandforsyning er omfattet af et kvalitetskrav til drikkevandet. Konsekvensen kan være at:

- en eller flere ejendomme, oftest i det åbne land, som forsynes med drikkevand fra egen boring, ikke længere vil være omfattet af den kommunale kontrol med drikkevandet. Med en grænse på 10 m³ per dag og et enhedsforbrug på 200 l per dag per person (Tabel 1, pkt. 2) vil dette betyde, at vandforsyninger med helt op til 50 forbrugere ikke vil være omfattet af kontrollen.
- når kommunen ikke modtager analyser, som angiver kvaliteten af drikkevandet, kan kommunen ikke vide om, der er en potentiel forureningsfare og dermed en risiko for menneskers sundhed. Dette vil kunne medføre, at en forurening af drikkevandet først opdages i forbindelse med sygdomsudbrud.
- når kommunen ikke modtager analyseresultater fra den enkelte ejendom, vil kommunen som led i sin information mod forurening af drikkevandet ikke kunne målrette sine informationer om at undgå skadelige virkninger fra forurenede vand i det konkrete indvindingsanlæg.

Greve Kommune har i 2017 ført kontrol med drikkevandet for 112 ikke almene vandforsyninger. Kontrollen omfatter en forenklet kontrol samt på baggrund af en konkret mistanke også en kontrol af nikkelindholdet. Af de 112 kontroller blev 35 ikke afleveret indenfor den angivne frist. Af de 77 analyseresultater som kommunen modtog, var der overskridelser af kvalitetskriteriet på 19 ejendomme.

Nogle af overskridelserne var så alvorlige, at kommunen har udstedt påbud om tilslutning til en almen vandforsyning, mens andre er blevet påbudt at udbedre vandindvindingsanlægget.

Greve Kommune vurderer på baggrund af disse erfaringer at:

- en opfordring til at udtage en prøve på frivillig basis ikke vil blive fulgt alle steder, hvilket igen betyder at en del af det drikkevand, der indvindes i kommunen, ikke vil blive undersøgt.
- der er behov for en jævnlig kontrol med drikkevandet. Selvom der ikke konstateres sundhedsrisici som følge af vandkvaliteten, medfører kontrollerne, at anlæggene lever op til en vis standard.
-

Af vandforsyningslovens §1, stk. 4 fremgår, at "Loven har til formål at sikre kvalitetskravet til drikkevand til beskyttelse af menneskers sundhed"

Ved at fjerne tilsynsmyndighedens beføjelser med hensyn til kontrol af drikkevand kan det næppe siges, at lovens formål efterleves.

6

Hanne Vibeke Berg

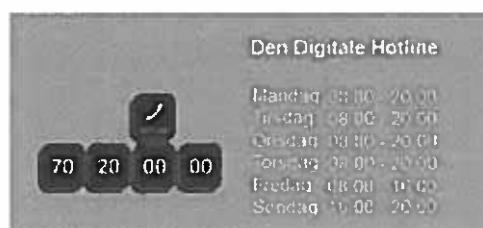
Fra: Heidi Hinge Krogsgaard <hehkr@ikast-brande.dk>
Sendt: 21. august 2017 08:59
Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Emne: SVANA-400-00063 (høringssvar)
Vedhæftede filer: Høringssvar (SVANA-400-00063).DOCX

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Ikast-Brande Kommune.

Venlig hilsen
Heidi Hinge Krogsgaard
Vand & Spildevand

Ikast-Brande Kommune
Bygge- og Miljøafdelingen
Centerparken 1
7330 Brande
Tlf.: +4599604000
Direkte: +4599603361
E-mail: hehkr@ikast-brande.dk
Sikker e-mail: sikkerpost@ikast-brande.dk
www.ikast-brande.dk

[Se hvordan du sender en sikker e-mail her](#)



Høringsvar – Ændring af lov om Vandforsyning og miljøbeskyttelse (SVANA-400-00063)

Definition

Definitionen (vandforsyningsanlæg, der i gennemsnit leverer mindre end 10 m³ vand pr. dag, og hvor vandet ikke leveres som led i en kommerciel eller offentlig aktivitet) er svær at administrere efter. Nogle vandforsyninger kommer til at hoppe ind og ud af kravet om vandanalyser. De kan hoppe ind og ud af kravet afhængig af den leverede vandmængde. Men det der er sværest at administrere og kontrollere er, hvornår de skal hoppe ind og ud af kravet fordi de leverer vand som led i en kommerciel eller offentlig aktivitet. Et lille vandværk kan fx pludselig blive omfattet af analysekrav, hvis en af dets forbrugere bliver ansat som dagplejemor eller, hvis der åbner en lille restaurant. Og de kan så igen hoppe ud, hvis dagplejemoren stopper eller restauranten lukker.

Er det kommunens ansvar at holde rede på, hvilke vandværker der skal være underlagt analysepligten? Hvor tit skal kommunerne tjekke det?

Bemærkninger til § 62 a i Vandforsyningsloven

"Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte nærmere regler om pligt for offentlige myndigheder og private til at oplyse forbrugere af vand, hvor der ikke føres regelmæssig kontrol med vandets kvalitet, om forhold vedrørende vandet"

Formuleringen er uskarp. Når der ikke skal tages analyser af vandet, er der stort set ingen "forhold vedrørende vandet", der kan oplyses om. Der kan faktisk kun oplyses, at vandkvaliteten er ukendt, at vandet ikke er underlagt analysepligt, og at der dermed ikke er nogen kvalitetskrav til vandet. Desuden sigter paragraffen kun på oplysning af forbrugerne. Hvordan sikres det, at gæster, hjemmeplejere og andre mennesker, der kommer i de berørte hjem også bliver oplyst om at vandkvaliteten er ukendt? Og hvem har ansvaret for det?

Det fremgår af høringsbrevet, at ovenstående paragraf også indebærer, at *"Kommunerne skal også vejlede vandforbrugere om god vandkvalitet og om foranstaltninger for at beskytte deres sundhed mod skadelige virkninger forårsaget af forurening fra drikkevand"*.

Formuleringen er igen uskarp.

Vejledning i *hvordan* man opnår/sikrer/holder god vandkvalitet vil ikke have nogen forbedrende effekt på vandkvaliteten hos de vandforsyninger, der er fritaget fra analysepligt, da stort set alle tror, at netop de har fremragende vand. Af samme grund giver det ikke mening, at opfordre vandforsyningerne til at tage vandprøver mindst hvert 5. år. Når vandforsyningerne mener, at de har godt vand, føler de hverken behov for vejledning eller analyser. Det er derfor spild af kommunal sagsbehandlingstid uopfordret at vejlede og opfordre til vandprøver hvert 5. år, da ingen lytter. Dem der måtte lytte ville alligevel selv søge informationen på internettet.

Når kommunerne skal *"vejlede om god vandkvalitet og foranstaltninger"*, vil de være nødsaget til også at informere om nitratfiltre og UV-anlæg. Det vil være en let og billig foranstaltning, som en del vandforsyninger vil vælge. Dermed bryder Danmark med ideen om at drikkevand skal produceres af rent grundvand og en simpel filtrering. Og det vil ikke længere give mening, at det kræver en tilladelse at opsætte et nitratfilter eller et UV-anlæg.

Når det ikke længere er et krav at tage analyser, så giver følgende stort set ikke mening, men det medfører en negativ forskelsbehandling af de få vandforsyninger, som måtte tage vandprøver: *"Der skal endvidere fastsættes regler om, at ejeren af et vandforsyningsanlæg, der i gennemsnit leverer mindre*

end 10 m³ vand pr. dag, og hvor vandet ikke leveres som led i en kommunal eller offentlig aktivitet, hvis kvaliteten af vand indebærer en potentiel fare for sundheden, straks skal oplyse berørte forbrugere herom og henvise til kommunen med henblik på at få passende vejledning om at sikre sig sundt og rent drikkevand".

Kun ganske få vandforsyningsanlæg vil opdage, at de har dårlig vandkvalitet (og hvem skal i øvrigt vurdere, om vandkvaliteten er dårlig, når der i høringsbrevet står, "...at vandet ikke er omfattet af drikkevandskvalitetskrav..."?). De få vandforsyninger, der er så ansvarlige at tage prøver, får pålagt en ekstra opgave med orientering til forbrugerne, mens andre lykkeligt uvidende vandforsyninger sender forurenede vand ud til sine forbrugere.

Administrative, økonomiske, miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser

Der vil være sundhedsmæssige konsekvenser for de berørte forbrugere. Men det vil især gælde for mennesker, der har deres gang i de berørte hjem uden at blive oplyst om den manglende kvalitetskontrol (fx gæster, hjemmehjælpere, ansatte).

De berørte mennesker risikerer at blive syge på grund af den forringede kontrol med vandkvaliteten, og det kan medføre forøgede udgifter til sundhedssystemet, og det kan få konsekvenser for erhvervslivet, fordi deres medarbejdere oftere er syge.

Administrativt vil forslaget sandsynligvis hverken medføre store tidsmæssige besparelser eller forøgelser. Men effekten af det arbejde, der bliver udført i kommunerne vil blive forringet.

Miljømæssigt vil mange boringer blive i dårligere stand, fordi ingen opdager, når de er utætte. Det vil medføre en større risiko for forurening af grundvandet.



Høringssvar til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitetskrav

KL har 19. juli 2017 modtaget "Høring over udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitetskrav". KL takker for invitationen til at kommentere lovudkastene.

Om forslag til ændring i lov om miljøbeskyttelse

KL tager den del af lovforslaget, der handler om underretningspligt for afgørelser efter MBL §24 og §26 til efterretning.

Begrundelsen for bestemmelsen er at understøtte forvaltningen af "bekendtgørelse om økologisk arealtilskud", formålet er at undgå dobbeltkompensation til landmanden.

KL er enig i, at landmanden ikke skal dobbeltkompenseres. Det er heller ikke tilfældet under de nuværende regler. For erstatningen til landmanden i forbindelse med rådighedsindskrænkning efter MBL §24 eller §26 opgøres under hensyn til støtten fra EU-midlerne. Bortfalder EU-støtten er den direkte konsekvens, at pengene skal hentes hos andre. Typisk hos de forbrugere, som har brug for beskyttelse af deres drikkevand.

KL opfordrer kraftigt til, at rammerne i ændres, så en nødvendig driftsomlægning til pesticidfri drift fortsat delvist kan finansieres med EU-midler. Det er for de danske skatteydere en meget omkostningseffektiv måde at finansiere rent drikkevand på – idet størstedelen af tilskuddet finansieres af EU.

Om forslag til ændring i lov om vandforsyning – ophæve krav til drikkevandskvalitet (pligt til at oplyse forbrugere)

Forslaget lægger op til at friholde mindre vandforsyninger fra at opfylde kvalitetskrav fastsat i EU drikkevandsdirektivet. Det finder KL er en dårlig ide, da KL er modstander af lavere krav til kvalitet af drikkevandet i Danmark. Det vil nemlig blive konsekvensen af de foreslåede ændringer.

KL er tilhænger af de gældende regler, hvor alt drikkevand skal have god kvalitet. Disse regler har medvirket til at Danmark har høj folkesundhed og at vandbårne sygdomme er uhyre sjældne. Danskerne har stor tillid til alt drikkevand, denne tillid understøttes af kvalitetskrav og krav om kontrol af alt drikkevand.

Lovforslaget lægger op til, at myndighederne skal oplyse ejerne af mindre vandværker om, at de med fordel kan lade drikkevandet kontrollere. Det er ikke nødvendigt i dag, da alt drikkevand er omfattet af

Dato 21. august 2017

Sags ID SAG-2017-03914
Dok. ID 2395540

E-mail NPJ@kl.dk
Direkte 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



drikkevandskvalitetskravene, og størstedelen af vandet hidtil også har været kontrolleret.

KL anbefaler, at ideen om at undtage mindre vandværker fra kravene i drikkevandsdirektivet droppes. Dermed er denne del af lovforslaget unødvendigt.

KL har endvidere i et høringssvar af 30. juni 2017 om ændring af drikkevands-bekendtgørelsen givet en række bemærkninger om bl.a. vanskeligheder ved fremtidig administration af de ændrede regler. Dette høringssvar kan ses [her](#).

Om forslag til ændring i lov om vandforsyning - dispensation

KL støtter forslaget om, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde kan dispensere fra de af ministeren fastsatte regler om drikkevandskvalitet. Sådan har det været i en årrække, aktuelt er reglerne dog under ændring på grund af tvivl om ministerens hjemmel til at overlade opgaven til kommunerne.

KL er helt enig i, at afgørelse omkring dispensation naturligt ligger i kommunerne. Opgaven har indlysende sammenhæng med kommunens øvrige administration, både tilsyn, tilladelse og planlægning. Kommunerne har løst opgaven i en årrække, lovforslaget følger derfor op på usikkerhed om korrekt hjemmel i vandforsyningsloven. KL har i høringssvar af 30. juni 2017 til en udmøntende bekendtgørelse foreslået en mere simpel overgang til korrekt hjemmel. Link til dette høringssvar kan findes ovenfor.

KL tager forbehold for politisk behandling af høringssvaret. Samtidig efterlyser KL en økonomisk høring af lovforslaget.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
konsulent

Dato 21 august 2017

Sags ID SAG 2017-0391#
Dok ID 2395540

E-mail NPJ@kl.dk
Direkte 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Aalborg Kommune, VandMiljø, MEF
Stigsborg Brygge 5, 9400 Nørresundby



MILJØSTYRELSEN
Haraldsgade 53
2100 København Ø

21-08-2017

Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning

Aalborg Kommune har modtaget udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning og miljøbeskyttelse vedr. underretning om påbud samt dispensation fra og vejledningspligt om drikkevandskvalitetskrav den 19. juli 2017.

Aalborg Kommunes bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om vandforsyning fremgår af vedlagte bilag.

Venlig hilsen

Kristine Lohmann Pedersen
Civilingeniør

9931 9477

VandMiljø, MEF

Miljø- og Energiforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
9931 2050
www.aalborg.dk

Sagsnr.:
2015-032196
Dok.nr.:
2015-032196-20
Init.: KLO
EAN nr.: 5798003742977

Åbningstider:
Mandag - onsdag
09.00 - 15.00
Torsdag
09.00 - 17.00
Fredag
09.00 - 14.00

Har du fået dette brev digitalt kan du svare ved at bruge "besvar"-knappen i Digital Post/eBoks. Du kan altid kontakte Aalborg Kommune sikkert på aalborg.dk eller via Digital Post på borger.dk. Har du brug for hjælp til Digital Post kan du ringe til Den Digitale Hotline på 7020 0000

Bemærkninger fra Aalborg Kommune til Høring af Udkast til Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelsen og lov om vandforsyning m.v., 15-08-2017.

Uddrag fra udkastet:	Spørgsmål/Konsekvens?
<p>Almindelige bemærkninger, Indledning og baggrund</p> <p>1. afsnit linje 3: Der skal desuden tilvejebringes klar lovhjemmel til at henlægge dispensationsadgangen fra drikkevandskvalitetskravene til kommunalbestyrelsen svarende til nugældende regler.</p>	<p>Denne oplysning strider imod hvad der står i ”udkast til Bekendtgørelse om tilsyn med vandforsyningsanlæg”. Det er uklart, hvad der fremadrettet reelt kommer til at stå, og hvem der har beføjelserne til at give dispensation fra drikkevandskvalitetskravene.</p> <p>Der burde være den samme ikrafttrædelsesdatoer for de to udkast, ”udkast til Bekendtgørelse om tilsyn med vandforsyningsanlæg” og ”udkast til Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelsen og lov om vandforsyning m.v.”. Det vil gøre det mere forståeligt, hvad der reelt kommer til at stå. Desuden vil det ikke være nødvendigt med en revision af bekendtgørelsen (hvor dispensationskompetencen flyttes tilbage til kommunerne), efter ændringen i vandforsyningsloven er trådt i kraft.</p>
<p>2.2.2.2 Miljø- og Fødevarerministeriets overvejelser og den foreslåede ordning</p> <p>1. afsnit linje 3: Det tilsigtes, at bekendtgørelsesændringen skal friholde forsyninger, der i gennemsnit leverer mindre end 10 m³ vand pr. dag, fra at opfylde direktivets bestemmelser, medmindre disse forsyninger leverer vand som led i en kommerciel eller offentlig aktivitet. Det er typisk ikke-almene vandforsyninger, der vil blive omfattet af de kommende regler, der undtager dem fra kvalitetskrav, men også visse mindre, almene vandforsyninger.</p>	<p>Det er typisk ikke-almene vandforsyninger, der vil blive omfattet af de kommende regler, der undtager dem fra kvalitetskrav, men også visse mindre, almene vandforsyninger. Visse ikke-almene vandforsyninger og visse mindre almene vandværker bør ikke friholdes fra at overholde kvalitetskrav og pligten til at analysere vandet, idet mange af disse forbrugere ikke selv ejer vandforsyningsanlægget og har ikke ansvaret for at drive vandforsyningsanlægget og kan tro, at alt er i orden, selv om vandet slet ikke analyseres. Der er vel ikke forskel på denne type forbrugere og lejere, som formentlig hører under kommercielle formål?</p>
<p>2. afsnit linje 2: Medlemsstater, som gør brug af undtagelsesmuligheden i artikel 3, stk. 2, litra b, skal ifølge artikel 3, stk. 3, sørge for, at den berørte befolkning underrettes herom og om enhver foranstaltning, der kan træffes for at beskytte menneskers sundhed mod de skadelige virkninger forårsaget af forurening af drikkevand.</p>	<p>Den berørte befolkning skal underrettes om enhver foranstaltning, der kan træffes for at beskytte menneskers sundhed mod de skadelige virkninger forårsaget af forurening af drikkevand. Ordet enhver foranstaltning, lyder som en meget udtømmende liste, og det er nærmest en umulig opgave at løfte. Ordet enhver burde fjernes.</p>

<p>2. afsnit linje 2 fortsat</p>	<p>Betyder det, at der ikke længere er nogen kvalitetskrav til ejendomme med egen boring (<10 m³/dag), at Kommunen ikke kan påbyde anden vandforsyning med baggrund i dårlig vandkvalitet/sundhedsmæssigt problem? Hvilken betydning har det for de verserende sager?</p> <p>Kan vi overhovedet bruge VFLs § 29 stk. 3 i forbindelse med planlægning af en fælles vandforsyning for et område, hvis vi ikke har hjemmel til at vurdere, om vandforsyningen ud fra en samlet vurdering ikke findes tilfredsstillende (fordi der ikke gælder nogen krav til kvaliteten af vandet)? Det kan være en hindring for at etablere fælles vandforsyning, hvis ikke alle ejere i et område ønsker det.</p> <p>Hvis vi på teknisk tilsyn ved en privat boring (<10 m³/år) finder et åbentstående forerør, som vurderes at være et sundhedsmæssigt problem, kan ejeren så påbydes at tætte forerørsforseglingen, selv om der ikke er kvalitetskrav til drikkevandet?</p>
<p>3. afsnit linje 1: De gældende informationsregler i vandforsyningslovens § 62 finder ikke anvendelse, når der ikke gælder nogen krav til kvaliteten af det vand, der forbruges.</p>	<p>I Udcast til Bekendtgørelse om tilsyn med vandforsyningsanlæg § 30 stk. 1 nr. 5 og stk. 2 er oplyst, at en almen vandforsyning skal for ethvert vandforsyningsanlæg stille den nødvendige information om vandforsyningen og drikkevandskvalitet til rådighed for forbrugerne. Det skal ske 1 gang årligt jf. stk 2.</p> <p>Når visse mindre almene vandværker ikke længere skal analysere deres vand, kan de ikke informere deres forbrugere én gang årligt om vandkvaliteten.</p>
<p>5. afsnit linje 2: Hjemlen tænkes udmøntet til i bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg til at fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsen skal oplyse forbrugere af vand fra vandforsyningsanlæg, der i gennemsnit leverer mindre end 10 m³ vand pr. dag, og hvor vandet ikke leveres som led i en kommerciel eller offentlig aktivitet, om, at vandet ikke er omfattet af den regelmæssige kontrol, og at der derfor ikke foretages regelmæssig kontrol af deres vand.</p>	<p>Forbrugerne af vand, er det også lejerne? Det bør uddybes.</p>
<p>Udlejningssommerhus</p>	<p>Skal udlejningssommerhuse analysere deres vand? Findes der et national register over sommerhuse, der udlejes. Pt. er det en umulig opgave for kommunen at finde ejere, der lejer deres sommerhus ud i kortere</p>

<p>3. afsnit linje 1: De gældende informationsregler i vandforsyningslovens § 62 finder ikke anvendelse, når der ikke gælder nogen krav til kvaliteten af det vand, der forbruges.</p> <p>og</p> <p>7. afsnit: Der skal endvidere fastsættes regler om, at ejeren af et vandforsyningsanlæg, der i gennemsnit leverer mindre end 10 m³ vand pr. dag, og hvor vandet ikke leveres som led i en kommerciel eller offentlig aktivitet, hvis kvaliteten af vand indebærer en potentiel fare for sundheden, straks skal oplyse berørte forbrugere herom og henvise disse til kommunen med henblik på at få passende vejledning om, hvordan de kan sikre sig sundt og rent drikkevand.</p>	<p>perioder. Hvordan skal det løses. Udlædning af et sommerhus er jo en kommerciel aktivitet, og så skal vandet jo analyseres.</p> <p>Disse to afsnit er modstridende. De gældende informationsregler i vandforsyningslovens § 62 finder ikke anvendelse, når der ikke gælder nogen krav til kvaliteten af det vand, der forbruges. Men alligevel skal ejeren af et vandforsyningsanlæg (<10m³/dag) straks oplyse berørte forbrugere herom, hvis kvaliteten af vand indebærer en potentiel fare for sundheden. Dette lyder meget som den allerede eksisterende § 62.</p> <p>Hvordan skal ejeren vurdere, om kvaliteten af vandet indebærer en potentiel fare for sundheden? Der bør findes nogle vejledende grænseværdier a la i dag.</p> <p>Hvad er en passende vejledning om, hvordan de kan sikre sig sundt og rent drikkevand. Er det en kokeanbefaling, eller hvad menes. Det er uklart.</p>
<p>3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige</p> <p>4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet</p> <p>5. Administrative konsekvenser for borgere</p> <p>6. De miljømæssige konsekvenser</p>	<p>Der er ikke forholdt sig til sundhedsmæssige konsekvenser for børn og gæster på ejendomme med et vandforsyningsanlæg, som ikke har pligt til at lade vandet analysere, og der er ingen drikkevandskrav, de skal overholde.</p> <p>Hvem varetager børnenes interesser, hvis forældrene ikke lader vandet analysere og ikke får sikret en tilfredsstillende vandkvalitet?</p> <p>Hvem sørger for at informere gæster om, at vandet evt. ikke er analyseret? Hvordan bliver den almene befolkningen underrettet om dette? Bør der være en informationspligt i form af en pressemeddelelse eller lign.?</p>

