



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 20. december 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 7 til L 100, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse (Ændring af formålet med kystbeskyttelse og mulighed for forsøgsprojekter), stillet den 13. december 2017 af Pia Adelsteen (DF).

#### **Spørgsmål nr. 7**

”Er det ministerens opfattelse, at grundejere vil kaste sig ud i forsøgsprojekter med nye kystbeskyttelsesmetoder, hvis grundejere skal stille økonomisk sikkerhed for, at kystsikringen efter fem år fjernes, hvilket for hårde kystsikringsprojekter betyder, at grundejere ofte får en dobbelt udgift – både til selve kystsikringen og til økonomisk sikkerhed for at det hele fjernes igen efter fem år?”

#### **Svar**

Det er regeringens opfattelse, at det skal være muligt at afprøve nye metoder til kystbeskyttelse under forhold, der gør det muligt at vurdere metodens effekt som kystbeskyttelse. Forsøg bør ske under ordnede forhold, og der skal i forbindelse med en tilladelse på forsøgsbasis kunne stilles vilkår om dokumentation for virkning og om tidsbegrænsning.

En borger, der ønsker at afprøve nye metoder, skal have mulighed for det, men hvis metoden viser sig uegnet eller skadelig, skal det være muligt at kræve anlægget fjernet efterfølgende. Det skal også være muligt at fjerne anlægget tidligere, hvis der viser sig et behov for det på grund af skadevirkninger. Blandt andet derfor er det hensigtsmæssigt at kunne stille krav til ansøger om sikkerhedsstillelse for fjernelse af anlægget.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft