



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 20. december 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 15 til L 100, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse (Ændring af formålet med kystbeskyttelse og mulighed for forsøgsprojekter), stillet den 14. december 2017 af Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 15

”Lovforslaget åbner for, at man fremover kan kystsikre på ubebyggede kyststrækninger. Kan det betyde, at et afslag på kystsikring kan opfattes som ekspropriationslignende vilkår, og at kystmyndigheden derfor kan blive afkrævet hel eller delvis erstatning, hvis den afslår ansøgning om kystsikring?”

Svar

Jeg forstår spørgsmålet således, at spørgeren ønsker svar på, om et afslag på kystbeskyttelse kan sidestilles med et indgreb i den private ejendomsret af en sådan karakter, at der reelt er tale om et ekspropriativt indgreb.

Et afslag på kystbeskyttelse vil i lighed med de nuværende regler blive givet ud fra en konkret vurdering af det enkelte projekt. Et afslag vil eksempelvis kunne blive begrundet i hensynet til at undgå skadevirkninger på naboejendomme. Et afslag på kystbeskyttelse ud fra en konkret vurdering har ikke karakter af ekspropriation, og lovforslaget ændrer ikke herpå.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft