



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 9. Januar 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 22 til L 100, forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse (Ændring af formålet med kystbeskyttelse og mulighed for forsøgsprojekter) stillet den 8. januar efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 22

"Vil ministeren gengive sin besvarelse af spørgsmål 15 i et betækningsbidrag fra ministeren, således at det tydeliggøres, at "Et afslag på kystbeskyttelse vil i lighed med de nuværende regler blive givet ud fra en konkret vurdering af det enkelte projekt. Et afslag vil eksempelvis kunne blive begrundet i hensynet til at undgå skadevirkninger på naboejendomme. Et afslag på kystbeskyttelse ud fra en konkret vurdering har ikke karakter af ekspropriation, og lovforslaget ændrer ikke herpå."?"

Svar

Mit svar på det stillede spørgsmål 15 indgår som fortolkningsbidrag til lovforslaget, som det også er tilfældet med et bidrag til betænkning. Jeg finder derfor ikke behov for at gentage svaret i et betækningsbidrag.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft