



Bruxelles, den 13.9.2017
SWD(2017) 305 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING

om en ramme for fri udveksling af andre data end personoplysninger i Den Europæiske Union

{COM(2017) 495 final}
{SWD(2017) 304 final}

Resumé

Konsekvensanalyse af *lovgivningsforslaget om en ramme for fri udveksling af data i EU.*

A. Behov for handling

Hvorfor? Hvad er problemstillingen?

I Den Europæiske Union undergraves muligheden for at opbygge en dataøkonomi og drage fordel af nye teknologier baseret på data af en række hindringer for datamobilitet, og dette har konsekvenser for virksomhederne og deres aktiviteter på det indre marked. I den forbindelse er hindringerne for datamobilitet på EU's indre marked blevet afgrænset som det centrale problem. De grundlæggende årsager til problemet er: lovgivningsmæssige og administrative restriktioner for, hvor data placeres; usikkerhed om retstilstanden og manglende tillid til markedet, hvilket har afgørende indflydelse på, hvor data placeres; og leverandørbinding, der hæmmer datamobiliteten mellem leverandører af datalagring og/eller videre databehandlingstjenester og mellem forskellige IT-systemer.

Hvilke resultater forventes der af initiativet?

Målet med initiativet er at opnå et mere konkurrencepræget og integreret EU-marked for datalagring og andre databehandlingstjenester og -aktiviteter. Mere specifikt er formålene: at nedbringe antallet og omfanget af dataplaceringsrestriktioner og styrke retssikkerheden; at lette myndighedernes adgang til data på tværs af grænserne til kontrolformål; at forbedre betingelserne for at skifte leverandør af datalagring og/eller andre databehandlingstjenester eller portere data tilbage til brugernes egne IT-systemer; at styrke tilliden til og sikkerheden i forbindelse med datalagring og/eller databehandling i en anden medlemsstat.

Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan?

Opbygningen af en konkurrencepræget europæisk dataøkonomi vil resultere i stordriftsfordele og fremme datalagring og -behandling på tværs af grænserne i EU. En indsats på medlemsstatsplan ville hverken kunne skabe den retssikkerhed, der er nødvendig for at gennemføre disse aktiviteter i hele EU, eller den tillid, der er forudsætningen for en velfungerende sektor for datalagring og -behandling. En indsats på EU-plan vil også bidrage til udviklingen af sikker datalagring i hele EU.

B. Løsninger

Hvilke lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige løsninger er overvejet? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvorfor?

Løsningsmodel 0 – Referencescenarie. Denne løsningsmodel indebærer ingen ændring af EU's politik.

Løsningsmodel 1 – Ikke-lovgivningsmæssige initiativer. Denne løsningsmodel går ud på at opstille retningslinjer for en bedre håndhævelse af de eksisterende EU-instrumenter over for uberettigede dataplaceringsrestriktioner i medlemsstaterne. Myndighedernes adgang til data til kontrolformål bør fremmes i overensstemmelse med medlemsstaternes gældende regler. Retningslinjer for bedste praksis på EU-plan bør gøre det lettere at skifte leverandør af cloudtjenester og portere data til en anden leverandør eller tilbage til brugernes egne IT-systemer.

Løsningsmodel 2 – Principbaseret lovgivningsmæssigt initiativ og samarbejdsramme. Denne løsningsmodel går ud på at indføre princippet om fri udveksling af data inden for EU, hvilket indebærer, at dataplaceringskrav forbydes, medmindre de er begrundet i hensynet til den nationale sikkerhed, og at enhver ny dataplaceringsrestriktion skal anmeldes. Virksomheder, der lagrer og/eller behandler deres data i en anden medlemsstat, skal give myndighederne adgang til disse data, hvis de

anmodes herom i overensstemmelse med lovgivningen. Der fastsættes bestemmelser om skift af leverandør af cloudtjenester og portering af data til en ny leverandør eller tilbage til brugernes egne IT-systemer, og pålidelige fælles standarder og/eller certificeringsordninger for sikkerheden i forbindelse med lagring og/eller behandling af data fremmes gennem særlige bestemmelser. Centrale kontaktpunkter, der udpeges af medlemsstaterne, og en paneuropæisk strategigruppe bestående af disse kontaktpunkter skal lette udveksling og samarbejde med henblik på udvikling af fælles tilgange og bedste praksis samt en effektiv gennemførelse af de principper, der indføres.

En variant: Delmodel 2a: I stedet for et lovgivningstiltag og samregulering om dataportering er tilgangen i denne delmodel baseret på selvregulering med henblik på at forbedre betingelserne for dataportering, enten i forbindelse med leverandørskift eller tilbage til brugernes egne IT-systemer, herunder de processer, tidsfrister og gebyrer, der eventuelt finder anvendelse. Hvad angår sikkerheden i forbindelse med lagring og behandling af data, indebærer denne delmodel en præcisering af, at allerede gældende sikkerhedskrav fortsat gælder for erhvervsbrugere, når de lagrer eller behandler deres oplysninger i en anden EU-medlemsstat, også når denne lagring eller behandling er genstand for outsourcing til f.eks. en cloudtjenesteudbyder.

Løsningsmodel 3 – Detaljeret lovgivningsmæssigt initiativ. Denne løsningsmodel går ud på at fastsætte fuldt harmoniserede regler om uberettigede dataplaceringskrav (hvide eller sorte lister). En ramme for obligatorisk samarbejde gør det muligt at sikre myndighederne adgang til relevante data på tværs af grænserne. Cloudtjenesteudbydere forpligtes til at lette portering af data og offentliggøre tilstrækkeligt detaljerede oplysninger om de relevante processer, tekniske krav og omkostninger. Ifølge denne model skal der udvikles fælles standarder og en særskilt europæisk certificeringsordning for sikkerheden i forbindelse med cloudtjenesteudbyderes lagring og/eller behandling af data.

Hvem støtter hvilken løsning?

61,9 % af respondenterne i den offentlige høring gav udtryk for, at dataplaceringsrestriktionerne bør fjernes, og 55,3 % gik ind for en lovgivningsmæssig tilgang. 16 medlemsstater har udtrykkeligt efterlyst en lovgivningsmæssig tilgang i et brev til Donald Tusk. De interesserede parter synes derfor at foretrække en lovgivningsmæssig tilgang (løsningsmodel 2 eller 3) som middel til at skabe større klarhed og sikkerhed omkring spørgsmålene om dataplaceringsrestriktioner og myndighedernes adgang til data. De indsamlede oplysninger tyder imidlertid på, at lovgivningstiltag vedrørende sikkerhed samt leverandørskift og dataportering ikke bør være for detaljerede, da dette kan have uheldige virkninger. Ifølge de indsamlede data fortrækker erhvervsbrugere af datalagrings- og databehandlingstjenester løsningsmodel 2 eller 3, mens udbydere af cloudtjenester foretrækker løsningsmodel 2a. Medlemsstaternes offentlige myndigheder foretrækker løsningsmodel 2.

C. Den foretrukne løsnings virkninger

Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Gennem fastsættelse af et klart retligt princip kombineret med en revisionsprocedure sikres det, at eksisterende uberettigede dataplaceringsrestriktioner afskaffes, og at der ikke indføres nye. Som følge af oplysningskampagner om de retlige principper, der fastsættes i forordningen, vil retssikkerheden på markedet også blive styrket. Ved at tilskynde til udvikling af adfærdskodekser vedrørende leverandørskift og portering af data vil forordningen medføre et mere konkurrencepræget indre marked for udbydere af cloudtjenester.

Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?

Leverandører af datalagring og andre databehandlingstjenester er dem, der berøres mest af de finansielle omkostninger, som dog vil være moderate. I forbindelse med overholdelsen kan der være omkostninger til juridiske analyser, udformning af nye standardbestemmelser vedrørende skift af

leverandør af (cloudbaserede) datalagrings- eller databehandlingstjenester, udarbejdelse af adfærdskodekser, standarder osv. Desuden kan der være yderligere udgifter til flytning af tidligere kunders data til en ny placering og omkostninger i form af tab af markedsandele til andre/nye udbydere af cloudtjenester.

Hvordan påvirker den foretrukne løsning virksomhederne, herunder de små og mellemstore virksomheder og mikrovirksomhederne?

Nystartede virksomheder og SMV'er går stærkt ind for lovtiltag om fri udveksling af data som middel til at øge retssikkerheden og fremme leverandørskift, da dette direkte vil nedbringe deres omkostninger og dermed styrke deres konkurrenceevne. F.eks. vil SMV'er, der driver virksomhed i flere medlemsstater, kunne undgå de udgifter til duplikering af IT-infrastruktur, som de har i dag i de tilfælde, hvor der gælder dataplaceringsrestriktioner i en eller flere af medlemsstaterne.

Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?

Foranstaltningen vil medføre en moderat ekstra administrativ byrde for medlemsstaternes offentlige myndigheder, idet der skal afsættes personale til at varetage et struktureret samarbejde mellem medlemsstaterne via de centrale kontaktpunkter og til at overholde kravene om underretning og revision i medfør af direktivet om gennemsigtighed på det indre marked. I alt vil dette kunne føre til en gennemsnitlig årlig udgift på 34 539 EUR pr. medlemsstat.

Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?

Ja, der vil være overordnede positive virkninger for den økonomiske udvikling, i og med at den europæiske dataøkonomi styrkes, og der skabes et mere konkurrencepræget marked for datalagrings- og databehandlingstjenester. Dette vil f.eks. kunne føre til besparelser for erhvervsbrugere. Initiativet vil betyde, at de nuværende omkostninger for erhvervsbrugere falder. Der kan således være tale om omkostningsbesparelser for virksomheder, der gør brug af datalagring og andre databehandlingstjenester, for virksomheder, der opererer på tværs af grænserne, eller som har til hensigt at gøre dette i fremtiden, og for virksomheder, der vil lancere nye produkter eller tjenesteydelser.

D. Opfølgning

Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?

Det er hensigten at gennemføre en omfattende evaluering fem år efter, at reglerne er bragt i anvendelse. Denne evaluering vil blive gennemført i tæt samarbejde med – og på grundlag af oplysninger fra – medlemsstaternes centrale kontaktpunkter.