



Folketingets Forsvarsudvalg  
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN

6. december 2017

Folketingets Forsvarsudvalg har den 6. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 47 til B 40 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF).

**Spørgsmål nr. 47:**

"Der ønskes en beskrivelse af den "avancerede periodisering", som giver en samlet levetidsomkostning på 66,1 mia. kr. - jf. dimensioneringsrapporten s. 5 og Rigsrevisionens rapport. Hvorfor var den opgørelse ikke medtaget i den indstilling, som i 2016 blev forelagt offentligheden? Er 66,1 mia. kr. ikke et mere retvisende tal?"

**Svar:**

Opgørelsen af de estimerede levetidsomkostninger i dimensioneringsrapporten adskiller sig fra, hvad der fremgik af regeringens indstilling, idet der i rapporten bl.a. indgik en beregningsmæssig forudsætning om, at lønninger og priser i relation til de tre kampflykandidater generelt ville stige mere end priser og lønninger i samfundet i almindelighed.

Denne forudsætning indgik imidlertid ikke i det endelige beslutningsgrundlag for den politiske aftale, idet det var vurderingen, at den løbende pris- og lønregulering, som Forsvarets bevillinger årligt reguleres med på finansloven, opretholder købekraften.

Det bemærkes, at dimensioneringsrapporten sammen med typevalgsrapporten blev offentliggjort på samme tidspunkt som regeringens indstilling.

Jeg kan i øvrigt henvise til min ministerredegørelse til beretning nr. 2/2017 om Forsvarsmi-  
nisteriets beslutningsgrundlag for køb af 27 F-35 kampfly af 15. november 2017.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen