



4. januar 2018

LHNI

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

**Dansk Industri**  
Confederation of Danish Industry

### **Vedrørende beslutningsforslag nr. B 51**

DI har følgende bemærkninger til beslutningsforslagets to elementer:

Med hensyn til salg foretrækker DI, at der søges tekniske løsninger, som kan forhindre, at der sælges tobaksvarer til unge under 18 år.

De eksisterende tekniske løsninger DI har kendskab til, der med fordel kunne anvendes, eller tjene som inspiration til en løsning, omhandler ID-kontrol i forbindelse med selve varekøbet. Der kan f.eks. peges på en videreudvikling af Smart-ID, der fungerer i tilknytning til NemID/'MitID', hvor køber verificerer sin alder. En eventuel elektronisk spærre, der hindrer gennemførelsen af købet, hvis køber ikke opfylder alderskrav eller lignende, kan overvejes, såfremt det kan indarbejdes uden unødige byrder og omkostninger.

DI lægger vægt på, at en teknisk løsning er teknologineutral og i videst muligt omfang indarbejdes i udviklingen af alment udbredte eksisterende løsninger. Endvidere vil det være en forudsætning for en teknisk løsningseffekt, at der parallelt gøres en indsats for at fremme en kultur, hvor det betragtes som naturligt at skulle forevise ID ved køb af særlige varegrupper.

Med hensyn til pakkernes udformning finder DI, at tiltag, der har til formål at gennemføre et varemærkeforbud, hverken er proportionale eller hensigtsmæssige. Her erindres om, at tobaksvarer, der afsættes i dansk detailhandel, er legitimt fremstillede produkter, som i overensstemmelse med lovgivninger er underlagt en række skrappe krav og kontrolforanstaltninger fra produktion til detailsalg.

Samtidig opfylder brugen af varemærker en række formål og bidrager med positive økonomiske effekter.

Blandt varemærkets væsentligste formål er at gøre køberen i stand til at identificere varens oprindelse og adskille udbudte produkter, herunder produktvarianter, fra hinanden. Med varemærket skabes genkendelse, som sætter den enkelte forbruger i stand til at prioritere og foretage et eget valg.

Empiriske studier har påvist, at produkter, som er beskyttet – og derfor identificeres – via varemærker, skaber større værdi i form af vækst, beskæftigelse og eksport mv. Danske virksomheder hører blandt dem, der drager størst positiv nytte af denne effekt<sup>i</sup>.

På EU-niveau betragtes beskyttelsen og håndhævelse af virksomhedernes immaterielle rettigheder (IPR), herunder deres varemærkerettigheder, som en grundpille i udviklingen af den videnbaserede økonomi. Det er også en årsag til, at stærk IPR-beskyttelse og -håndhævelse indtager en betydelig rolle i EU's handelsaftaler med tredjelande, ligesom EU i sin dialog med bl.a. Kina ofte fremhæver dette som en væsentlig forudsætning for en effektiv global handel.

DI opfordrer til, at eventuelle overvejelser om fremtidige tiltag, der indebærer varemærkeforbud eller på anden måde, underminerer danske og europæiske virksomheders interesser, drøftes direkte med de berørte interessenter og baseres på empirisk dokumentation og indeholde en proportional afvejning af alle relevante forhold, herunder hensyn til samfundsøkonomien, handel, vækst, arbejdspladser, virksomhedernes immaterielle ejendomsrettigheder og kommercielle ytringsfrihed samt forbrugerhensyn.

Med venlig hilsen



Lars Holm Nielsen

Chefkonsulent

---

<sup>i</sup> [https://euipo.europa.eu/ohimportal/da/web/observatory/ip-contribution#ip-contribution\\_1](https://euipo.europa.eu/ohimportal/da/web/observatory/ip-contribution#ip-contribution_1).