

LOVSEKRETARIATET

NOTAT

OM TIDLIGERE ÆNDRINGER I FOLKETINGSBESLUTNING OM STATSREVISORERNES VALG OG VIRKSOMHED

1. Notatets indhold:

De nærmere retningslinjer for statsrevisorernes valg og virksomhed fastsættes af Folketinget i en folketingsbeslutning. I notatets afsnit 2 findes en oversigt over tidligere ændringer i beslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed siden 1928. Afsnit 3 indeholder en kortfattet beskrivelse af de ændringer i beslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed, der er foretaget siden 1993, herunder en beskrivelse af Præsidiets behandling af de pågældende ændringsforslag. Det bemærkes, at flere af ændringsforslagene har været behandlet i sammenhæng med ændringer i rigsrevisorloven eller i sammenhæng med ændringer i reglerne om vederlag i lov om valg til Folketinget.

Det kan nævnes, at Præsidiets medlemmer ligeledes fremsætter lov- og beslutningsforslag på øvrige områder, der vedrører Folketingets egne forhold, herunder i relation til Folketingets parlamentariske kontrol. Der kan i den forbindelse blandt andet nævnes lov nr. 473 af 12. juni 1996 om Folketingets Ombudsmand, lov nr. 452 af 9. juni 2004 om ændring af lov om undersøgelseskommissioner (Ændring af revisionsbestemmelse) og lov nr. 1272 af 21. december 2011 om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. (Fastsættelse af mandatperiode for rigsrevisor, udpegning af sætterigsrevisor, ændring af fristen for afgivelse af ministerredegørelser, ansættelse og afskedigelse af medarbejdere i 37. lønramme eller højere og etablering af hjemmel til opkrævning af betaling for visse revisionsydelse).

Det er i fremsættelsestalen for to beslutningsforslag om statsrevisorernes valg og virksomhed, jf. afsnit 3, anført, at forslagene er fremsat af Præsidiet til fri debat, og at der således ikke i forbindelse med fremsættelsen er taget

18. maj 2018

Ref.: 17-000771-15

politisk stilling til forslagene. Som et lignende eksempel i et forslag fremsat af Præsidiets medlemmer på et andet område kan nævnes fremsættelsestalen til forslag nr. L 139 fremsat af Præsidiets medlemmer om lov om ændring af lov om Folketingets ombudsmand (Ændringer som følge af kommunalreformen, lovens anvendelse på Færøerne og i Grønland m.v.):

”Lovforslaget fremsættes til fri debat, idet forslagsstillerne har fundet det rimeligst at udskyde en detaljeret realitetsbehandling til efter fremsættelsen. Der er således ikke i forbindelse med fremsættelsen taget politisk stilling til forslagene eller til enkelte dele heraf.” (Folketingstidende 2004-05, 2. samling, tillæg A, side 6499).¹

Notatet er udarbejdet på baggrund af spørgsmål af 16. marts 2018 fra 3. næstformand Christian Juhl til Folketingets formand.

2. Tidligere ændringer af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed

De tidligste beslutninger om statsrevisorernes valg og virksomhed går antageligvis tilbage til 1858 og 1867.²

Rigsdagen vedtog den 4. april 1928 beslutning om valget af statsrevisorer og disses virksomhed, der senere blev ændret ved rigsdagsbeslutning af 4. marts 1947 og folketingsbeslutninger af 3. juni 1959, 3. maj 1962 og 16. marts 1966.

Rigsdagsbeslutningen af 4. april 1928 med de nævnte ændringer blev i 1969 erstattet af folketingsbeslutning om valget af statsrevisorer og disses virksomhed af 12. december 1969. Denne beslutning blev erstattet af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed af 20. juni 1975, der blev ændret ved folketingsbeslutning af 28. maj 1986, 7. december 1993, 31. maj 1996, 17. december 1999, 9. maj 2006, 2. juni 2006, 30. maj 2007 og 1. marts 2012.

¹ Tilsvarende findes der eksempler på lov- og beslutningsforslag fremsat af et medlem fra alle partier, typisk partiernes gruppeformænd, hvor lignende er anført i fremsættelsestalen. Se f.eks. fremsættelsestalen til forslag nr. L 33 til lov om undersøgelseskommissioner (Folketingstidende 1996-97, tillæg A, side 1205) og til forslag nr. L 170 til lov om ændring af lov om økonomisk støtte til politiske partier m.v. (Frister for ansøgning om og udbetaling af tilskud, præcisering af anvendelseskravet, straf for urigtige erklæringer m.v.) (Folketingstidende 2000-01, tillæg A, side 5044).

² Der henvises til Peter Christensen, *Statens revision – regler og procedurer*, 1. udgave, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, kapitel 2 og 3, for en beskrivelse af statsrevisorernes historiske udvikling.

3. Ændringer i folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed siden 1993

Nedenfor følger en oversigt over ændringerne i beslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed siden 1993 med en kortfattet beskrivelse af forslagens indhold samt en beskrivelse af Præsidiets behandling af forslagene. Sidstnævnte beskrivelse er baseret på referaterne fra Præsidiets møder i den samling, hvor ændringerne er vedtaget.

A) Folketingsbeslutning nr. B 29 om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed (Ændring i pensionsbestemmelser) af 7. december 1993.

Forslaget blev fremsat den 25. november 1993 af Præsidiets medlemmer. Følgende fremgår af fremsættelsestalen (Folketingstidende 1993-94, tillæg F, spalte 2439):

”Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.”

Beslutningsforslaget blev behandlet sammen med to lovforslag om ændring i pensionsreglerne for folketingsmedlemmer. Forslagene blev drøftet på præsidiummødet den 18. og 19. november 1993. Følgende fremgår af referatet fra det pågældende møde:

”Formanden henviste til Ledelsessekretariatets notat af 15. november 1993 om ændring af valglovens pensionsbestemmelser for folketingsmedlemmer og Folketingets Formand. Formanden gennemgik de forskellige bestemmelser vedrørende tjenestemænds og ministres pensioner, som måtte ses i forbindelse med skattereformen, især reglerne om at pensionsindkomster ikke vil blive reduceret som følge af indførelsen af arbejdsmarkedsbidraget - den såkaldte bruttoskat, men der vil blive opnået betydelige fordele ved nedsættelsen af indkomstkatten. Der var tale om ændrede pensionsberegninger og nye principper for pensions sammensætningen, ligesom der var tale om forbedrede regler for ægtefællepensioner og for børnepensionstillæg og børnepensioner.

De nødvendige konsekvenslove for folketingsmedlemmers og folketingsformandens vedkommende medfører ændringer i valgloven bl.a. ved, at samtlige bestemmelser om samordningsfradrag ophæves, ligesom pensionsberegningerne skal ændres som følge af skattereformen. Det drejer sig såvel om nuværende som om fremtidige pensionister, og der er ved overgangsordninger skabt sikkerhed for, at nuværende pensionister ikke får lavere pension ved omlægningen. Som en anden konsekvens forhøjes aldersgrænsen for indgåelse af ægteskab med pensionsvirkning fra de

nuværende 60 år til 65 år. I denne forbindelse traf Præsidiets beslutning om, at der ikke foretages ændringer i valgloven med hensyn til at tillægge ægtefællen minimum 15 års pensionsanciennitet og om, at der heller ikke gennemføres ændringer vedrørende svageligheds- og kvalificeret svagelighedspension.

For så vidt angår svagelighedspension, var der i Præsidiets enighed om, at den gældende bestemmelse i valgloven om bevilling af pension til tidligere medlemmer, som ikke er fyldt 60 år, i princippet vil blive administreret som hidtil. Præsidiets vil dog for fremtiden fortolke bestemmelsen i overensstemmelse med de regler, der gælder for tjenestemænds svagelighedspension, således at et forhenværende folketingsmedlem, som er under 60 år, og som tilkendes laveste, mellemste eller højeste sociale førtidspension, vil få tilkendt folketingspension beregnet på grundlag af folketingsmedlemmets faktiske medlemsandennitet (ordinær svagelighedspension).

Efter yderligere drøftelser om hele pensionsystemet for folketingsmedlemmer set i relation til pensionsregler for andre befolkningsgrupper traf Præsidiets beslutning om at forelægge det udarbejdede udkast for Udvalget for Forretningsordenen med henblik på forslagene vedtagelse - såvidt muligt inden jul."

Om forslaget formål og indhold anføres bl.a. i bemærkningerne til forslaget (Folketingstidende 1993-94, tillæg A, spalte 2021):

"Ved lov nr. 447 af 30. juni 1993 har Folketinget vedtaget ophævelse af regler om samordningsfradrag og tilpasning til skattereform og arbejdsmarkedsbidrag i tjenestemandspensionsloven.

Ifølge folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed er størrelsen af statsrevisorernes pension og reglerne om samordning af pensioner fastsat med henvisning til loven om tjenestemandspension. Da lovgivningen på disse områder nu er ændret, får det konsekvenser for udformningen af folketingsbeslutningen, da der heri er særlige bestemmelser om størrelsen af pensionsoptjeningen over 20 år og særlig bestemmelse om samordning efter den sociale lovgivning, ligeledes over 20 år."

B) Folketingsbeslutning nr. B 98 om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed af 31. maj 1996.

Forslaget blev fremsat den 23. februar 1996 af Præsidiets medlemmer.

Følgende fremgår bl.a. af fremsættelsestalen (Folketingstidende 1995-96, tillæg F, side 4047):

"De af statsrevisorerne fremsendte forslag fremsættes uændret til fri debat, idet Præsidiets medlemmer har fundet det rimeligst at udskyde en detaljeret realitetsbehandling til udvalgsbehandlingen. Der er således ikke i forbindelse med denne fremsættelse taget politisk stilling til forslagene eller deres enkelte dele."

Beslutningsforslaget blev behandlet sammen med et forslag til lov om ændring af rigsrevisorloven. Forslagene blev drøftet på møde den 31. januar og 22. februar 1996. Følgende fremgår af referaterne fra de to møder:

Præsidemøde den 31. januar 1996:

”Formanden henviste til Statsrevisorernes forslag og Lovsekretariatets notat af 25. januar 1996 vedrørende forslag til ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne (Revision og gennemgang af visse selskaber og virksomheder m.v.)

Hovedformålet med lovforslaget er at sikre Rigsrevisionen og Statsrevisorerne fyldestgørende indsigt, hvor statslige opgaver henlægges til organisationsformer uden for det normale statslige bevillingssystem. Forslagene havde været til høring i samtlige ministerier og en række organisationer repræsenterende private revisorer og advokater.

Statsrevisorerne har nu med skrivelse af 15. januar 1996 fremsendt et ændret udkast til lovforslag og beslutningsforslag og indstillet, at Præsidiets fremsætter forslagene med henblik på mulig vedtagelse i indeværende samling.

Lovsekretariatet forbereder sammen med Statsrevisorernes sekretariat forslagens fremsættelse, og der vil i den forbindelse formentlig være behov for en afklaring af visse lovtekniske spørgsmål. Til præsidiet i februar måned vil der blive udarbejdet et udkast til fremsættelsestale og forslag til folketingsbeslutning med bemærkninger.

Formanden foreslog, at Præsidiets fremsatte lovforslaget på samme måde, som man havde fremsat ombudsmandslovforslaget, og således at den videre forhandling foregik i Udvalget for Forretningsordenen.

Præsidiets kunne tiltræde Formandens indstilling.”

Præsidiemøde den 22. februar 1996:

”Formanden henviste til de udsendte forslag til love om ændring af lovene om den statslige revision samt forslag om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorerne.

Der var tilslutning til fremsættelse af forslagene.”

Om forslagens formål og indhold anføres bl.a. i bemærkningerne til forslaget (Folketingstidende 1995-96, tillæg A, side 4264):

”Forslaget indeholder alene ændringer som følge af det samtidig fremsatte lovforslag nr. L 210 om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne. (Revision og gennemgang af regnskaber for visse selskaber og virksomheder m.v.)”

C) Folketingsbeslutning nr. B 61 om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed (Løn og pension) af folketinget af 17. december 1999.

Forslaget blev fremsat den 7. december 1999 af Præsidiets medlemmer med undtagelse af 3. næstformand Poul Nødgaard (DF). Følgende fremgår af fremsættelsestalen (Folketingstidende 1999-2000, tillæg A, side 3564):

”Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.”

Beslutningsforslaget indgik som del af en reform af vederlæggelsen af ministre og folketingsmedlemmer, der bl.a. blev drøftet på Præsidiets ekstraordinære møder den 26. og 30. november og den 2. og 3. december 1999. Følgende fremgår af det samlede referat fra de nævnte møder i Præsidiets om drøftelserne af vederlagsreformen:

”Ad punkt 2. Drøftelse af vederlagsreform (behandlet på møderne nr. 6, 6a, 6b og 6c)

Præsidiets har på de pågældende møder drøftet det nærmere indhold af en reform vedrørende vederlag, omkostningstillæg m.v.

Resultatet af drøftelserne fremgår af det bilag (alm. del – bilag 13), som blev omdelt til møde i Udvalget for Forretningsordenen den 3. december 1999 kl. 14.00.

Fire medlemmer af Præsidiets (Ivar Hansen, Ole Løvig Simonsen, Henning Grove og Margrethe Auken) støtter det pågældende forslag, mens Poul Nødgaard har erklæret, at han ikke kan støtte forslaget.

Poul Nødgaard har under drøftelserne i Præsidiets givet udtryk for, at det nuværende vederlagsniveau for folketingsmedlemmerne er rimeligt. For så vidt angår omkostningstillæg, har det været hans opfattelse, at man bør gøre op med den hidtidige model, idet der, efter Poul Nødgaards opfattelse, alene bør være mulighed for at få dækket dokumenterede udgifter efter regning. De udgifter han har nævnt, der burde refunderes, har været boligudgifter, telefonudgifter o.lign. samt et skattemæssigt fradrag for kørsel mellem arbejde og hjem. Han har under drøftelserne givet udtryk for den opfattelse, at det nuværende omkostningstillæg i en række situationer faktisk repræsenterer en overdækning i forhold til de faktiske udgifter. Poul Nødgaard har kunnet støtte forslaget om, at der gives folketingsmedlemmer, som ikke oppebærer boligtilskud, mulighed for et antal hotelovernatninger i København i forbindelse med afholdelse af sene møder i Folketinget.

Margrethe Auken har under drøftelserne givet udtryk for det synspunkt, at hun helst havde set, at der i forbindelse med udbetaling af eftervederlag skete modregning af anden offentlig eller privat indkomst fra den 1. dag og ikke som i det fremlagte forslag først fra den 13. måned.

Finansministeren har deltaget i (dele af) møderne med henblik på koordinering af de forslag vedrørende revision af reglerne for ministervederlag og ministerpension, som regeringen fremsætter parallelt med Præsidiets forslag om ændringer i vederlag og omkostningstillæg m.v. for folketingsmedlemmerne.”

Om forslaget formål og indhold anføres bl.a. i bemærkningerne til forslaget (Folketingstidende 1999-2000, tillæg A, side 3564):

”I forbindelse med forhøjelsen af folketingsmedlemmernes vederlag har det været overvejet også at foretage en justering af statsrevisorernes vederlag. Det foreslås, at der gennemføres en procentuel stigning i statsrevisorernes vederlag svarende til stigningen for folketingsmedlemmerne. Det foreslås derfor, at statsrevisorernes vederlag fremover fastsættes til halvdelen af lønnen i lønramme 38 svarende til 232.829 kr. årligt. I konsekvens heraf er endvidere foreslået en ændring af pensionsreglerne for statsrevisorerne, således at disse reguleres tilsvarende.”

D) Folketingsbeslutning nr. B 97 om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed af 9. maj 2006.

Forslaget blev fremsat den 22. marts 2006 af Præsidiets medlemmer. Følgende fremgår af fremsættelsestalen (Folketingstidende 2005-06, tillæg A, side 6001):

”Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.”

Beslutningsforslaget blev behandlet på Præsidiets møde den 28. februar 2006. Følgende fremgår af referatet om det pågældende dagsordenspunkt:

”Ad 6. Regler for statsrevisorernes andre hverv.
Lovsekretariatets notat af 23. februar 2006 er vedlagt.

Til brug for Præsidiets drøftelser af reglerne om statsrevisorernes andre hverv (habilitet) var forelagt gældende regler i folketingsbeslutningen om statsrevisorernes valg og virksomhed, forarbejderne hertil, Udvalget for Forretningsordenens tilladelsespraksis samt to modeller, der begge skal sikre, at statsrevisorer i videre udstrækning kan varetage hverv/stillinger hos statslige myndigheder m.v. , uden at der stilles spørgsmålstejn ved deres uafhængighed. Problemstillingen var aktuel i forbindelse med kommunalreformen, fordi en række stillinger, der hidtil ikke har været statslige stillinger, overgår fra amterne og kommunerne til staten med den mulige konsekvens, at disse hverv/stillinger ikke i fremtiden vil kunne varetages af statsrevisorer.
De to modeller var,

- at indstille til Udvalget for Forretningsordenen, at udvalget fremkommer med en tilkendegivelse om, at man agter at imødekomme ønsker om dispensation fra den gældende bredt formulerede regel om uforenelighed, når der er tale om stillinger og hverv, som er uden konsekvenser for statsrevisorernes generelle uafhængighed,

eller

- at Præsidiumet stiller forslag om en ændring af § 2, stk. 2, i folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed, således at reglen i højere grad afspejler den fremtidige holdning. Denne model kunne suppleres med en regel om, at forvaltningslovens regler om speciel habilitet (dvs. at en statsrevisor afstår fra at deltage i behandlingen af en konkret sag) finder anvendelse for statsrevisorernes virke med de nødvendige tilpasninger.

Det var foreslået, at kriteriet i begge modeller for at få tilladelse til at virke som statsrevisor kunne være, at den statslige stilling, som pågældende statsrevisor varetager, alene/højst indebærer et ubetydeligt økonomisk eller ledelsesmæssigt ansvar.

Præsidiumet tilsluttede sig den forelagte model to, hvorefter § 2, stk. 2 i folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed præciseres. Sagen forelægges for Udvalget for Forretningsordenen den 15. marts 2005."

Om forslagets formål og indhold anføres bl.a. i bemærkningerne til forslaget (Folketingstidende 2005-06, tillæg A, side 6000):

"I forlængelse af kommunalreformen har der vist sig at være behov for en ændring af reglerne om, hvilke stillinger og hverv en statsrevisor kan beklæde. Baggrunden herfor er, at en række stillinger, der hidtil ikke har været statslige stillinger, overgår fra amterne og kommunerne til staten. Samtidig gives mulighed for, at statslige stillinger og hverv, der alene indebærer et ubetydeligt økonomisk eller ledelsesmæssigt ansvar, kan varetages af statsrevisorer uden tilladelse fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen.

Statsrevisorerne, som ikke er omfattet af forvaltningslovens regler, har i deres virke efterlevet forvaltningslovens regler om speciel inhabilitet, i det omfang reglerne er relevante. En statsrevisor medvirker således ikke ved behandlingen af en revisions sag, hvor vedkommende er inhabil. I praksis forlader den pågældende statsrevisor statsrevisormødet, mens sagen behandles, og det anføres i de relevante dokumenter, hvis en statsrevisor ikke har deltaget i behandlingen på grund af inhabilitet. På den baggrund foreslås endvidere, at de relevante regler i forvaltningsloven om speciel inhabilitet finder anvendelse med de nødvendige tilpasninger for statsrevisorerne."

E) Folketingsbeslutning nr. B 96 om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed af 2. juni 2006.

Forslaget blev fremsat den 22. marts 2006 af Præsidiets medlemmer. Følgende fremgår bl.a. af fremsættelsestalen (Folketingstidende 2005-06, tillæg A, side 5974):

”Forslagene, der er udarbejdet af Statsrevisoratet og Rigsrevisionen, fremsættes til fri debat, idet forslagsstillerne har fundet det rimeligst at udskyde en detaljeret realitetsbehandling til efter fremsættelsen. Der er således ikke i forbindelse med fremsættelsen taget politisk stilling til forslagene eller til enkelte dele heraf.”

Beslutningsforslaget blev sammen med forslag til ændring af rigsrevisorloven behandlet af Præsidiets på møder af 15. oktober 2005 og 28. februar 2006. Begge forslag var i det væsentligste en genfremsættelse af lignende forslag fremsat i den forudgående samling (2004-05, 2. samling). Følgende fremgår af referaterne fra de to møder:

Præsidiemøde den 15. oktober 2005:

”Ad 6 Statsrevisorernes forslag til ændring af Rigsrevisorloven Lovsekretariatets notat af 23. september 2005, brev af 22. september 2005 fra Statsrevisoratet og lovudkast var vedlagt.

I maj 2005 blev det besluttet at udsætte gennemførelsen af forslag til lov om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne (Regnskabs gennemgang af regionernes regnskaber m.v.) samt forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed (L 140 og B 49) til det nye folketingsår (2005/2006). Ændringerne vedrører i det væsentlige konsekvensændringer som følge af kommunalreformen.

Det var hensigten, at Præsidiets skulle genfremsætte forslagene i oktober 2005 med samme ikrafttrædelsestidspunkt.

Statsrevisoratet har den 22. september 2005 sendt et nyt udkast til lovforslag. Udkastet er ændret i forhold til tidligere, så det nu – ud over konsekvensændringer i relation til kommunalreformen - også indeholder en bestemmelse om udskydelse af retten til aktindsigt i visse af Rigsrevisionens dokumenter, jf. det i foråret 2005 drøftede forslag til ændring af instruksen til rigsrevisor. Det foreslås nu at lovfæste den ønskede tidsforskydning af retten til aktindsigt i de beretninger og notater, som Rigsrevisionen udarbejder til statsrevisorerne.

Præsidiets besluttede, at det foreliggende lovudkast kan sendes i høring efter en lovteknisk gennemgang. Lovforslaget forventes at kunne fremsættes i Folketinget i begyndelsen af 2006. Lovudkastet vil sammen med høringssvar og statsrevisorernes eventuelle bemærkninger hertil blive forelagt Præsidiets inden fremsættelsen.”

Præsidiemøde den 28. februar 2006:

”Ad 5. Ændring af lov om revision af statens regnskaber som konsekvens af kommunalreformen

Udkast til folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed, udkast til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen (ændring af reglerne om forelægges for Udvalget for Forretningsordenen af ansættelse og afskedigelse af medarbejdere hos Rigsrevisor og udkast til lov om revisionen af statens regnskaber m.m. (aktindsigt) var vedlagt.

Formanden konkluderede, at forslagene vil blive fremsat når habilitetsreglerne er afklaret efter. Forslagene fremsættes efter planen den 16. marts efter det kommende møde i Udvalget for Forretningsordenen den 15. marts 2006.

Poul Nødgaard bad om, at antallet af statsrevisorer gennem tiderne vil blive forelagt Udvalget for Forretningsordenen til udvalgets behandling af forslagene.”

Om forslagens formål og indhold anføres i bemærkningerne til forslaget (Folketingstidende 2005-06, tillæg A, side 5973):

”Beslutningsforslaget er en uændret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 49 fra folketingsåret 2004-05, 2. samling (se Folketingstidende 2004-05, 2. samling, forhandlingerne side 1935 og tillæg A side 6382 og 6384).
Beslutningsforslag nr. B 49 blev behandlet sammen med lovforslag nr. L 140, forslag til ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne. (Regnskabs gennemgang af regionernes regnskaber m.v.). Ved lovforslag nr. L 177 har Folketingets Præsidium fremsat forslag til lov om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne. (Regnskabs gennemgang af regionernes regnskaber m.v. og udskydelse af tidspunktet for retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen i visse af Rigsrevisionens dokumenter). Der er redegjort for baggrunden for dette forslag i bemærkningerne dertil. Nærvende beslutningsforslag indeholder de forslag til konsekvensændringer af folketingsbeslutningen om statsrevisorernes valg og virksomhed, der er en følge af forslaget til lov om ændring af lov om revisionen af statens regnskaber m.m. og lov om statsrevisorerne. Endvidere foreslås der i § 1, nr. 1, en sproglig rettelse, der er uden materiel betydning.”

F) Folketingsbeslutning nr. B 157 om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed af 30. maj 2007.

Forslaget blev fremsat den 13. april 2007 af Præsidiets medlemmer. Følgende fremgår af fremsættelsestalen (Folketingstidende 2006-07, tillæg A, side 7580):

”Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.”

Beslutningsforslaget blev behandlet sammen med forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget på Præsidiets møde den 28. marts 2007.
Følgende fremgår af referatet om det pågældende dagsordenspunkt:

"Ad. pkt. 3 "Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget" (Ændringer som følge af gradvis forhøjelse af efterløns- og folkepensionsalderen m.v.) og "Forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorers valg og virksomhed", Mulighed for dækning af udgifter til hotelovernatning i forbindelse med møder i valgkredsen for folketingsmedlemmer med bopæl i f.eks. København, men valgt i Jylland. Personalekontorets notat af 7. marts 2007 og udkast til lovforslag om ændring af lov om valg til Folketinget og ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed var vedlagt.

Forslagene var en opfølgning på udmøntningen af den del af aftalen af 20. juni 2006 mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om initiativer til sikring af fremtiden velstand og velfærd og investeringer i fremtiden (velfærdsreformen), der vedrører senere tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet.

Præsidiets vedtog, at såvel det forelagte forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget og forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorers valg og virksomhed forelægges Udvalget for Forretningsordenen og derefter fremsættes i Folketinget."

Om forslagets formål og indhold anføres bl.a. i bemærkningerne til forslaget (Folketingstidende 2006-07, tillæg A, side 7579):

"Beslutningsforslaget er en opfølgning på udmøntningen af den del af aftalen af 20. juni 2006 mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om initiativer til sikring af fremtidens velstand og velfærd og investeringer i fremtiden (velfærdsreformen), der vedrører senere tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet.

Denne del af aftalen er primært udmøntet ved lov nr. 1586 af 20. december 2006 om ændring af lov om social pension, der vedrørte en gradvis forhøjelse af folkepensionsalderen til 67 år, og ved lov nr. 1540 af 20. december 2006 om ændring af bl.a. lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., der vedrørte en gradvis forhøjelse af efterlønsalderen.

Som en konsekvens af den gradvise forhøjelse af folkepensions- og efterlønsalderen blev der ved lov nr. 1587 af 20. december 2006 om ændring af en række love, herunder tjenestemandspensionsloven og lov om vederlag og pension m.v. for ministre, gennemført konsekvensændringer, således at der i de love, hvor der var refereret til den konkrete folkepensionsalder (65 år) eller efterlønsalder (60 år), i stedet refereres til henholdsvis folkepensionsalderen som fastsat i § 1 a i lov om social pension og efterlønsalderen som fastsat i § 74 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Aldersgrænserne i de enkelte love vil hermed

automatisk blive ændret, når folkepensions- og efterlønsalderen gradvis forhøjes, og i forbindelse med en eventuel indeksering.

Nærværende beslutningsforslag har til formål at foretage tilsvarende konsekvensændringer i § 12 i folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed. Ændringerne svarer til de ændringer af folketingsmedlemmers pensionsalder m.v., der er foreslået i lovforslag nr. 210 ligeledes fremsat Folketingets Præsidium.”

G) Folketingsbeslutning nr. B 35 om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed af 1. marts 2012.

Forslaget blev fremsat den 31. januar 2012 af Præsidiets medlemmer. Følgende fremgår af fremsættelsestalen (Folketingstidende 2011-12, tillæg A, beslutningsforslag nr. B 35):

”Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.”

Beslutningsforslaget blev behandlet på Præsidiets møde den 25. januar 2012. Følgende fremgår af referatet om det pågældende dagsordenspunkt:

”Ad punkt 6. Udkast til ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed
Notat af 14. december 2011 og notat af 4. maj 2011 var vedlagt.

Birgit Thostrup Christensen præsenterede udkastet til forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om Statsrevisorernes valg og virksomhed. Baggrund for forslaget var et ønske om at skabe overensstemmelse mellem den eksisterende praksis og formuleringen i folketingsbeslutningen, således, at det blev præciseret i § 10, at en beretning fra Rigsrevisionen, udarbejdet på foranledning af et folketingsudvalg, skal behandles af Statsrevisorerne på deres førstkommende møde, hvorefter den straks fremsendes til udvalget med Statsrevisorernes bemærkninger.

Præsidiet godkendte, at beslutningsforslaget fremsættes hurtigst muligt.”

Om forslagets formål og indhold anføres bl.a. i bemærkningerne til forslaget (Folketingstidende 2011-12, tillæg A, beslutningsforslag nr. B 35):

”Forslaget har til formål at gennemføre en mindre ændring i ordningen for behandling af beretninger fra rigsrevisor, som er udarbejdet efter et folketingsudvalgs anmodning til statsrevisorerne om fremskaffelse af revisionsmæssige oplysninger. Forslaget er et led i opfølgningen på den gennemgang af den danske statslige revisionsordning, som statsrevisorerne iværksatte i januar 2008.”