



Til beslutningsforslag nr. B 143

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den XX. maj 2018

## 2. Udkast

til

### Betænkning

over

## Forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed.

[af Pia Kjærsgaard (DF), Henrik Dam Kristensen (S), Kristian Pihl Lorentzen (V) og Leif Mikkelsen (LA)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 4. maj 2018 og var til 1. behandling den 9. maj 2018. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Forretningsordenen.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til Statsrevisorerne og 2 spørgsmål til Folketingets formand til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

### 2. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

Et *mindretal* i udvalget (DF, RV og SF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det af SF, EL og ALT stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme for beslutningsforslaget, selv om ændringsforslaget ikke vedtages.

Et andet *mindretal* i udvalget (EL og ALT) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det af SF, EL og ALT stillede ændringsforslag. Hvis ændringsforslaget forkastes, vil dette mindretal stemme imod beslutningsforslaget.

Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti stemmer for det stillede ændringsforslag, da partierne finder det vigtigt, at også et mindretal bestående af 1 statsrevisor har mulighed for at rejse en sag. Mindretallet mener, at en sådan beskyttelse af mindretallet vil være mere befordrende for bestræbelserne for konsensus end det modsatte. Partierne vil dog under alle omstændigheder stemme for det samlede beslutningsforslag, da partierne kan støtte de andre elementer i forslaget og ønsker at vise deres fulde op-

bakning til Rigsrevisionen og Statsrevisorerne som institutioner.

Enhedslisten finder forberedelsen og gennemførelsen af beslutningsforslaget urimelig og mangelfuld.

Det er u hensigtsmæssigt, at Præsidiets ikke har fundet tid til en egentlig behandling af forslaget, før det blev fremsat.

Det har været vanskeligt at få klarhed over, hvem der har stillet forslaget, hvilke parlamentariske procedurer der gælder for et forslag uden forslagsstiller, og hvem der i sådanne tilfælde har adgang og pligt til at svare på spørgsmål fra Folketingets medlemmer.

Enhedslisten finder det formålstjenligt, at der på baggrund af spørgsmål nr. 3 til beslutningsforslaget er udfærdiget en redegørelse om tidligere ændringer af statsrevisorernes virksomhed, som kan fremme overskueligheden ved fremtidige behandlinger af lignende spørgsmål i Folketinget. Redegørelsen bør gøres offentligt tilgængelig.

Enhedslistens finder, at bestemmelsen om, at der fremover skal være mindst 2 statsrevisorer bag ønsket om en undersøgelse (mod nu 1 statsrevisor) er en meget alvorlig forringelse, der vil begrænse statsrevisorernes mulighed for at undersøge og kontrollere regeringsmagten.

Intet i statsrevisorernes gennemgang i Udvalg for Forretningsordenen indikerer, at reglen hidtil har medført problemer. Intet indikerer, at de nuværende regler vil gøre det i fremtiden.

Enhedslisten kan således ikke stemme for beslutningsforslaget, som det foreligger, men Enhedslisten støtter ændringsforslaget om, at der skal kunne igangsættes en undersøgelse på baggrund af 1 statsrevisors ønske.

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn parti var på tidspunktet for betænkning-

gens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF, EL og ALT), tiltrådt af et *mindretal* (DF og RV):

##### Til § 1

1. I den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 8 affattes stk. 3, 2. pkt., således:

»Kan konsensus ikke opnås, skal anmodningen til rigsrevisor fremsættes, når blot én statsrevisor anmoder herom.«  
[Fremsættelse af anmodninger til rigsrevisor kan ske, når blot én statsrevisor anmoder om det]

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1.

Det følger af det foreslåede § 8, stk. 3, i beslutningsforslaget som fremsat, at der skal tilstræbes konsensus om Statsrevisorernes anmodninger til rigsrevisor om at foretage undersøgelser og afgive beretning eller notat herom til statsrevisorerne, tilstræbes tillige konsensus om anmodningen. Kan konsensus ikke opnås, skal efter mindst 2 statsrevisorer være enige om at fremsætte anmodningen til rigsrevisor. Ændringsforslaget indebærer, at den sidstnævnte regel ændres til, at anmodningen til rigsrevisor skal fremsættes, når blot 1 statsrevisor anmoder om det.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Pia Kjærsgaard (DF) fmd. Henrik Dam Kristensen (S) Kristian Pihl Lorentzen (V) Christian Juhl (EL) Leif Mikkelsen (LA)*

*Jeppe Jakobsen (DF) Søren Espersen (DF) Martin Henriksen (DF) Karen Ellemann (V) Torsten Schack Pedersen (V)*

*Britt Bager (V) Laura Lindahl (LA) Mette Abildgaard (KF) Benny Engelbrecht (S) Christine Antorini (S)*

*Henrik Sass Larsen (S) Karen J. Klint (S) Jakob Sølvhøj (EL) René Gade (ALT) Martin Lidegaard (RV) Jacob Mark (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Nunatta Qitornai, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Nunatta Qitornai (NQ)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

**Oversigt over bilag vedrørende B 143**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Indbydelse fra Folketingets formand til statsrevisorerne om deltagelse i Udvalget for Forretningsordenens møde 23. maj 2018, kl. 9.30
2	Brev fra formanden om behandlingen af B 143.

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 143**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om statsrevisorerne praksis, til statsrevisorerne og statsrevisorerne svar herpå
2	Spm. om at mindst to statsrevisorer skal være enige om at anmode rigsrevisor om at iværksætte en undersøgelse, hvis ikke konsensus kan opnås, til statsrevisorerne og statsrevisorerne svar herpå
3	Spm. om reglerne for statsrevisorerne m.m., til Folketingets formand, og formandens svar herpå
4	Spm. om hvilke forslag statsrevisorerne have med i deres første runde i de indledende drøftelser, til Folketingets formand, og formandens svar herpå