

Ministeren



[Transport, Bygnings- og Boligudvalget]
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 14. december 2017 (omtrykt 20. december 2017) har udvalget efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

TRU B14 spørgsmål 4

Er der viden om, hvilke grunde der angives som værende årsag til studerendes frafald på studierne? Og i så fald hvilke?

Svar

Adskillige undersøgelser har undersøgt årsagerne til frafald på de videregående uddannelser. Mange af disse undersøgelser har dog et entydigt fokus på specifikke institutioner eller uddannelser, hvilket gør det svært at sammenligne frafaldsårsager på tværs.

Et tværstudie af syv danske frafaldsundersøgelser fra perioden 2000-2009 finder dog nogle ligheder i flere af studierne.¹ Eksempelvis peger flere af de danske undersøgelser på, at studievalg, studiemiljø og personlige omstændigheder ofte fremhæves blandt frafaldne studerende, jf. tabel 1.

9. januar 2018

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
17/070653-03

¹ Troelsen, R. (2011). Frafall på de videregående uddannelser – hvad ved vi om årsagerne? Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift, 6(10), 37-44.

Tabel 1
Udvalgte konklusioner fra tidligere frafaldsundersøgelser i Danmark

Årsag	Grund	Analysefelt	Litteratur
Studievalg	Faldende interesse	IT-uddannelser på universitetet	Jensen, Brown og Jensen, 2008
		Bacheloruddannelser, Aarhus Universitet	Larsen, 2000
	Utilfredshed med studiets indhold	Bacheloruddannelser	Hoff & Demirtas, 2009
Studiemiljø	Introforløbet	Udvalgte HUM/SAMF uddannelser på AU, CBS og KU Alle optagne studerende 2016	DMA Research, 2002. EVA 2017
	Utilfredshed med det sociale miljø	Udvalgte HUM/SAMF uddannelser på AU, CBS og KU Professionsbachelorstuderende	DMA Research, 2002 Jensen, K., & Haselmann, 2008
	Høje/lave faglige krav	Udvalgte HUM/SAMF uddannelser på AU, CBS og KU Professionsbachelorstuderende	DMA Research, 2002; Jensen, K., & Haselmann, 2008
	Undervisningsformerne	Bachelorstuderende i matematik	Jensen, K., & Haselmann, 2008
	Manglende feedback og kontakt til underviserne	IT-uddannelser på universitetet	Holm et al. (2008) Jensen, Brown og Jensen, 2008
Personlige omstændigheder	Sygdom og familiemæssige forhold	Bacheloruddannelser	Hoff & Demirtas, 2009
	Boligforhold	Udvalgte HUM/SAMF uddannelser på AU, CBS og KU	DM Research, 2002
	Økonomiske forhold	Bacheloruddannelser	Hoff & Demirtas, 2009

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**

Anm.: Kilderne er blandt andet fundet i det nævnte litteraturstudie af Troelsen (2011).

Hvad angår traditionelle baggrundsvARIABLE – alder, økonomi, forældres uddannelse - finder ét af de mere omfattende studier ingen effekt (Larsen, 2000). Studiet er en forløbsundersøgelse blandt samtlige studerende, der påbegyndte en lang videregående uddannelse på AU i 1998. Dette bekræftes i en frafaldsanalyse foretaget blandt professionsbacheloruddannelser (Jensen, Kamstrup og Haselmann, 2008). BaggrundsvARIABLE såsom socioøkonomisk baggrund er ikke uden betydning, men meget tyder på at årsager til frafaldet i lige så stor stil skal findes i mødet med studiet, studiemiljøet, de faglige krav etc.

I en fokusgruppeundersøgelse fra 2002 blandt studerende i København og Aarhus bliver der blandt de københavnske fokusgruppetagere nævnt, at boligmæssige problemer såsom stor afstand mellem bopæl og studie, boligens beskaffenhed og dyre boliger kan gøre det sværere at gennemføre studie t.² Denne undersøgelsesmetode er bl.a. følsom over for, hvem der konkret er udvalgt til at sidde i fokusgrupperne, og den siger derfor kun i meget begrænset omfang noget om hvilke årsager, der *generelt* påvirker studerendes frafald, og hvor vigtige de er.

Internationale undersøgelser af frafald kredser også om nogle af de samme årsager. Lektor Rie Troelsen fra Syddansk Universitet fremhæver i en analyse fra

² DMA Research (2002). Frafall på lange, videregående uddannelser. Frafallårsager. Aarhus/København.

2011, at der internationalt er bred enighed om, at undervisningsaktiviteter på især første studieår, der skaber en tæt kontakt mellem studerende og universitetsansatte, er af afgørende betydning for fastholdelsen af de studerende og dermed for frafaldet.³

Danmark Evalueringsinstitut (EVA) har siden 2016 lavet survey-undersøgelser blandt alle studerende, der bliver optaget på en videregående uddannelse (forløbsundersøgelse) – herunder med fokus på, hvilke faktorer der påvirker frafald. Analysenotater fra EVA peger på, at frafald i løbet af det første halve år påvirkes af studiestartsforløbet samt uoverensstemmelser mellem studiekrav og – forventninger.⁴⁵ Et notat peger desuden på, at hver fjerde står i en usikker boligsituation et halvt år efter studiestarten og at usikkerheden er størst for universitetsstuderende og studerende i Region Hovedstaden⁶. De samlede resultater af EVA's forløbsundersøgelse fra 2016 er fortsat ikke offentliggjort.

Uddannelses- og Forskningsministeriet er i gang med at udarbejde en større analyse af frafald blandt førsteårsstuderende, som belyser frafald på tværs af institutions- og uddannelsesstyper. Det forventes, at rapporten bliver offentliggjort i foråret 2018.

Med venlig hilsen

Søren Pind

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

³ Troelsen, R. (2011). Frafall på de videregående uddannelser–hvad ved vi om årsagerne? Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift, 6(10), s. 38.

⁴ Danmarks Evalueringsinstitut (2017). Studiestartens betydning for frafaldet på videregående uddannelser.

⁵ Danmarks Evalueringsinstitut (2017). Nye studerende bliver overraskede over, hvad deres uddannelse kræver.

⁶ Danmarks Evalueringsinstitut (2017). Mange nye studerende står i en usikker boligsituation.