



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. januar 2018
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Marie Rose-Maron
Sagsnr.: 2017-0032/40-0061
Dok.: 607507

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 207 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. december 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Jan van Deurs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 207 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren med henvisning til artiklen på b.dk den 8. december 2017 ”Støjbergs ministerium syltede vigtig dom i månedsvis” oplyse, hvilket ministerium der normalt har ansvaret for, at dansk lov og praksis er i overensstemmelse med praksis fra den Europæiske Menneskerettighedsdomstol? Vil ministeren oplyse baggrunden for, at Justitsministeriet d. 3. marts 2017 – altså knapt 3 måneder efter dommen – bliver opmærksom på, at Udlændinge og Integrationsministeriet ikke har reageret på dommen?”

Svar:

Det er regeringens ansvar løbende at overvåge, om dansk ret til stadighed er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention som fortolket af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. I den forbindelse har hvert fagministerium ansvaret for, at ministeriets egen lovgivning og administrative praksis er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser. Der henvises til betænkning nr. 1546 om inkorporering mv. inden for menneskeretsområdet, side 36 ff.

Med det stillede spørgsmål og de samtidigt stillede spørgsmål nr. 208 og 209 anmodes der om Justitsministeriets vurdering af, hvorledes Udlændinge- og Integrationsministeriet har fulgt op på Menneskerettighedsdomstolens dom afsagt den 13. december 2016 i sagen Paposhvili mod Belgien. Jeg finder ikke, at Justitsministeriet bør gå nærmere ind i en sådan vurdering. Jeg skal i stedet henvise til Udlændinge- og Integrationsministeriet.