

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 23. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 570 (Alm. del) efter ønske fra Sofie Carsten Nielsen (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 570:

Hvad er regeringens forklaring på, at man ikke følger FN's Børnekomites anbefalinger i forhold til aldersbedømmelse af asylbørn (jf. "Protected on paper", UNICEF s. 39, UUI alm. del – bilag 122)?

### Svar:

1. UNICEF's rapport "Protected on Paper?", som blev præsenteret den 20. marts 2018, er en analyse af forholdene for mindreårige asylansøgere i de nordiske lande.

Rapporten peger på bl.a., at lovgivningen i de nordiske lande generelt er i overensstemmelse med Børnekonventionen og andre internationale instrumenter. Rapporten indeholder også en række anbefalinger til de respektive nordiske lande, herunder om aldersundersøgelser.

I den forbindelse henvises der til FN's Børnekomités anbefalinger fra 2017, hvoraf det fremgår bl.a., at metoder baseret på knogle- eller tandanalyser bør undgås, at der skal foretages mere omfattende vurderinger af børns fysiske og psykologiske udvikling, og at aldersundersøgelser bør udføres af specialpædagoger eller andre fagfolk, der er dygtige til at kombinere forskellige udviklingsaspekter.

2. Når det er vigtigt præcist at fastlægge en asylansøgers alder, handler det om bl.a., at alderen er afgørende for myndighedernes vurdering af, om den pågældende er omfattet af de særlige regler og sagsbehandlingsprocedurer, der gælder for uledsagede mindreårige.

Lad mig i den forbindelse slå fast, at jeg finder det helt uacceptabelt, når udlændinge på falske præmisser – ikke mindst ved at lyve sig yngre end 18 år – forsøger

18. maj 2018

Asyl og Visum  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 7125  
Akt-id 418689

at få adgang til privilegier, som de rettelig ikke skal have, eller sågar en opholdstilladelse i Danmark. Det er simpelthen ikke i orden.

Jeg er derfor glad for, at de danske udlændingemyndigheder altid foretager en konkret vurdering af, om der er grundlag for at iværksætte en aldersundersøgelse. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis en asylansøger, som selv har oplyst at være mindreårig, umiddelbart fremtræder som en voksen – og hvis der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation for alderen.

**3.** En aldersundersøgelse foretaget ved Retsmedicinsk Institut ved Københavns Universitet er baseret på objektive fund og har alene til formål at vurdere en udlændings biologiske alder. Retsmedicinsk Institut foretager en legemsundersøgelse, en røntgenundersøgelse af knogler og en undersøgelse af tænderne for at vurdere udlændingens alder.

Retsmedicinsk Institut angiver i de personundersøgelseserklæringer, som udarbejdes på baggrund af aldersundersøgelser, den mest sandsynlige alder. Den mest sandsynlige alder angives ofte med et spænd på flere år, f.eks. 19-21 år.

Selv om en aldersundersøgelse ved Retsmedicinsk Institut er baseret på objektive fund, er resultatet forbundet med en vis usikkerhed.

Det er netop derfor, at udlændingemyndighedernes fastsættelse af en udlændings alder altid foretages ud fra en samlet vurdering af resultatet af en evt. retsmedicinsk aldersundersøgelse, de oplysninger, som ansøgeren selv har givet om sin alder, og sagens øvrige relevante oplysninger.

Den omstændighed, at en asylansøgers psykiske modenhed ikke måtte svare til den pågældendes kronologiske alder, har ikke i sig selv betydning for udlændingemyndighedernes aldersfastsættelse. Det vil dog indgå som et element i sagsbehandlingen i øvrigt.

Inger Støjberg

/

Lars Lichtenstein