

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 2. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 470 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 470:

Ministeren oplyste under besvarelsen af samråd R og S den 2. marts 2018, at der skal foretages en vurdering af, hvad der er det bedste tilbud for barnet i forbindelse med adgang til undervisning. Er ministeren enig i, at hvis der reelt ikke er adgang til at anvise en folkeskoleplads på grund af modstand fra en kommune, som det er tilfældet på Udrejsecenter Sjælsmark, så er der ikke mulighed for at benytte alle relevante tilbud til de pågældende børn, og der dermed ikke er sikkerhed for at barnet for det tilbud, der tilgodeser barnets tarv?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Der henvises til besvarelserne af 26. februar 2018 af spørgsmål 384 og 385, stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 30. januar 2018, hvoraf det bl.a. fremgår, at alle 46 børn i den undervisningspligtige alder, som var indkvarteret på Udrejsecenter Sjælsmark pr. 25. januar 2018, var indskrevet i et skoletilbud, at fire af de 46 børn var indskrevet på kommunale skoler i Allerød Kommune, og at yderligere fem af de 46 børn var i visitationsproces med henblik på at blive tilbudt undervisning på en kommunal skole i Allerød Kommune. Det fremgår desuden af besvarelserne, at fire af de 46 børn var i specialskoleforløb, bl.a. på grund af handicap og indlæringsvanskeligheder.

Det fremgår også af de nævnte besvarelser, at Røde Kors pr. 25. januar 2018 havde aftaler med Allerød, Rudersdal og Hillerød Kommune om undervisningstilbud for børn fra Udrejsecenter Sjælsmark, at Røde Kors pr. 25. januar 2018 ville afsøge mulighederne for at indgå lignende aftaler med Furesø og Fredensborg Kommune, og at det pr.

25. marts 2018

Koncernøkonomi
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 3880
Akt-id 384077

25. januar 2018 alene var Hørsholm Kommune – ud af de omkringliggende adspurgte 6 kommuner – der havde tilkendegivet, at kommunen ikke ønskede at indgå en aftale om at modtage børn fra Udrejsecenter Sjælsmark i undervisningen på de kommunale folkeskoler.

Røde Kors har til brug for besvarelsen af nærværende spørgsmål oplyst, at Røde Kors vil genoptage dialogen med Hørsholm Kommune om indgåelse af en aftale om undervisningstilbud for børn fra Udrejsecenter Sjælsmark, idet Hørsholm Kommunes borgmester den 8. marts 2018 i pressen har givet udtryk for, at kommunens afvisning af at indgå en aftale med Røde Kors herom beror på en misforståelse.”

Jeg kan supplerende oplyse, at det – som jeg nævnte i forbindelse med besvarelsen af samrådsspørgsmål R og S den 2. marts 2018 – er mit klare indtryk, at de retningslinjer, der er gældende for asylansøgerbørns skolegang allerede i dag, sikrer, at børnene får den bedst mulige skolegang, hvad enten dette er i den kommunale folkeskole eller i operatørernes egne skoler.

Jeg mener således ikke, at det er afgørende, om undervisningen foregår i en kommunal folkeskole, privatskole, specialskole eller i en af indkvarteringsoperatørernes egne skoler.

Inger Støjberg

/

Anette Görtz