



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. februar 2018
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Marie Rose-Maron
Sagsnr.: 2018-0032/40-0077
Dok.: 632977

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 353 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. januar 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sofie Carsten Nielsen (RV).

Søren Pape Poulsen

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 353 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Den 3. marts 2017 og den 25. april 2017 henvender Justitsministeriet sig til Udlændinge- og Integrationsministeriet for at gøre opmærksom på Paposhvilidommen. Er Justitsministeriet på anden måde – før, under eller efter disse to henvendelser – i dialog med Udlændinge- og Integrationsministeriet vedrørende Paposhvili-dommen? I bekræftende fald ønskes oplyst hvem og hvornår?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålene nr. 330 og 353 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg således, at der spørges til Justitsministeriets korrespondance med Udlændinge- og Integrationsministeriet vedrørende Paposhvili-dommens betydning for Udlændinge- og Integrationsministeriets praksis for meddelelse af humanitære opholdstilladelser.

Ved de henvendelser af 3. marts 2017 og 25. april 2017, der er henvist til i spørgsmål 353 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, gjorde en medarbejder i Justitsministeriet en medarbejder i Udlændinge- og Integrationsministeriet opmærksom på, at Paposhvili-dommen muligvis kunne have betydning for Udlændinge- og Integrationsministeriets praksis.

Justitsministeriet kan i øvrigt generelt oplyse, at ministeriet løbende rådgiver ministerier og andre myndigheder om bl.a. menneskeretlige spørgsmål. Ministeriet finder imidlertid ikke at burde oplyse nærmere om den rådgivning, som ministeriet yder andre ministerier som led i regeringens interne beslutningsproces. Det skyldes, at regeringen – ligesom tidligere regeringer – ud fra et hensyn til regeringens interne beslutningsproces er meget tilbageholdende med at redegøre for regeringsinterne overvejelser og drøftelser.