

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 325 (Alm. del) efter ønske fra Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 325:

Det fremgår af UUI alm. del - svar på spm. 206, at fagkontoret i april-maj 2017 kiggede "indledende" på dommen, og det var den "umiddelbare" opfattelse, at ministeriet i det "væsentlige" kunne videreføre gældende praksis. Vil ministeren præcisere, hvorvidt der i april-maj var tale om en egentlig vurdering af sagen, eller om det allerede i april-maj i ministeriet var fastlagt, at denne "indledende" og "umiddelbare" vurdering ikke var af tilstrækkelig karakter til at fastlægge den egentlige konsekvens af Paposhvili-dommen? Og i så fald - hvorfor var det ministeriets vurdering, at den indledende og umiddelbare vurdering kun havde en midlertidig karakter?

Svar:

Den umiddelbare vurdering af dommens betydning for behandlingen af sager om humanitært ophold – som også beskrevet på samrådet d. 11. januar 2018 – bliver fastlagt henover april-maj 2017.

Den umiddelbare vurdering af dommen havde – forenklet sagt – den betydning, at man i kontoret løbende opdelte de verserende sager om humanitær opholdstilladelse i to bunker: En stor bunke, der behandledes som hidtil, og en mindre bunke, der skulle viderebehandles og færdigbehandles i henhold til Paposhvili-dommen og besvarelsen af spørgsmål nr. 665 (Alm. del) (FT 2016-17) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, når denne var udarbejdet.

Denne mindre bunke bestod af de få sager, hvor der efter allerede gældende dansk praksis var behov for nærmere at vurdere sygdomsbehandlingens faktiske tilgængelighed, og de sager, hvor dommen konkret var blevet påberåbt, idet man i fagkontoret var opmærksom på, at der udestod en opgave med at få oplyst og afgjort disse sager korrekt og fyldestgørende, hvilket bl.a. betød, at afgørelserne skulle begrundes i forhold til Paposhvili-dommen.

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 981
Akt-id 354052

Denne opgave ville primært skulle løses ved, at man skulle have udarbejdet den endelige besvarelse af spørgsmål nr. 665, hvorved fortolkningen af dommen endeligt blev fastlagt.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen