

Talepapir

Arrangement: Samråd I

Hvornår: 30. november 2017



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

9. november 2017

Sags nr. 2017 - 15910
Akt-id 316210

DET TALTE ORD GÆLDER

Spørgsmål I

Ministeren bedes redegøre for sin og ministeriets rolle i sagen om Exitcirklen

(jf. omtalen i artiklen ”Inger Støjberg forsøgte at sløjfe støtte på 690.000 kroner til to muslimske kvinder”, Berlingske den 24. oktober 2017), herunder;

1) om ministeren mener, at det var på sin plads og i overensstemmelse med armslængdeprincippet at opfordre til at fjerne støtten til en af SIRI allerede godkendt projektansøgning,

2) om ministeren fastholder at baggrunden for ikke at godkende ansøgningen alene er ønsket om at rykke midlerne til en anden pulje pga. mangel på ansøgere,

3) om ministeren mener, at formålet med den oprettede pulje var forkert, fordi der var få ansøgere,

4) om der er andre eksempler på, at en pulje nedlægges efter en afsluttet ansøgningsrunde med godkendte og fagligt relevante projekter, og

5) om ministerens brev var foranlediget af en henvendelse fra medlemmer af Folketinget og i givet fald hvilke?

Tekst:

[Indledning]

- Tak for ordet. Og tak for spørgsmålene, som jeg vil besvare under et.
- Der er blevet sagt og skrevet en del om denne her sag, så jeg er glad for at få mulighed for at vende den her i dag.
- Indledningsvist vil jeg gerne understrege, at da jeg den 9. juni sendte en mail til satspuljeordførerne, var der ikke givet nogen bevilling til Exitcirklen. Det er i øvrigt mig som minister, der godkender udmøntning af støtte fra puljer.
- Og jeg vil derfor også godt starte med at forklare kort, hvordan en puljesag i ministeriet forløber.
- Sagsgangen på området er fastsat i en vejledning om tilskudsforvaltning. Alle puljesager starter med, at Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) laver et opslag. Når ansøgningsfristen er gået, foretager SIRI en faglig vurdering af ansøgningerne.

SIRI foretager her en vurdering af, om ansøger lever op til de opstillede krav. SIRI udarbejder herefter et udkast til en forelæggelse af de indstillede ansøgninger, der sendes til ministeriet. I ministeriets departement bliver der herefter med udgangspunkt i forelæggelsen fra SIRI lavet en sag, som jeg får forelagt.

- Og der gives som sagt først en bevilling, når sagen er godkendt af mig.
- Så det er altså efter den helt almindelige praksis, når indstillingen om støtte til Exitcirklen blev forelagt til min godkendelse. Sagsbehandlingen af den her sag har således fuldstændigt fulgt den almindelige procedure.
- Exitcirklen indsendte deres ansøgning til SIRI medio marts. Og jeg får sagen forelagt umiddelbart forud for mit brev af 9. juni til ordførerne.
- Jeg har her en sag, hvor SIRI vurderer, at den ene ansøger lever op til kravene og er fagligt i orden. Men jeg undrede mig over, at der kun var én ansøger til en

pulje på 2 mio. kr. - og endda med en ansøgning på under halvdelen af det beløb.

- Og jeg vurderede, at en så begrænset interesse for puljen, gav anledning til, at jeg foreslog alle satspuljeparterne om ikke bevillingen med bedre effekt kunne anvendes på andre indsatser for at forebygge æresrelaterede konflikter.
- I mit brev af 9. juni til ordførerne – ja det vil sige til jer der sidder her i dag [bortset fra Enhedslisten] - lægger jeg sagen helt åbent frem. Jeg skriver, at SIRI har vurderet, at den pågældende ansøgning opfylder betingelserne for puljen, men at det er mit skøn, at den meget begrænsede interesse for puljen kunne tyde på, at den var afsat til den forkerte målgruppe. At der ikke var nok civilsamfundsaktører, der kan løfte en sådan opgave.
- Derfor foreslog jeg, at midlerne fra puljen i stedet skulle anvendes til en kommunalt forankret indsats om æresrelaterede konflikter.

- Mit forslag om at omprioritere var udelukkende begrundet i min vurdering af, at vi kunne få større udbytte af at anvende bevillingen på en anden indsats mod æresrelaterede konflikter.
- Satspuljen bygger på et princip om, at parterne skal være enige, hvis vi vil omprioritere midler. Det er en klar forudsætning.
- Og da der ikke var enighed blandt ordførerne om at omprioritere puljen, blev puljen udmøntet, og Exit-cirklen fik tilsagn om støtte.
- Så meget om forløbet i sagen.
- Så bliver der også spurgt til, om der har været tidligere eksempler på, at en pulje omprioriteres efter en ansøgningsrunde.
- Det har der ikke været i min ministerperiode.
- Derimod er det ikke usædvanligt, at der med satspuljepartiernes tilslutning - også efter satspuljeaftalens indgåelse - kan ske omprioriteringer til andre formål.

- Fx godkendte ordførerne i efteråret 2015, at vi kunne omprioritere resterende midler fra satspuljeaftalen for 2012 til en kortlægning af den danske forebyggelsesindsats mod radikaliserings.

[Dialog med regeringens og DFs ordførere]

- Så bliver der endelig spurgt til, om jeg har drøftet sagen med Martin Henriksen, Naser Khader og Marcus Knuth forud for mit brev til ordførerne den 9. juni.
- Ja, jeg taler løbende med regeringens og DFs ordførere og vender aktuelle sager.
- Så jeg var også bekendt med nogle af ordførernes synspunkter. Efter sommerferien hørte jeg også, at de ville tage kontakt til de andre ordførere om sagen.
- Men det, jeg har haft fokus på i den her sag, og det oplæg, jeg har haft i forhold til alle ordførere både i og uden for regeringspartierne, har udelukkende været at sikre, at puljens midler blev brugt til størst mulig gavn for målgruppen.

[Afrunding]

- Jeg synes alt i alt, at den overvejelse jeg havde, og det forslag til omprioritering, jeg lagde op til i mit brev, var helt rigtig.
- Og jeg synes vi allesammen bør overveje nærmere, hvor stort udbytte vi egentlig får af småpuljer, der viser sig kun at være målrettet et mikroskopisk ansøgerfelt? Får vi lavet de rigtige satspuljeaftaler, som skaber ny viden og reel forandring? Eller får vi i for høj grad sat små indsatser i søen, som kan være fagligt set ok, men som ikke rigtig flytter noget i det store billede.
- Jeg foreslog derfor også under den netop afsluttede satspuljeforhandling, at vi burde gøre det til en fast overvejelse, at tage en vending på, om vi har fået aftalt de rigtige indsatser i de situationer, hvor der kun er en enkelt ansøger.
- Det var nogle af jer ikke interesserede i at gøre til en fast praksis. Fair nok – men jeg vil nu alligevel have opmærksomhed på den problemstilling – når jeg får

forelagt sager om udmøntning af satspuljen i fremtiden.

- Fuldstændig som i den her sag, vi drøfter i dag, vil mit udgangspunkt selvfølgelig være: En omprioritering af satspuljen skal være sagligt begrundet og kræver enighed i kredsen af satspuljepartier.