

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 23. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 367 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 367:

Det fremgår af UUI alm. del - svar på spm. 206, at ministeriet har fundet foreløbig 11 sager, hvor Paposhvili-dommen kan have relevans. Er der ud over disse 11 sager andre sager, hvor der er givet afslag på humanitært ophold, afslag på genoptagelse af ansøgning om humanitært ophold eller sket udrejse/udsendelse i en sag, hvor der er søgt humanitært ophold i perioden fra 13. december 2016 til 6. januar 2018, hvor Paposhvili-dommen kan have relevans, men hvor det ikke fra ansøgeren eller dennes repræsentant er gjort gældende, at der kan være tvivl om, hvorvidt ansøgeren rent faktisk har adgang til behandling i hjemlandet?

Svar:

Som jeg oplyste i forbindelse med besvarelsen d. 11. januar 2018 af samrådsspørgsmål M fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, var der på daværende tidspunkt foretaget en omfattende gennemgang af mange sager om humanitært ophold, men der var i sagens natur en vis usikkerhed forbundet med en sådan manuel gennemgang.

Dette var også medvirkende til, at ministeriet i nyheden af 6. januar 2018 oplyste, at man kunne kontakte myndighederne, hvis man mente, at man var omfattet af dommen.

I praksis har dette betydet, at ministeriet i alle sager, hvor det ikke på det foreliggende grundlag med sikkerhed kunne afvises, at dommen kunne have betydning – herunder eksempelvis at der i afgørelsen skulle gøres op med anbringender om, at dommen var relevant i den enkelte sag, uanset at det umiddelbart ikke ville kunne føre til en opholdstilladelse – har valgt for en sikkerhed skyld at udsætte udrejsefristen.

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 1483
Akt-id 358949

Der er således blevet anvendt en større sikkerhedsmargen, end det fremadrettet må forventes at være relevant at anvende, når den justerede praksis er blevet fast indarbejdet i den konkrete sagsbehandling af humanitære opholdstilladelser.

Ministeriet har i den samtidige fortrolige besvarelse af spørgsmål nr. 324 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg oplyst de indtil videre 26 sager – udover de oprindeligt identificerede sager, jf. besvarelsen af spørgsmål 206 (Alm. del) fra udvalget – hvor der på denne baggrund siden 6. januar 2018 er sket udsættelse af udrejsefristen.

Der ses ikke umiddelbart blandt disse sager at være tilfælde omfattet af en afgrænsning, som spørgeren angiver.

Det bemærkes, at der fortsat vil kunne komme flere tilfælde end de nævnte 26, hvor der på den ovennævnte baggrund vil ske udsættelse af udrejsefristen.

Jeg vil – som også tidligere tilkendegivet over for udvalget – følge op på implementeringen af Paposhvili-dommen.

Jeg vil i den forbindelse bl.a. i april 2018 til udvalget fremsende en opdateret oversigt over de nævnte 26 sager, de oprindeligt oplyste 11 identificerede sager samt eventuelle sager, der måtte dukke op efter besvarelsen af dette spørgsmål, med henblik på at sikre en tæt opfølgning på forløbet og konsekvenserne heraf i forhold til de konkrete sager.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. februar 2018
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Marie Rose-Maron
Sagsnr.: 2018-0032/40-0078
Dok.: 640289

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 369 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. januar 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 369 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at der jævnligt i Justitsministeriet udarbejdes en skriftlig oversigt over domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, der kan antages at have principiel betydning, og at en sådan oversigt rundsendes til relevante ressortministerier? I givet fald ønskes oplyst, hvornår denne oversigt i 2016 og 2017 blev sendt fra Justitsministeriet til de øvrige ministerier, om oversigten ved en af disse lejligheder indeholdt oplysninger om dommen i sagen Paposhvili mod Belgien, og om denne oversigt også blev sendt til Udlændinge- og Integrationsministeriet?”

Svar:

Justitsministeriet rundsender ikke oversigter af den nævnte karakter til de øvrige ministerier.

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 24. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 372 (Alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 372:

Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan ske, at Flygtningenævnet og Udlændingestyrelsen, der er en styrelse under Udlændinge- og Integrationsministeriet, allerede den 10. januar 2017 var opmærksomme på Paposhvili-dommen og "besluttede at "optage" dommen, så der henvises til den på Flygtningenævnets hjemmeside under praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstole", uden at departementet også blev opmærksomme på dommen (jf. artiklen "12 embedsmænd fremhævede dom et år før Støjberg reagerede" af 23. januar 2018 på radio24syv.dk)?

Svar:

Som jeg har redegjort for ved besvarelsen af samrådsspørgsmål nr. M den 11. januar 2018 og ved besvarelse af spørgsmål nr. 228 (Alm. del) af 11. januar 2018 fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, har Udlændinge- og Integrationsministeriet løbende søgt at følge med i relevant domspraksis såvel nationalt som internationalt.

Det må imidlertid erkendes, at der ikke indtil nu i departementet har været en fast procedure for, hvordan ministeriet skal følge med i sager, der indbringes ved, og domme, der afsiges af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Det er naturligvis beklageligt og er selvfølgelig ikke godt nok, og jeg har derfor – som jeg tidligere har redegjort for – taget skridt til, at det sikres, at der fastsættes klare procedurer for, hvordan ministeriet fremover skal følge med i internationale domme.

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 1628
Akt-id 360227

Det sker ved, at der er blevet oprettet en enhed i ministeriet, som skal sikre tættere og mere koordineret opfølgning i hele koncernen på den internationale retsudvikling på udlændingeområdet fra EU-Domstolen og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 24. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 373 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 373:

Vil ministeren oplyse, om Udlændinge- og Integrationsministeriet i forbindelse med behandlingen af sager om humanitær opholdstilladelse, der kan tildeles asylansøgere i Danmark, i det daglige arbejde orienterer sig på Flygtningenævnets hjemmeside?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at ministeriet til brug for behandlingen af ansøgninger om humanitær opholdstilladelse indhenter asylsagens akter, herunder Flygtningenævnets afgørelse

Ministeriet benytter i øvrigt alene Flygtningenævnets hjemmeside i forbindelse med behandling af ansøgninger om humanitær opholdstilladelse, hvis der i en konkret sag er anledning hertil.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 1637
Akt-id 360270

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 25. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 375 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 375:

I Beretning afgivet af Statsløsekommissionen henvises flere steder (side 85, 1175, 1177, 2611, 2801) til overvejelser i det daværende integrationsministerium om at "notere" sager, hvor statsløsekonventionen kunne have relevans, således at disse sager senere kunne "fremfindes". Er der i tiden efter 13. december 2016 på tilsvarende vis i ministeriet "noteret" sager, der er stillet i bero, eller sager, hvor der er givet afslag, hvor Paposhvili-dommen kunne tænkes at have relevans, med henblik på at disse sager senere ville kunne "fremfindes"? I givet fald ønskes oplyst, hvornår der første gang blev "noteret" en sådan sag.

Svar:

Som det fremgår af Beretning afgivet af Statsløsekommissionen, opstår idéen om at notere sager om indfødsret i en situation, hvor man bevidst valgte at træffe afgørelse i en række sager, selvom der udestod en retlig tvivl i det daværende integrationsministerium om fortolkningen af en konvention, og man var vidende om, at der var en risiko for, at man kom til at træffe afgørelser, der endte med et afslag, hvor man havde stillet for mange betingelser, jf. bl.a. beretningen s. 1177.

Situationen i forhold til Paposhvili-sagen adskiller sig fra dette forløb.

Der blev således – som jeg også har redegjort for den 11. januar 2018 ved min besvarelse af samrådsspørgsmål M fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg – foretaget en forkert umiddelbar vurdering af dommens betydning, og man var således ikke i en situation, hvor man var bevidst eller vidende om risiko for, at man traf afgørelse i konkrete sager, der senere efter nærmere igangværende juridiske undersøgelser eller lignende kunne vise sig at være forkerte.

Af samme grund noterede man ikke sager om humanitær opholdstilladelse på den måde, som er beskrevet i den nævnte beretning.

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 1670
Akt-id 360673

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 7. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 403 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 403:

Det fremgår af svar på UUI alm. del - spm. 206, at man i ministeriets fagkontor har været opmærksomme på, at Paposhvili-dommen kunne have betydning i de såkaldte udelukkelsessager (jf. udlændingelovens paragraf 10, stk. 4), og det fremgik af ministerens mundtlige besvarelse af samrådsspørgsmål M 11. januar 2018, at man var opmærksomme på dette forhold i april-maj 2017. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvorfor ministeriet i en konkret sag vedrørende en kvinde fra Nigeria ifølge Radio24syv undlod at genoptage sagen på baggrund af dommen med det resultat, at kvinden og hendes datter i efteråret 2017 blev forsøgt udsendt til Nigeria (jf. "Syg mor og 4-årig datter skulle sendes ud af landet, selv om Støjbergs folk vidste, det var ulovligt", radio24syv.dk, 2. februar 2018)?

Svar:

Der henvises til den samtidige fortrolige besvarelse af spørgsmål nr. 404 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2477
Akt-id 368439

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 407 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 407:

Det følger af Udlændinge- og integrationsministerens besvarelse af UUI alm. - spm. 206 af 11. januar 2018 at "man kiggede i fagkontoret i april-maj 2017 indledende på dommen, og det var den umiddelbare opfattelse, at ministeriet i det væsentlige kunne videreføre gældende praksis på området - bortset fra i de såkaldte udelukkelsessager, jf. udlændingelovens § 10, stk. 4". Ministeren bedes oplyse, hvilke præcise tiltag ministeriet så foretog sig i udelukkelsessagerne, da man i april-maj 2017 vurderede, at ministeriets gældende praksis ikke kunne videreføres i disse sager, og hvorfor denne nye praksis fsva. § 10, stk. 4 sagerne åbenbart ikke forhindrede, at en kvinde og hendes datter alligevel blev forsøgt udsendt i løbet af september og oktober 2017 (jf. Radio24syv, "Syg mor og 4-årig datter skulle sendes ud af landet, selv om Støjbergs folk vidste, det var ulovligt")?

Svar:

Der henvises til den fortrolige besvarelse af spørgsmål nr. 404 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2736
Akt-id 370867

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 408 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 408:

Udlændinge- og integrationsministeren skriver i besvarelsen af UUI alm. - spm. 206 af 11. januar 2018, at "jeg kan endvidere oplyse, at fagkontoret i behandlingen af ansøgninger om humanitær opholdstilladelse, hvor der opstår spørgsmål om udelukkelse, jf. udlændingelovens § 10, stk. 4, har været opmærksom på, at dommen kunne have betydning for sager af denne karakter". Vil ministeren oplyse, hvad der præcist ligger i "har været opmærksom på, at dommen kunne have betydning for sager af denne karakter" og hvilken betydning den opmærksom på dommen helt konkret har haft i forhold til sagen om en nigeriansk kvinde og hendes datter, som er beskrevet i Radio 24syvs artikel "Syg mor og 4-årig datter skulle sendes ud af landet, selv om Støjbergs folk vidste, det var ulovligt"?

Svar:

Der henvises til fortrolige besvarelse af spørgsmål nr. 404 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2741
Akt-id 370882

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 316 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 316:

Det fremgår af UUI alm. del - svar på spm. 237, at ministeriet "25. april 2017" modtog en pressehenvendelse om Paposhvili-dommen. Imidlertid fremgår det af artiklen "Jurister: Danmark må ændre praksis efter dom fra menneskerettighedsdomstolen" (Information, 25. april 2017), at avisen allerede forud for artiklens udgivelse har indhentet en respons fra ministeriets presseenhed. Giver dette anledning til at korrigere oplysningen om, hvornår ministeriet modtager en pressehenvendelse om dommen?

Svar:

I den omtalte besvarelse af spørgsmål nr. 237 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har jeg redegjort for, hvornår jeg som minister bliver bekendt med Paposhvili-dommen.

Noget andet er, hvornår ministeriet bliver bekendt med dommen. Det sker i begyndelsen af marts 2017.

Jeg kan bekræfte, at min presseafdeling efterfølgende modtager bl.a. den i spørgsmålet omtalte pressehenvendelse om sagen. Denne bliver imidlertid ikke forelagt for mig.

Som jeg har redegjort for i besvarelsen af spørgsmål 237, er det først i forbindelse med, at ministeriet den 25. april 2017 modtager en konkret pressehenvendelse, at jeg bliver gjort bekendt hermed.

Som led i en pressehenvendelse fra Berlingske om familiesammenføring fik jeg således forelagt et kort citat om Paposhvili-dommen. På spørgsmålet om, hvorvidt Paposhvili-dommen ville have betydning for antallet af meddelte humanitære opholdstilladelser, svarede jeg:

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 921
Akt-id 353417

"Det er endnu for tidligt at sige noget om. Det skal vurderes nærmere."

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 317 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 317:

Det fremgår af UUI alm. del - svar på spm. 237, at ministeren i forbindelse med en pressehenvendelse om Paposhvili-dommen den 25. april 2017 modtog en indstilling fra fagkontoret om, at det endnu var for tidligt at sige noget om dommens betydning. Hvad fik ministeren helt konkret at vide om dommens indhold og om fagkontorets vurdering af dommen ved den lejlighed?

Svar:

Der kan om forløbet henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 316 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Jeg fik således ikke noget konkret at vide om dommens indhold eller fagkontorets vurdering heraf.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 922
Akt-id 353430

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 12. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 318 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 318:

Det fremgår af UUI alm. del - svar på spm. 237, at ministeren ikke har fået forelagt en indstilling om at sætte sager om humanitær opholdstilladelse i bero. Hvad er baggrunden for, at ministeren ikke i anledning af den pressehenvendelse i april 2017, der omtales i svaret, tog initiativ til at stille sager i bero om humanitært ophold i lyset af, at det fremgår af svaret, at det på daværende tidspunkt var for tidligt at sige noget om dommens betydning for sager af denne type?

Svar:

Der kommer hver dag et betydeligt antal pressehenvendelser til Udlændinge- og Integrationsministeriet. Enkelte af disse får jeg forelagt med henblik på at udtale mig.

Der kan i relation til forløbet om den konkrete pressehenvendelse af 25. april 2017 henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 316 og 317 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Som det allerede fremgår af min besvarelse af 11. januar 2018 af spørgsmål nr. 206 og 237 (Alm. del) fra udvalget, havde fagkontoret ikke nærmere overvejet spørgsmål om en mere generel berossættelse af sager om humanitært ophold eller sager om udsendelse grundet dommen, og jeg fik af samme grund ikke på noget tidspunkt under forløbet frem til januar 2018 forelagt en indstilling herom.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 923
Akt-id 353433

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 340 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 340:

Hvornår fik ministeren første gang forelagt udkast til besvarelse af UUI alm. del - spm. 665 (folketingsåret 2016-17) af 19. oktober 2017?

Svar:

Fagkontoret vurderede i september 2017, at det kunne være relevant at besvare spørgsmålene – spørgsmål nr. 665-668 (Alm. del) (FT 2016-17) – foreløbigt i forbindelse med det nye folketingsår.

De foreløbige besvarelser sendes til Folketinget d. 19. oktober 2017.

Udlændinge- og Integrationsministeriet finder af hensyn til ministeriets interne beslutningsproces ikke at kunne oplyse yderligere i relation til det stillede spørgsmål om en nærmere angivelse af tidspunktet for, hvornår ministeren fik forelagt udkast til den foreløbige besvarelse af spørgsmål nr. 665 (Alm. del) (FT 2016-17) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

De bagvedliggende hensyn er at sikre en beskyttelse af ministeriets interne beslutningsproces og de forskellige stadier af denne proces.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 997
Akt-id 354204

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 350 (Alm. del) efter ønske fra Sofie Carsten Nielsen (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 350:

I svar på UUI alm. del (2016-17) – spm. 665-668 af 19. oktober 2017 skriver ministeren, at Paposhvili-dommens betydning 'fortsat er under overvejelse i ministeriet'. Radio24syv skriver i artikel af 7. december 2017, at ministeriet i samme sag oplyser til radiokanalen, at man 'fortsat er i gang med at vurdere konsekvenserne af dommen'. Under den mundtlige besvarelse af samrådsspørgsmål M den 11. januar 2018 tilkendegav ministeren dog, at dommens betydning først blev vurderet mellem jul og nytår 2017. Ministeren bedes redegøre for den åbenlyse diskrepans mellem henholdsvis ministerens udtalelse på samrådet og ministeriets svar til Radio24syv i forhold til ministerens besvarelse af spm. 665-668 (UUI alm. del).

Svar:

Der kan om det hidtidige forløb af sagen henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 299 og 312 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 977
Akt-id 354024

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 351 (Alm. del) efter ønske fra Sofie Carsten Nielsen (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 351:

I svar på UUI alm. del - spm. 228 af 11. januar 2018 erkender ministeren, at der ikke indtil nu i departementet har været en fast procedure for, hvordan ministeriet skal følge med i sager, der indbringes ved, og domme, der afsiges af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Under den mundtlige besvarelse af samrådsspørgsmål M den 11. januar 2018 tilkendegav ministeren, at det ikke foregår 'tilfældigt og lemfældigt'. Vil ministeren redegøre for den åbenlyse diskrepans mellem ministerens udtalelse på samrådet og besvarelsen af spm. 228?

Svar:

Der kan vedrørende det hidtidige forløb og de nu foretagne organisatoriske tiltag henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 372 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 1039
Akt-id 354469

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 352 (alm. del) efter ønske fra Sofie Carsten Nielsen (RV) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 352:

Under den mundtlige besvarelse af samrådsspørgsmål M den 11. januar 2018 tilkendegav ministeren, at medarbejdere i Udlændinge- og Integrationsministeriet har været under et 'exceptionelt stort arbejdspres'. I Politiken den 11. januar 2018 giver ministeriets tillidsrepræsentant ligeledes udtryk for, at medarbejderne har været under et stort arbejdspres, og at man gerne så flere hænder på området (jf. artiklen "Tillidsmand: Udlændinge-strømninger bidrager til enormt arbejdspres i Støjbergs ministerium", politiken.dk den 11. januar 2018). Har ministeren internt i ministeriet været gjort opmærksom på eller i dialog om, at det stigende arbejdspres på medarbejderne har kunnet – og fortsat kan – medføre alvorlige fejl, som dem ministeren selv bekræfter i nærværende sag? I bekræftende fald, hvornår? Og hvorledes har ministeren i givet fald handlet herpå?

Svar:

Det kan indledningsvis bemærkes, at Udlændinge- og Integrationsministeriet varetager sin opgaveløsning inden for de økonomiske rammer, der er afsat på finansloven.

I relation til de løbende interne drøftelser om arbejdsforholdene i Udlændinge- og Integrationsministeriet, er der et samarbejds- og arbejdsmiljøudvalg, hvor repræsentanter for ledelsen og medarbejderne drøfter forhold på arbejdspladsen, som har betydning for medarbejderne.

Der foregår løbende drøftelser i udvalget, såvel som i det daglige samarbejde mellem ledelsen og tillidsrepræsentanterne, hvor der sker gensidig orientering og drøftelser om bl.a. arbejdsforhold og arbejdsmiljø.

Ministeren deltager ikke i møderne i ministeriets samarbejds- og arbejdsmiljøudvalg. Men når det er sagt, er ministeren selvsagt opmærksom på, at medarbejderne i ministeriet siden dets etablering i den nuværende form i 2015

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 1034
Akt-id 354451

har været underlagt et meget stort arbejdspress. Det har været drøftet i generel form mellem ministeren og ministeriets øverste ledelse.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 23. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 368 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 368:

Mener ministeren, at det er forventeligt, at en ansøger om humanitært ophold udtrykkeligt i forbindelse med sin ansøgning giver udtryk for tvivl om, hvorvidt ansøgeren rent faktisk har adgang til behandling i hjemlandet, når det siden 1. august 2010 har været praksis, at spørgsmålet om, hvorvidt behandlingen i praksis er til rådighed for den konkrete ansøger, ikke er afgørende?

Svar:

Folketinget vedtog i 2010 en praksisændring, som indebar, at det som det klare udgangspunkt er uden betydning, om medicinen og behandlingen i hjemlandet alene kan fås mod egenbetaling – uanset betalingens størrelse.

Den gældende praksis er ikke til hinder for, at en ansøger kan gøre gældende, at den pågældende ikke har faktisk adgang til behandling i hjemlandet.

Ministeriet ser således – også efter praksisændringen i 2010 – jævnligt eksempler på, at ansøgere gør gældende, at de f.eks. ikke har råd til at betale for behandling i hjemlandet.

Det er ministeriets vurdering, at der fortsat gælder en høj tærskel for vurderingen af den faktiske adgang – også efter Paposhvili-dommen. Jeg henviser her til besvarelsen af spørgsmål nr. 665 (UUJ – alm. del) (FT 2016-17), s. 7.

Det betyder, at en ansøger godt kan blive pålagt selv at betale for behandlingen – også større beløb. Beløbets størrelse vil afhænge af de samlede omstændigheder i sagen.

Det, der afgørende ændres ved dommen, er derimod, at der helt generelt indføres en pligt til, at man i de særlige sager ("other very exceptional cases"), som er genstand for dommen, mere systemisk skal leve op til den udvidede

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 1485
Akt-id 358962

undersøgelsespligt, når der på baggrund af ansøgerens personlige forhold er vægtige grunde til at tro, at vedkommende ikke har faktisk adgang til at modtage behandling i hjemlandet.

Ministeriet vil f.eks. skulle undersøge prisen, hvis udlændingens egne forhold sammenholdt med behandlingens karakter rejser væsentlige spørgsmål om, hvorvidt udlændingen rent faktisk har råd til behandling i hjemlandet.

Ministeriet vil desuden fremadrettet være opmærksom på at vejlede om konsekvenserne af Paposhvili-dommen i de relevante sager, herunder ved et nyt praksisnotat og ved konkret vejledning, hvor der er behov herfor.

Ministeriet vil altså undersøge noget mere. Jeg vil dog samtidig understrege, at det ikke nødvendigvis betyder, at den konkrete afgørelse af de enkelte sager vil blive anderledes.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 409 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 409:

Vil ministeren oplyse, hvordan og hvornår ministeriet har vejledt relevante myndigheder og borgere om, at ministeriet i april-maj 2017 vurderede, at gældende praksis ikke kunne videreføres i udelukkelsessagerne omfattet af § 9 b, jf. UUI alm. svar 206 af 11. januar 2018?

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 206 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, og som jeg oplyste under besvarelsen af samrådsspørgsmål M den 11. januar 2018 fra udvalget, kiggede man i fagkontoret i april-maj 2017 på Paposhvili-dommen. Det var den umiddelbare opfattelse, at ministeriet i det væsentlige kunne videreføre gældende praksis på området.

Man var dog opmærksom på, at man fremadrettet skal behandle de såkaldte § 10, stk. 4-sager anderledes.

Disse sager vedrører tilfælde, hvor ansøgeren er udvist med indrejseforbud og derfor er afskåret fra at få opholdstilladelse, medmindre ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler derfor, dog tidligst 2 år efter udrejsen.

Hidtil havde man afgjort sådanne sager ved blot at henvise til, at den pågældende grundet bestemmelsen i udlændingelovens § 10, stk. 4, var afskåret fra opholdstilladelse, jf. også besvarelsen af spørgsmål nr. 665 (UUI – alm. del) (FT 2016-17), s. 8. Og dermed altså uden nærmere at undersøge sygdommens karakter samt tilgængeligheden af medicin i hjemlandet i disse sager.

Man var således i april-maj 2017 opmærksom på, at man fremadrettet skulle behandle disse sager på samme måde som sager om humanitært ophold, hvor

19. februar 2018

Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2744
Akt-id 370898

ansøgeren ikke er udvist – altså at man skulle undersøge, om medicin og behandling generelt var tilgængelig i hjemlandet.

Og såfremt dette ikke var tilfældet, at man så skulle undlade at udsende den pågældende, der altså fortsat ikke ville kunne få en opholdstilladelse grundet udvisningen, men som så i stedet ville havne på tålt ophold.

Denne ændrede praksis blev ikke på daværende tidspunkt meldt ud.

Ministeriet har den 6. januar 2018 på sin hjemmeside www.uim.dk og på www.nyidanmark.dk orienteret om, at der som følge af Paposhvili-dommen vil ske en justering af den hidtidige praksis, således at ministeriet i højere grad end i dag i sager, hvor en udlænding lider af en sådan alvorlig sygdom, og hvor der er væsentlig grund til at tro, at der ikke er faktisk adgang til en behandling i hjemlandet, undersøger dette spørgsmål nærmere, inden der træffes afgørelse om humanitær opholdstilladelse.

Det er ligeledes anført, at det nærmere indhold af denne justering af ministeriets praksis og den praktiske udmøntning heraf vil blive fastlagt i et notat, der offentliggøres på www.nyidanmark.dk snarest muligt.

Jeg kan oplyse, at dette notat er under udarbejdelse, og at udvalget vil blive orienteret, så snart notatet er færdigt og offentliggjort, hvilket forventes at ske senest i marts 2018.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 410 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 410:

Vil ministeren oversende en opgørelse over antallet af afslag og tilsagn på humanitære opholdstilladelser for hvert af årene fra 2004 og frem til i dag.

Svar:

Af nedenstående tabel 1 fremgår antallet af afslag og tilladelser på ansøgninger om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b (tidligere § 9, stk. 2, nr. 2) opgjort for perioden 2004 til 2017.

Tabel 1. Afslag og tilladelser på humanitær opholdstilladelse (1.gang og genoptagede)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Afslag	2.319	846	562	335	314	508	979	990	688	1.528	720	401	276	113
Tilladelser	351	186	216	223	157	55	111	121	76	65	46	25	3	3

Opgørelsen er udarbejdet på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystemer.

Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udlændingemyndighedernes sagsbehandlingssystemer er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentlige statistiksystemer.

Inger Støjberg

/

Søren Larsen

19. februar 2018

Koncernøkonomi
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2713
Akt-id 371257

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 411 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 411:

Vil ministeren oversende oversigt over antallet af meddelte humanitære opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9 b opgjort kvartalsvis for perioden 2015 til 2017?

Svar:

Af nedenstående tabel 1 fremgår antallet af tildelte humanitære opholdstilladelser efter udlændingelovens § 9 b pr. kvartal i perioden 2015 til 2017.

Tabel 1. Humanitære opholdstilladelser 2015-2017

Humanitær opholdstilladelse (1. gang og genoptagede)	2015				2016				2017			
	1. kvartal	2. kvartal	3. kvartal	4. kvartal	1. kvartal	2. kvartal	3. kvartal	4. kvartal	1. kvartal	2. kvartal	3. kvartal	4. kvartal
Tilladelser	8	0	7	10	2	1	0	0	1	0	2	0

Opgørelsen er udarbejdet på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem.

Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udlændingemyndighedernes sagsbehandlingssystemer er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentlige statistiksystemer.

Inger Støjberg

/

Søren Larsen

19. februar 2018

Koncernøkonomi
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2716
Akt-id 371259

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 412 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 412:

Vil ministeren oplyse, om faldet i antallet af tildelte humanitære opholdstilladelser siden 2015 skyldes et færre antal ansøgninger?

Svar:

Det fremgår af nedenstående tabel 1, at der er sket et fald i antallet af ansøgninger om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b i perioden 2015 til 2017.

Tabel 1. Ansøgninger om humanitært ophold (1. gang og genoptagede) i perioden 2015-2017

	2015	2016	2017
Tilgang	514	366	204

I samme periode er der givet 25 tilladelser i 2015, 3 tilladelser i 2016 og 3 tilladelser i 2017 om humanitært ophold efter udlændingelovens § 9 b.

Der er ikke muligt på baggrund af de foreliggende data at udlede en sammenhæng mellem antal ansøgninger og antal meddelte tilladelser. Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke nødvendigvis er truffet afgørelse i en sag i det samme kalenderår, som ansøgningen er indgivet.

Opgørelsen er udarbejdet på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem.

19. februar 2018

Koncernøkonomi
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2779
Akt-id 371261

Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udlændingemyndighedernes sagsbehandlingssystemer er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentlige statistiksystemer.

Inger Støjberg

/

Søren Larsen

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 413 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 413:

Vil ministeren redegøre for arbejdsgangen og proceduren, når der sker ændringer i praksis for hhv. tildeling og afslag på humanitære opholdstilladelser, herunder om der udarbejdes et praksisnotat, og om der sker en orientering af Folketinget?

Svar:

Der kan efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1, gives opholdstilladelse til udlændinge, hvis væsentlige hensyn af humanitær karakter afgørende taler for at imødekomme ansøgningen.

Praksis for anvendelsesområdet for bestemmelsen i udlændingelovens § 9 b, stk. 1, er fastlagt under hensyn til forarbejderne til bestemmelsen, jf. lovforslag nr. L 152 af 28. februar 2002 (Folketingstidende 2001-02, 2. samling, tillæg A, s. 4015-4016).

Praksis er siden indførelsen af bestemmelsen løbende blevet præciseret og korrigeret. Folketinget er løbende blevet orienteret herom.

Endvidere har Folketinget siden 1993 modtaget kvartalsvise resuméer af sager, hvor der er givet humanitær opholdstilladelse. Resuméerne er offentliggjort på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Det henhører som udgangspunkt under den ressortansvarlige minister at træffe beslutning om justering af praksis. Praksis kan f.eks. ændres på baggrund af forholdene i bestemte lande eller som følge af bestemte forhold i gruppen af ansøgere om humanitær opholdstilladelse.

Som et eksempel herpå kan nævnes, at den daværende integrationsminister ved brev af 12. april 2007 til Folketingets Integrationsudvalg fremsendte et notat af samme dato om en udvidelse af anvendelsesområdet for humanitær opholdstilladelse.

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2748
Akt-id 370919

delse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1. Det fremgår bl.a. at regeringen i lyset af en række vanskelige enkeltsager om humanitær opholdstilladelse finder anledning til at udvide anvendelsesområdet for humanitær opholdstilladelse i relation til børnefamilier i tilfælde, hvor forældrene som følge af deres helbredstilstand kun meget vanskeligt kan tage vare på børnene. Det fremgår endvidere af notatet, at ændringen indebærer, at visse typer af alvorlige fysiske sygdomme og handicaps, der efter den hidtidige praksis ikke i sig selv kan føre til meddelelse af humanitær opholdstilladelse, fremover vil kunne begrunde humanitær opholdstilladelse, hvis forældrene som følge heraf kun har meget begrænsede forældremæssige ressourcer til at tage vare på deres børn.

En ændring af praksis på det humanitære område skal ske inden for rammerne af bestemmelsen i § 9 b og af Danmarks internationale forpligtelser.

Herudover vil bestemmelsen i § 9 b også kunne ændres ved lovændring, der vedtages af Folketinget.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 414 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 414:

Vil ministeren oplyse, om praksis for hhv. tildeling og afslag på humanitær opholdstilladelser kan justeres ved, at ministeren får forelagt konkrete prøvesager, der så danner præcedens for ministeriets administration af sagerne?

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 413 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2749
Akt-id 370929

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 417 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 417:

Vil ministeren oplyse, hvornår ministeriet påbegyndte besvarelsen af spørgsmål UUI alm. del svar 665, hvor mange arbejdstimer det har taget ministeriet at udarbejde det endelige svar og om ministeriet har rådført sig med andre ministerier, herunder hvilke, i forbindelse med besvarelsen?

Svar:

Det kan oplyses, at man i fagkontoret går i gang med at arbejde på en besvarelse i april 2017, at der som bekendt afgives en foreløbig besvarelse i oktober 2017, og at den endelige besvarelse afgives den 2. februar 2018.

Det vil ikke være muligt at besvare spørgsmålet om, hvor mange arbejdstimer der er brugt på den endelige besvarelse af spørgsmål nr. 665 (UUI - alm. del) (FT 2016-17), da der ikke tidsregistreres på et sådant niveau i ministeriet.

Det kan desuden oplyses, at den endelige besvarelse af spørgsmål nr. 665 er afstemt med Justitsministeriet, jf. også mit brev af 11. januar 2018 til udvalget (UUI – alm. del, Bilag 59).

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2753
Akt-id 370946

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 24. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 374 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 374:

Vil ministeren oplyse om embedsmænd ansat i Udlændinge- og Integrationsministeriet – i deres egenskab af medlem af Flygtningenævnet – deltog i mødet mellem Flygtningenævnet og Udlændingestyrelse den 10. januar 2017?

Svar:

Det kan oplyses, at der på mødet den 10. januar 2017 alene deltog personer, der på daværende tidspunkt var medarbejdere i Udlændingestyrelsen eller medarbejdere i Flygtningenævnets sekretariat.

Enkelte af disse personer er efterfølgende rokeret til andre stillinger i Udlændinge- og Integrationsministeriet, og en af deltagerne er i dag medlem af Flygtningenævnet.

Hverken medarbejdere i Flygtningenævnets sekretariat eller i Udlændingestyrelsen kan samtidig med denne ansættelse være medlemmer af Flygtningenævnet, jf. udlændingelovens § 53, stk. 2.

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 1634
Akt-id 360268

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

Ministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 406 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 406:

Vil en forespørgsel i MedCOI-databasen i en konkret sag om opholdstilladelse efter udlændingelovens paragraf 9 b kunne leve op til de undersøgelseskrav, der kan udledes af Paposhvili-dommen? Hvis dette ikke er tilfældet, ønskes oplyst, hvilke andre undersøgelsesmuligheder ministeriet har og agter at anvende i disse sager for at afklare behandlingsmulighedernes konkrete økonomiske og geografiske tilgængelighed i ansøgerens hjemland.

Svar:

MedCOI (Medical Country of Origin Information) er et projekt, som er finansieret af den europæiske flygtningefond, og drives i et samarbejde mellem de belgiske og nederlandske myndigheder. Der arbejdes dog aktuelt på, at Europa Kommissionen overtager ansvaret for at drive MedCOI.

Projektet har til formål at sikre, at myndighederne i EU har adgang til relevant og pålidelig information om behandlingsmuligheder i udlændinges hjemlande.

Det er gennem MedCOI muligt at undersøge, om medicinske præparater og lægelig behandling er tilgængelig på et eller flere apoteker eller sygehuse i hjemlandet. Det er endvidere muligt gennem MedCOI at undersøge prisen på medicinen og behandlingen.

Som udgangspunkt vil ministeriet lægge oplysningerne fra MedCOI til grund i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt medicinen og behandling generelt er tilgængelig i hjemlandet, samt hvad medicinen og behandlingen vil koste.

Såfremt det ikke er muligt at oplyse en sag tilstrækkeligt gennem MedCOI, vil ministeriet indhente oplysninger fra andre kilder. Det kan f.eks. ske via Udlændingestyrelsens kontor for ladedokumentation eller en dansk repræsentation i det pågældende land. Ministeriet kan endvidere inddrage

19. februar 2018

Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2667
Akt-id 370262

oplysninger fra det pågældende lands egne myndigheder og fra internationale organisationer som f.eks. WHO og UNHCR.

Det samme gælder, hvis der sås tvivl om MedCOI oplysningernes pålidelighed og validitet. Ministeriet vil i sådanne tilfælde gennem andre kanaler undersøge, om oplysningerne fra MedCOI er korrekte. Det kræver dog normalt, at der er dokumentation for modstridende oplysninger.

Det vil afhænge af de nærmere omstændigheder i den enkelte sag, hvorvidt det er tilstrækkeligt til, at ministeriet kan opfylde sin undersøgelsespligt, at tilgængeligheden af medicin og behandling undersøges gennem MedCOI.

Ansøgeren vil ved partshøring over de indhentede oplysninger kunne kommentere dels på selve de indhentede oplysninger, dels mere generelt på spørgsmålet om, hvorvidt medicinen/behandlingen efter ansøgerens egen opfattelse er faktisk tilgængelig for den pågældende.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 415 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 415:

Vil ministeren oplyse, om Folketinget altid bliver orienteret, når der sker en justering i praksis for meddelelse af humanitær opholdstilladelser, herunder også når praksis skærpes med den konsekvens, at der meddeles færre opholdstilladelser?

Svar:

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 413 fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, er praksis for meddelelse af humanitær opholdstilladelse siden indførelsen af bestemmelsen løbende blevet præciseret og korrigeret.

Folketinget er løbende blevet orienteret herom, ligesom Folketinget siden 1993 kvartalsvis har modtaget et resumé af sager, hvor Justitsministeriet har givet humanitær opholdstilladelse. Resuméerne er offentliggjort på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Jeg har tænkt mig at fortsætte denne praksis for løbende orientering af Folketinget om sagsområdet.

Som jeg også nævnte ved besvarelsen af Udlændinge- og Integrationsudvalgets samrådsspørgsmål M den 11. januar 2018, vil jeg sikre, at Folketinget bliver informeret om den videre implementering af Paposhvili-dommen.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2750
Akt-id 370934

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 416 (alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 416:

Det følger af ministeriets besvarelse af UUI alm. del - spm. 665 af 2. februar 2018 under afsnit 4 side 7, at "det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at dommen medfører, at behandlingens faktiske tilgængelighed i de særlige sager, hvor der på baggrund af udlændingens egne forhold er væsentlig grund til at tro, at der ikke er faktisk adgang til en behandling i hjemlandet, nu skal undersøges nærmere." Vil ministeriet oplyse om det betyder, at det er ministeriets vurdering, at der i alle sager, hvor sygdomskriteriet er opfyldt skal foretages en konkret vurdering af om behandlingsmulighederne faktisk og reelt er tilstede i hjemlandet, eller indtræder pligten til at undersøge medicinomkostninger, socialt og familiært netværk og afstand efter ministeriets vurdering kun i de sager, hvor ansøger opfylder sygdomskriteriet, og hvor der herudover på baggrund af ansøgerens personlige forhold er vægtige grunde til at tro, at vedkommende ikke har faktisk adgang til at modtage behandling?

Svar:

Ved Paposhvili-dommen indføres der helt generelt en pligt til, at man i de særlige sager ("*other very exceptional cases*"), som er genstand for dommen, mere systemisk skal leve op til den udvidede undersøgelsespligt, når der på baggrund af ansøgerens personlige forhold er vægtige grunde til at tro, at vedkommende ikke har faktisk adgang til at modtage behandling i hjemlandet.

Dette gælder dog vel og mærke kun i de særlige sager, hvor der på baggrund af bl.a. dokumentation fremlagt af udlændingen er vægtige grunde til at antage ["*substantial grounds have been shown for believing*"], at udlændingen – uanset at pågældende ikke er i terminalstadiet – uden behandling i hjemlandet er i reel risiko for at blive udsat for en alvorlig, hurtig og uoprettelig forværring i vedkommendes helbredtstilstand, der vil resultere i intens lidelse eller i en væsentlig reduktion i forventet restlevetid.

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2752
Akt-id 370939

Der er således ikke tale om, at der skal foretages en vurdering af den faktiske tilgængelighed i en sag om humanitært ophold alene af den grund, at det danske sygdomskriterium er opfyldt

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. februar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 418 (Alm. del) efter ønske fra Astrid Krag (S) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 418:

Vil ministeren oplyse, hvor mange førstegangsansøgere, der opfyldte sygdomskriteriet uden at blive meddelt en humanitær opholdstilladelse fordelt pr. halvår i perioden 2013, 2014, 2015, 2016 og 2017?

Svar:

Af nedenstående tabel fremgår antallet af afslag på ansøgninger om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b opgjort pr. halvår for perioden 2013 til 2017.

Afslag på humanitær opholdstilladelse (1. gang og genoptagede)

	2013		2014		2015		2016		2017	
	1. halvår	2. halvår	1. halvår	2. halvår	1. halvår	2. halvår	1. halvår	2. halvår	1. halvår	2. halvår
Afslag	1.075	453	437	283	229	172	148	128	53	60

Som det fremgår af tabellen, er der tale om et betydeligt antal sager, og det vil kræve en manuel gennemgang af de ca. 3.000 afslag i sager om humanitær opholdstilladelse at besvare spørgsmålet, hvilket jeg ikke har fundet anledning til at iværksætte, da det vil være meget ressourcekrævende.

Opgørelsen er udarbejdet på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystemer.

19. februar 2018

Humanitært ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2018 - 2754
Akt-id 370952

Generelt bemærkes, at de statistiske oplysninger er behæftet med usikkerhed, da udlændingemyndighedernes sagsbehandlingssystemer er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentlige statistiksystemer.

Inger Støjberg

/

Niels Henrik Larsen