



Folketingets Udenrigsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

2. marts 2018

**Besvarelse af spørgsmål 121 alm. del stillet af udvalget den 8. februar 2018 efter ønske fra Christian Juhl (EL).**

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Det elektroniske medie EFTERTRYK og Dagbladet ARBEJDEREN har sidste år beskrevet i en række artikler miljøødelæggelser, som den danske stat via EFK er ansvarlig for i Armenien. Vil ministrene

- give en redegørelse for forløbet i denne sag og baggrunden for EFK's beslutning om investering og senere afbrydelse af engagementet?
- sørge for, at der bliver ryddet op efter de miljøødelæggelser som den danske stat via EKF er ansvarlig for i Armenien? Hvis ja, hvordan kommer det til at foregå konkret?
- oplyse, om det vurderes, at der er behov for at stramme lovgivningen over for EKF, så den danske stat ikke også i fremtiden kommer til at stå som ansvarlig for miljøødelæggelser og menneskerettighedsbrud i mindrebedemidlede lande? Hvis nej, hvordan vil man konkret sikre, at den danske stat ikke også i fremtiden kommer til at stå som ansvarlig for miljøødelæggelser og menneskerettighedsbrud i mindrebedemidlede lande?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

**Svar:**

Jeg har i min besvarelse lagt til grund, at der i spørgsmålet henvises til EKF Danmarks Eksportkredits (EKF) garanti for finansiering af køb af dansk udstyr til den armenske kobbermine Teghout.

Konkrete beslutninger om at yde eksportkreditgarantier til projekter foretages af EKF. Jeg har forelagt spørgsmålet for EKF, der har afgivet nedenstående redegørelse for forløbet om garantien for finansiering af køb af dansk udstyr til minen Teghout, som jeg kan henholde mig til.

”FLSmidth bad i 2012 EKF om at deltage i finansieringen af et banklån til den armenske kobbermine Teghout. Lånet skulle finansiere minens køb af udstyr fra danske FLSmidth. Efter dialog med minen, borgere og NGO'er i Armenien samt eksperter i miljø og sociale forhold, gav EKF i 2013 tilsagn om at stille en garanti for finansieringen af den konkrete ordre med den juridisk bindende betingelse, at mineselskabet forpligtede sig til at leve op til Verdensbankens retningslinjer for miljø og social bæredygtighed. Det accepterede minen.

EKF fulgte fra 2013 løbende op på, om minen levede op til EKF's krav. I 2016 viste EKF's besøg i Armenien og rapporter fra minen, at selskabet på flere områder ikke levede op til aftalen om at leve op til Verdensbankens retningslinjer for miljø og social bæredygtighed. EKF bad derfor minen om at forbedre flere forhold. I foråret 2017 stod det klart, at minen fortsat ikke levede op til EKF's krav. EKF gentog i den forbindelse henstillingen om at leve op til EKF's krav og tog senere initiativ til at forlade projektet. Der blev givet en skriftlig advarsel i juni og den 13. oktober udstedte EKF et ultimatum, der endte med en besked til minen og dennes bank om, at EKF ville trække sin finansiering. Lånet, som EKF garanterede, er efterfølgende blevet indfriet.

EKF's aktiviteter er reguleret af retningslinjer udarbejdet af OECD, der gælder for alle offentlige eksportkreditinstitutter i OECD. De tilsiger, at eksportkreditinstitutterne skal undersøge og om nødvendigt stille krav om overholdelse af internationale standarder, herunder Verdensbankens retningslinjer for miljø og social bæredygtighed og FN's retningslinjer for menneskerettigheder og erhverv, samt følge op på om disse krav efterleves.

EKF har under hele forløbet med minen Teghout rådført sig med eksperter i miljø og sociale forhold og har pålagt minen at benytte internationale eksperter til udarbejdelse af undersøgelser, rapporter, interne procedurer og anbefalinger med henblik på at sikre, at minen levede op til internationale standarder.

EKF har desuden, som beskrevet ovenfor, løbende fulgt op på, om EKF's krav blev efterlevet, og da det viste sig ikke at være tilfældet, trak EKF sin garanti til projektet tilbage.

Ifølge FN's vejledning fra 2012 om retningslinjer for menneskerettigheder og erhverv (The corporate responsibility to respect Human Rights – An interpretive Guide) har en finansiell virksomhed som EKF ikke ansvaret for et projekts eventuelle negative indvirkninger: ”dette ansvar ligger hos det selskab, der har forårsaget eller bidraget til dem”, hvilket her vil sige mineselskabet. Det hedder endvidere, at den finansielle virksomhed ”er derfor ikke forpligtet til at give adgang til genoprejsning”.

EKF har i henhold til FNs vejledning således ikke forårsaget eller bidraget til eventuelle negative indvirkninger i Armenien, og EKF er derfor ikke ansvarlig for minens eventuelle negative indvirkninger eller for at give adgang til genoprejsning. Dette ansvar påhviler det selskab, der har forårsaget eventuelle negative indvirkninger.”

På baggrund af EKF's redegørelse finder jeg ikke, at der er behov for ændringer af EKF's lovgrundlag.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen