



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 16. maj 2018  
J. nr. 2018-2663

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 8. maj 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål nr. 589:**

Hvordan ser ministeren på det forhold, at selv landbrugsejendomme, der har haft jord på den anden side banen før dennes anlæggelse i 1879 og stadig har store arealer på den anden side af banen, og som altid har benyttet overkørslen 83 (eller den nu lukkede nr. 84, der gav endnu kortere vej til arealerne) og udviklet deres ejendomme i tillid til, at dette kunne fortsætte, og med lukningen nu påføres endog meget store tab, efter Ekspropriationskommissionens afgørelse ikke er berettiget til nogen form for erstatning?

**Svar:**

Når en jernbaneoverkørsel nedlægges betyder det i mange tilfælde, at de daglige brugere af den pågældende overkørsel er nødt til at køre en omvej. Det kan jeg godt forstå er problematisk for den enkelte.

Når staten griber ind i den enkeltes dagligdag ved at nedlægge nærmeste overkørsel, er det vigtigt, at rammerne er på plads i forhold til at sikre en ensartet behandling af sagerne blandt andet ved at skille den konkrete afgørelse fra udformningen af politikken på området.

Dette opnås ved, at anlægsmyndighedens forslag om nedlæggelse eller opgradering af overkørsler og afgørelse om en eventuel erstatning i forbindelse hermed afgøres af Ekspropriationskommissionen, som er en uafhængig myndighed, der er undergivet forvaltningsloven og dermed ligebehandlingsprincippet.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen