



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 8. februar 2018  
J. nr. 2018-799

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 30. januar stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### Spørgsmål nr. 353:

Ministeren bedes oplyse, hvordan man er nået frem til den valgte tolkning af Almenboliglovens § 61a hvad angår den konkrete opgørelsesmetode for ghetto-kriterierne. Herunder bedes ministeren uddybe, hvorfor opgørelsesmetoden ikke kan ændres, hvis det alene er ghettokriterierne, som er fastsatte ved lov jf. ministerens svar på TRU alm. del spørgsmål 205.

### Svar:

I Almenboliglovens § 61a defineres, hvad der skal forstås ved et ghettoområde. I definitionen indgår konkrete grænseværdier for de fem kriterier, men det er ikke specificeret, hvilke konkrete dataserier kriterierne er knyttet til.

Som det imidlertid fremgår af svaret på spørgsmål 205, er ghettokriterierne fastsat efter grundige politiske drøftelser. Drøftelserne har blandt andet drejet sig om, hvilke kriterier der skulle indgå, hvor grænseværdierne skulle ligge og hvilke data, der skulle lægges til grund. Resultatet af disse drøftelser har ud-møntet sig i en konkret ghettodefinition og en ghettoliste. Det er udviklingen i denne liste, der siden er blevet målt.

En isoleret ændring af opgørelsesmetoden for ghettokriterierne afspejler ikke en underliggende ændring i beboernes karakteristika, men giver med stor sandsynlighed et ”spring” i niveauet for antallet af ghettoer. Dette ”niveau-spring” vil ikke være retvisende i forhold til de kriterier og den liste, man politisk besluttede sig for at følge udviklingen i. Derfor vil det være nødvendigt med en politisk stillingtagen til kriterieværdierne, hvis opgørelsesmetoderne ændres.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen