



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 28-03-2018
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: SUMKT
Sagsnr.: 1802144
Dok. nr.: 569111

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 2. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 637 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 637:

”Ministeren bedes i forlængelse af Rigsrevisionens beretning 8/2017 oplyse, hvilke analyser, der lå til grund for de 3 scenarier; frasalg, nedlukning og videre drift, herunder om de langsigtede økonomiske hensyn blev taget i betragtning. Spørgsmålet skal ses i forlængelse af ministerens svar på SUU alm. Del spørgsmål 494, hvor der ikke svares på hvilke muligheder, der blev undersøgt for at bevare SSI’s vaccineproduktion.”

Svar:

Finansministeriet og Sundheds- og Ældreministeriet har over for Rigsrevisionen tilkendegivet, at det forhold, at et beslutningsgrundlag skal være fyldestgørende ikke indebærer, at beslutningsgrundlaget skal omfatte en nærmere detaljeret faglig vurdering af samtlige teoretiske scenarier, når det på forhånd vides, at der ikke er politisk opbakning til alle scenarierne.

Jeg er således blevet oplyst om, at der i relation til vaccineproduktionen allerede tilbage i 2012 var politisk opbakning til, at der skulle ses på mulighederne for at sælge denne. Der har ikke på noget tidspunkt været politisk opbakning til at foretage risikofyldte investeringer i en sårbar og underskudsgivende vaccineproduktion med henblik på, at denne skulle fortsætte i statsligt regi.

Det skal også ses i lyset af tidligere fejlslagne investeringer og en eksportstrategi, der ikke blev opfyldt. Yderligere investeringer ville således indebære, at staten løb en betydelig risiko for yderligere tab.

Ministeriet har således over for Rigsrevisionen fremført, at det ikke ville være i tråd med, at man skal agere økonomisk forsvarligt, hvis man foretog yderligere investeringer i vaccineproduktionen.

Der har heller ikke været politisk ønske om at gå efter en nedlukning af vaccineproduktionen, da dette ville føre til nedlæggelse af knapt 600 arbejdspladser. Det er derfor Finansministeriets og Sundheds- og Ældreministeriets opfattelse, at det er helt naturligt, at fokus har været lagt på det scenarie, som har haft politisk opbakning, mens de to øvrige scenarier er blevet behandlet lidt mere overordnet.

Jeg er blevet oplyst om, at der ved igangsættelsen af salgsprocesserne ikke var sikkerhed for, at der kunne findes en køber til vaccineproduktionen, hvorfor eneste reelle alternativ til et salg formentlig havde været en nedlukning af vaccineproduktionen.

Der har således løbende været orienteret om overordnede skøn for nedlukningsomkostningerne.

Jeg er ligeledes blevet oplyst om, at man begyndte at se mere detaljeret på selve nedlukningsscenariet i starten af februar 2016, da aktiviteten fra købers side på det tidspunkt var begrænset.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Kis Thuesen