



Journalistisk redaktør Magnus Bredsdorff
Ingeniøren
mbr@ing.dk

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Afgørelse om aktindsigt

5. marts 2018

Kære Magnus

18. kontor

Anmodningen

J.nr.: 85765

Du har den 29. januar 2018 søgt om aktindsigt i nogle af de forhold om økonomien i salget af Statens Serum Instituts vaccineproduktion, som er beskrevet i Rigsrevisionens Beretning om salget af Statens Serum Instituts vaccineproduktion (nr. 8/2017). Du har supplerende oplyst, at din anmodning omhandler beregninger af, hvad salget har kostet, og hvad en lukning af vaccineproduktionen ville have kostet, hvis statens havde aflyst salget.

Rigsrevisionen har orienteret dig om sagsbehandlingen, herunder at det ikke var muligt at behandle din anmodning om aktindsigt inden 7 dage efter modtagelsen, jf. offentlighedslovens § 36, stk. 2, bl.a. fordi Rigsrevisionen har fundet det nødvendigt at foretage en høring af Sundhedsministeriet.

Rigsrevisionen har den 26. februar 2018 modtaget en udtalelse fra Sundhedsministeriet. Rigsrevisionen skal endnu engang beklage den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelse

Rigsrevisionen har gennemgået sagens dokumenter ud fra din anmodning om aktindsigt og afgrænset afgørelsen på baggrund heraf. Da dokumenterne også indeholder oplysninger om andre forhold, som du ikke har bedt om aktindsigt i, har Rigsrevisionen ikke taget stilling til, om du kan gives aktindsigt i dokumenternes øvrige indhold. Rigsrevisionen har derfor undtaget en række oplysninger og afsnit, alene fordi de ikke vedrører forhold, som du bedt om aktindsigt i.

Rigsrevisionen giver dig med undtagelse af enkelte afsnit, jf. nedenfor, aktindsigt i følgende afsnit, jf. offentlighedslovens § 7:

- Sundhedsministeriets svar på materialeanmodning af 27. marts 2017, pkt. 3.2, 5.1, 6.1, 7, 10, 11, 14, 17, 20 og 23
- Rigsrevisionens brev af 2. juni 2017, pkt. 3, 10 og 13-15

- Sundhedsministeriets brev af 3. juli 2017, pkt. 7, 8 og 34-37
- Sundhedsministeriets brev af 18. juni 2017, pkt. 13, 14 og 15
- Sundhedsministeriets brev af 25. august 2017, pkt. 4 og 5
- Rigsrevisionens brev af 5. september 2017, pkt. 7, 8 og 17-18
- Sundhedsministeriets brev af 17. september 2017, pkt. 4 og 5
- Rigsrevisionens brev af 19. september 2017, pkt. 5, 12 og 14
- Sundhedsministeriets brev af 1. oktober 2017, punkt 7 og 17-18
- Sundhedsministeriets brev af 15. december 2017, s. 1 og 2
- Sundhedsministeriets brev af 9. januar 2018, afsnit s. 1, og punkt 8.

Rigsrevisionen har undtaget enkelte oplysninger fra aktindsigt i de nævnte dokumenter. Undtagelsen sker med henvisning til offentlighedslovens § 24 og § 33, nr. 3, jf. § 33, nr. 5.

Efter offentlighedslovens § 24, stk. 1, omfatter retten til aktindsigt ikke interne dokumenter og oplysninger, der udveksles på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, mellem et ministeriums departement og dets underordnede myndigheder, og forskellige ministerier.

Efter offentlighedslovens § 33, nr. 3, kan retten til aktindsigt endvidere begrænses i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til det offentlige økonomiske interesser, herunder udførelsen af det offentlige forretningsvirksomhed.

Endelig kan der efter opsamlingsbestemmelsen i offentlighedslovens § 33, nr. 5, undtages oplysninger fra aktindsigt i det omfang, det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private og offentlige interesser.

Rigsrevisionen har ved afgørelsen lagt vægt på, at der er tale om oplysninger, som hvis de udleveres, kan forringe det offentlige forhandlingsposition fremadrettet, herunder i forbindelse med senere forhandlinger eller aftaleindgåelse.

Herudover har Rigsrevisionen tillagt det betydning, at oplysningerne hidrører fra Sundhedsministeriets interne beslutningsprocesser, herunder detaljer om forhandlingsforløb.

Rigsrevisionen har overvejet, om der efter princippet om meroffentlighed alligevel bør gives aktindsigt i de undtagne oplysninger, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1. Rigsrevisionen har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelserne i offentlighedslovens § 24 og 33, og på den anden side den berettigede interesse, der må antages at have i, at anmodningen

om aktindsigt imødekommes. Rigsrevisionen har på den baggrund ikke fundet grundlag for at udlevere oplysningerne.

Henviſning til rette myndighed

Rigsrevisionen har herudover modtaget materiale fra Sundhedsministeriet om beregninger af, hvad ſalget har kostet, herunder lukning af vaccineproduktionen. Rigsrevisionen kan ikke give dig aktindsigt heri, da materialet er udleveret til Rigsrevisionen efter § 12 i rigsrevisorloven. Hvis du ønsker aktindsigt i dette materiale, henvises du til at rette henvendelse til Sundhedsministeriet, der vil træffe afgørelse om, hvorvidt du kan få aktindsigt heri, jf. § 2 i instruks for rigsrevisor.

Lovgrundlag

Din anmodning behandles efter reglerne i rigsrevisorloven, instruks for rigsrevisor og offentlighedsloven. De relevante bestemmelser, som er nævnt i afgørelsen, fremgår af bilag 1.

Klagevejledning

Du kan klage over vores afgørelse til Folketingets formand, jf. § 3 i instruks for rigsrevisor. Hvis du ønsker at klage, bedes du sende din klage til Rigsrevisionen. Vi vil herefter sende klagen videre til Folketingets formand, hvis vi fastholder vores afgørelse.

Med venlig hilsen



Britt Scherfig
Rigsrevisionen

Bilag 1. Lovgrundlag

Offentlighedslovens § 7

Stk. 1. Enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter med de i §§ 19-35 nævnte undtagelser

- 1) alle dokumenter, der vedrører den pågældende sag, og
- 2) indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter.

Stk. 3. Retten til aktindsigt efter stk. 2, nr. 1, i et dokument, der er afsendt af myndigheden m.v., gælder først fra dagen efter afsendelsen af dokumentet.

Offentlighedslovens § 24

Retten til aktindsigt omfatter ikke interne dokumenter og oplysninger, der udveksles på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, mellem:

- 1) Et ministeriums departement og dets underordnede myndigheder.
- 2) Forskellige ministerier.

Stk. 2. Oplysninger om sagens faktiske grundlag m.v. er efter reglerne i §§ 28 og 29 omfattet af retten til aktindsigt efter lovens almindelige regler uanset stk. 1.

Stk. 3. Selv om det må antages, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand i forbindelse med den pågældende sag m.v., gælder stk. 1 ikke

- 1) i sager, hvori der er eller vil blive truffet en konkret afgørelse af en forvaltningsmyndighed,
- 2) i sager om indgåelse af kontraktforhold og
- 3) i forbindelse med et ministeriums udførelse af kontrol- eller tilsynsopgaver.

Offentlighedslovens § 33, nr. 3 og 5

Retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til:

- 3) Det offentlige økonomiske interesser, herunder udførelsen af det offentlige forretningsvirksomhed.
- 5) Private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet

Offentlighedslovens § 14

Det skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35.

Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i lov om behandling af personoplysninger

Instruks for rigsrevisor, § 2

Retten til aktindsigt gælder ikke for dokumenter, der er udlånt eller indsendt til Rigsrevisionen i medfør af § 12 i lov om revisionen af statens regnskaber m.m. Personen, der har anmodet om aktindsigt, henvises til at søge aktindsigt hos den reviderede institution.

Instruks for rigsrevisor, § 3

Rigsrevisors afgørelser i henhold til denne Instruks kan indbringes for Folketingets formand, der træffer afgørelse efter forhandling med næstformændene.

Rigsrevisorlovens § 12

Stk. 1. Rigsrevisor kan af enhver offentlig myndighed forlange sig meddelt alle sådanne oplysninger og forelagt alle sådanne aktstykker, som efter rigsrevisors skøn er af betydning for udførelsen af rigsrevisors hverv. Rigsrevisor kan fastsætte en frist herfor.

Stk. 2. Såfremt der efter stk. 1 afgives dokumenter, der er omfattet af bestemmelser om undtagelse af interne dokumenter fra retten til aktindsigt i lov om offentlighed i forvaltningen, vil sådanne dokumenter fortsat være undtaget fra aktindsigt efter afgivelsen til rigsrevisor.



**SUNDHEDS-
OG ÆLDREMINISTERIET**

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Rigsrevisionen
Landgreveh 4
1301 København K

Dato:
Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: SUMKT
Sagsnr.: 1606364
Dok. nr.: 344396

Svar på materialeanmodning af 27. marts 2017

Under henvisning til Rigsrevisionens brev af 27. marts 2017 vedr. materialeanmodning som led i revisionen af frasalget af SSIs Diagnostica og SSIs vaccineproduktion kan Sundheds- og Ældreministeriet oplyse følgende:

Ad. 3.2. Hvor mange udgifter har FM, SUM og SSI haft til salget af Diagnostica og Vaccine i perioden 2014-2017? (dokumentation)

Der forventes afholdt udgifter på i alt ca. 136 mio. kr. ved de to frasalg på SSI.

Finansministeriets udgifter fremsendt med mail af 9. april 2017 (har ikke dokumentation fra regnskabssystem men oplyst af FM på mail):

DIA: ca. 8,1 mio. kr.

VPB: ca. 9,7 mio. kr.

DIA og VPB: 2,5 mio. kr. PwC rapporten fra juni 2013 om værdiansættelse af SSIs forretningsmæssige aktiviteter.

Departementets udgifter og dokumentation herfor er fremsendt med mail af 9. april 2017. Udgifterne fordeler sig som følger;

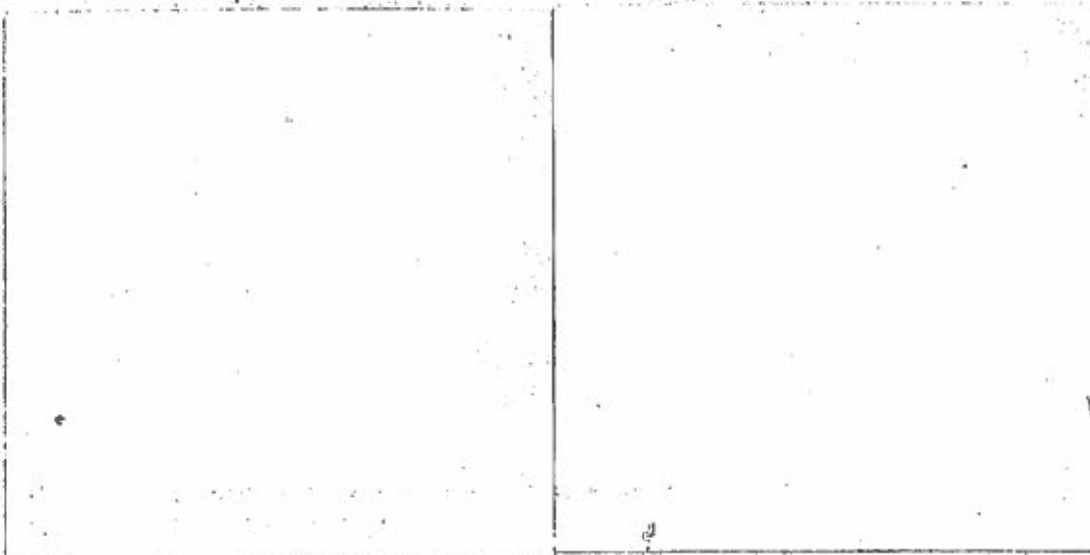
DIA og VPB, EY: ca. 0,8 mio. kr.

VPB, Accura: ca. 0,7 mio. kr.

VPB, PwC: ca. 0,4 mio. kr.

SSIs udgifter, herunder IT, er fremsendt med mail af 9. april 2017. Som det fremgår af det fremsendte materiale forventes SSIs udgifter at udgøre knapt 114 mio. kr. incl. udgifter til IT og excl. ca. 0,8 mio. kr. vedr. intern tid.

--	--



Ad 5.1. Dokumentation for modtaget betaling fra AJ på 15 mio. kr.

Det kan oplyses, at købesummen fra salg af AJ Vaccines (vaccineproduktionen) står på SUMs klientkonto hos Accura, da den endelige købssum ikke er fastlagt p.t. Den endelige købesum overføres til ministeriets bankkonto, når den endelige Closing Balance foreligger.

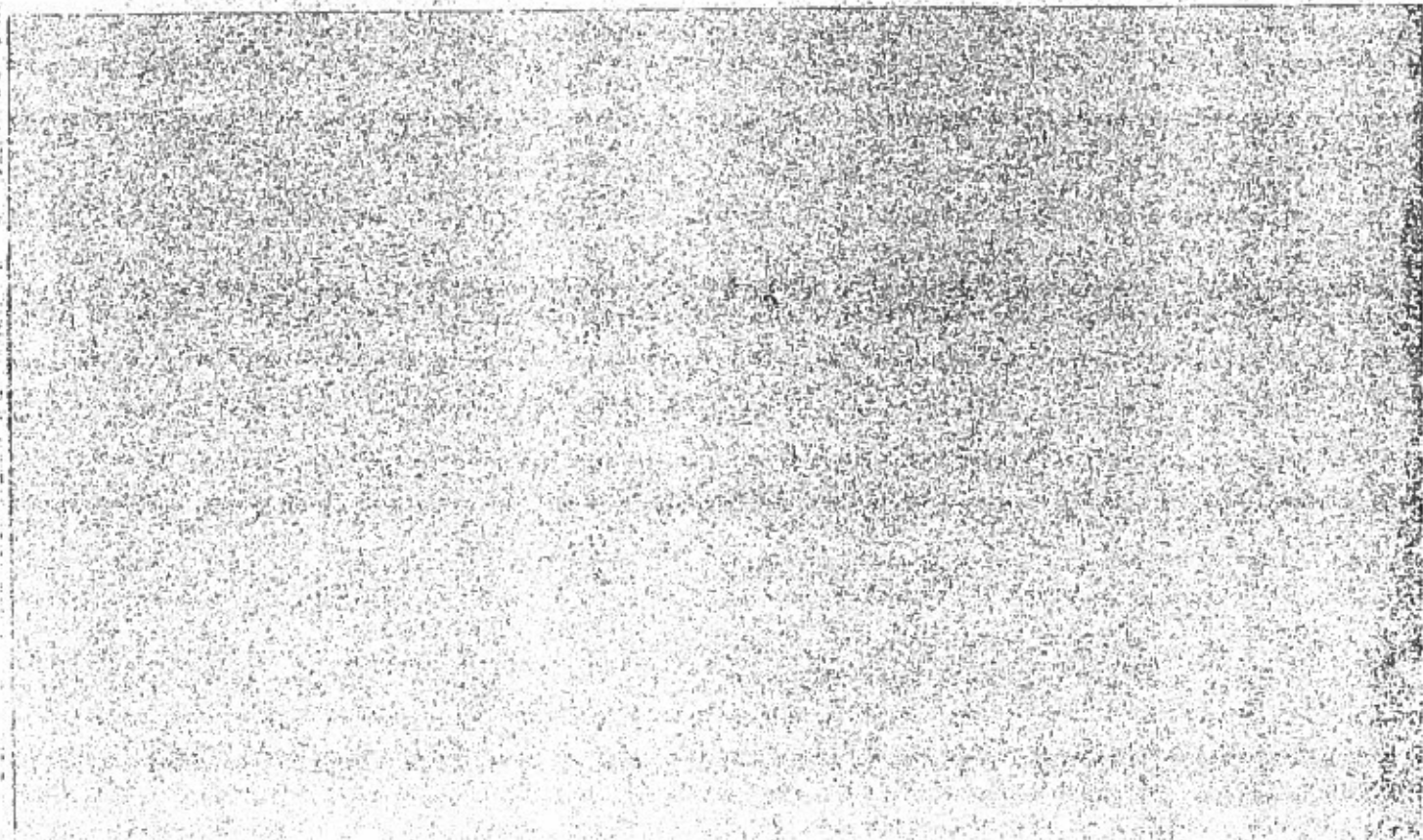
EY har den 2. marts 2017 beregnet den endelige købesum til 14,938 mio. kr.

EYs endelige Closing Balance er fremsendt til køber for kommentarer i overensstemmelse med SPA punkt 3.3. Køber har 30 arbejdsdage til at gennemgå og kommentere EY's Closing Balance. Køber har meddelt, at de kan få behov for kort forlængelse.

--	--	--

Ad. 6.1. Dokumentation for SSI omkostninger til de lejede bygninger.

Fremsendt med mail af 9. april 2017.



7. IT-separationen for Diagnostica- og Vaccine-transaktionen

a. De samlede udgifter til IT-separationen i 2015-2017 for henholds-vis Diagnostica og Vaccine

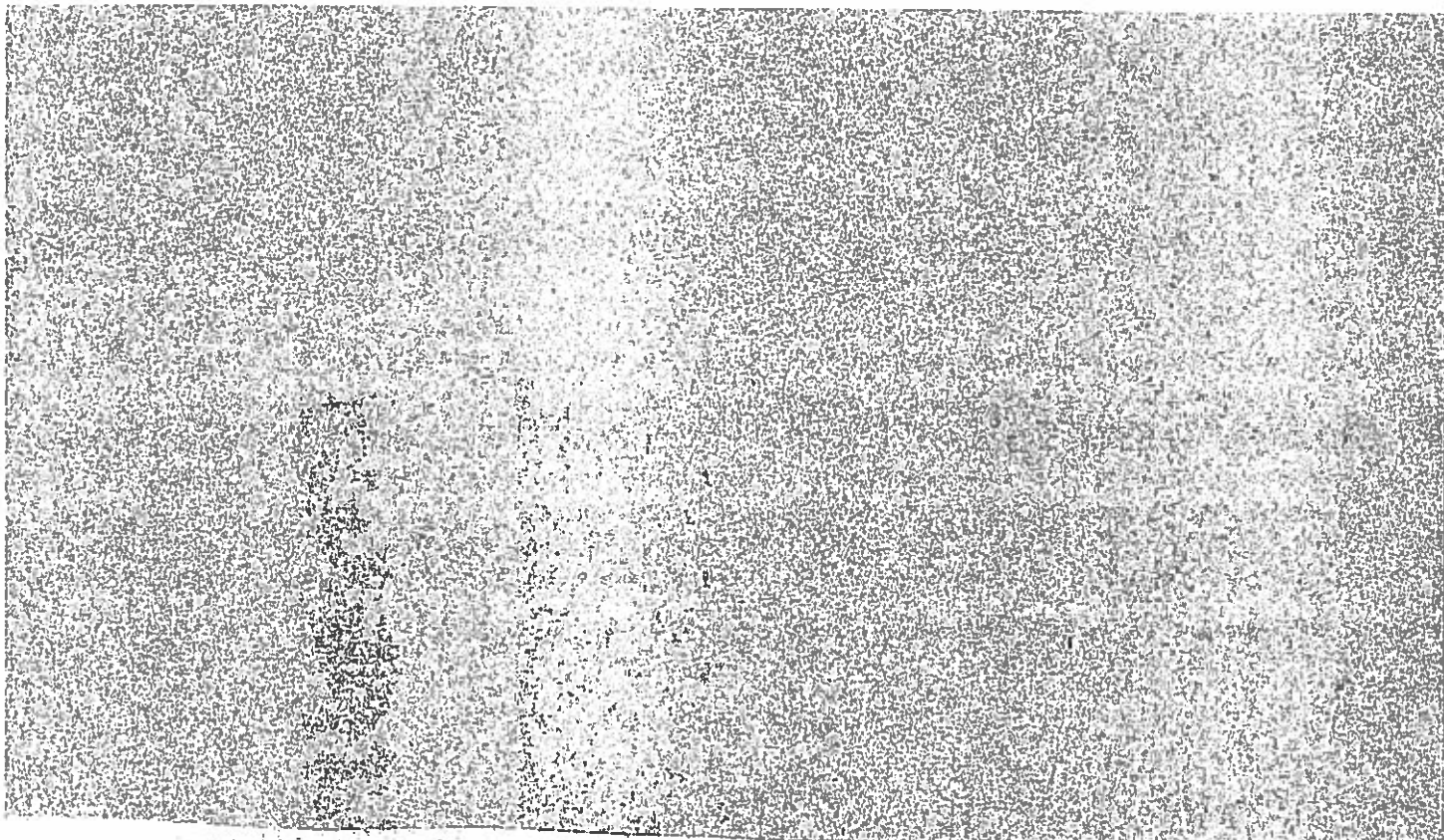
Der forventes udgifter på ca. 69 mio. kr. Det skal dog bemærkes, at der fortsat er udestående, som afventer afklaring.



10. Oversigt over Essential Buildings i Schedule 3.3. jf. lejeaftalen med AJB.
Materiale fremsendt med mail af 10. april 2017.

11. Oplysning om prisen på DITeKIPol act/hib og DITeKIPol booster pr. dosis i perioden 2007-2016.

Materiale fremsendt med mail af 10. april 2017.



14. Specifikation af afviklingsomkostningerne som skønnes at være i størrelsesordenen 1 mia. kr. (gerne i detaljeret form)

Skal ses i sammenhæng med nr. 17. Der fremsendes oversigt, som SUM har udarbejdet til brug for udlevering.

15. Kopi af final offer fra AJB som er modtaget fredag den 30. oktober 2015

Bringes til RR mandag den 10. april 2017.

16. Kopi af final offer fra AJB modtaget den 21. marts 2016.

Bringes til RR mandag den 10. april 2017.

17. Ved styregruppemødet den 30. marts 2016 drøftes final offer fra AIB af 21. marts 2016 med et alternativ scenario. Rigsrevisionen vil gerne bede om en nærmere redegørelse for tallene og præmisserne i EY's præsentation, hvor de økonomiske konsekvenser opstilles.

Ses i sammenhæng med pkt. 14.

20. Der er knyttet en række ydelser til i forbindelse med salget af Vaccine, som bl.a. udgøres af en række faciliteter så som vagt, parkering mv. plus forsyningsleverancer. Kan det oplyses, hvor meget disse ydelser skønnes at udgøre årligt. Desuden om ydelserne er medtaget i den fastsatte husleje, som AIB skal betale.

De budgetterede beløb vedrørende ejendomsdrift (vagt, parkering mv) og forbrugsafgifter (forsyningsleverancer) fremgår af arket til pkt. 6.1 – ejendomsdrift konto 3312 og forbrugsafgifter konto 3313. Disse beløb er ikke inkluderet i huslejen (de 50 mio. kr.). Det betyder, at AI faktureres for 12,2 mio. kr. vedr. ejendomsdrift og 5,4 mio. kr. vedr. forbrugsafgifter.

--	--	--

23. Hvor meget er der i alt betalt til EY for konsulentarbejdet i forbindelse med salget af Vaccine og Diagnostica. Gerne hver for sig.

FM:

DJA: ca. 8,1 mio. kr.

VPB: ca. 9,7 mio. kr.

DEP:

DIA og VPB, EY: ca. 0,8 mio. kr. (ikke opdelt)

SSI: Regninger ikke opdelt på Diagnostica og Vaccine.

Der henvises til fremsendt materiale den 9. april 2017 vedr. pkt. 3.2. ovenfor.



Sundheds- og Ældreministeriet

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

m@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk**Undersøgelse om salget af Diagnostica og Vaccine**

2. juni 2017

Jeg kan til orientering oplyse, at Rigsrevisionen vil gennemføre en undersøgelse om Sundheds- og Ældreministeriets salg af Diagnostica og Vaccine, der forventes afleveret i en beretning til Statsrevisorerne, jf. rigsrevisionslovens § 17, stk. 2.

4. kontor

J.nr.: 61658

Rigsrevisionens 2. kontor har i perioden februar – maj 2017 revideret Sundheds- og Ældreministeriets salg af Diagnostica og Vaccine ved Statens Serum Institut (SSI). Jeg vedlægger et udkast til revisionsnotat herom.

Jeg foreslår, at vi holder et møde den 16. juni kl. 9.30-11.30. Formålet med mødet er primært at få drøftet de faktuelle forhold i udkastet.

Vi vil på mødet være repræsenteret ved afdelingschef Yvan Pedersen, kontorchef Kai Nybo, chefkonsulent Lillian Hansen, chefkonsulent Tine Glæse Petersen og undertegnede. I kan kontakte Tine Glæse Petersen på tlf. 33 92 86 90 eller pr. e-post til top@rigsrevisionen.dk for at aftale nærmere.

Vi vil samtidig bede om, at I udpeger én eller flere kontaktpersoner, som kan være forbindelsesled mellem os og jer i undersøgelsesforløbet.

Vi har vedlagt en liste over materiale, som vi gerne vil have tilsendt. For den del, hvor vi har udeståender i forhold til vores brev af 27. marts, vil vi bede om få materialet tilsendt hurtigst muligt. For den resterende del, kan I sende successivt, og vi kan på mødet aftale den endelige frist for evt. udestående materiale.

Vi ser frem til et godt samarbejde med jer om undersøgelsen.

Med venlig hilsen

Claus Vejtz Thomsen

3. Det fremgik af brevets pkt. 14, at vi bad om specifikation af anvendte omkostninger som skønnes at være i størrelsesordenen 1 mia. kr. (dog i detaljeret form). Vi har rykket for besvarelse hhv. på kvartalsmødet d. 2. maj 2017 og pr. mail mail d. 5. maj 2017. Jf. pkt. 37 i Udkaat til revisionsrådet.

9.

--	--

10. Vi vil bede om at få sendt jeres beslutningsgrundlag om salget af Vaccines og/tra nedlukning.

11.

--	--	--

12.

13. Vi vil bede jer om at udarbejde en samlet økonomisk opgørelse (nutidsværdi) over statens samlede tab for salget af Vaccines fremfor at nedlukke. I bedes henvisse til relevant dokumentation i jeres opgørelse.

14. Vi vil bede om få sendt jeres beslutningsgrundlag og jeres beregninger om udlejning af bygningerne i den uopsælgelige periode for SSI (minimum 10 år).

15. Det fremgår af udkast til revisionsnotatets pkt. 8, at der ikke foreligger en nærmere begrundelse for hvorfor tidshorisonten for nedlukning er over 3 år fremgår de 6 måneder, som rådgiver har angivet. I bedes sende dokumentation for den valgte tidshorisont.

--	--



**SUNDHEDS-
OG ÆLDREMINISTERIET**

Rigsrevisionen
Landgreven 4
1301 København K

Hobergsøgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 03-07-2017
Enhed: SUNDØK
Sagsbeh.: SUMKT
Sagsnr.: 1704881
Dok. nr.: 399676

Rigsrevisionen har ved brev af 2. juni 2017, J.nr.: 61658, fremsendt udkast til re-
visionsnotat om salget af SSI Diagnostica og SSI's vaccineproduktion og anmodet om
Sundheds- og Ældreministeriets kommentarer til det fremsendte materiale.

Ad Rigsrevisionens pkt. 7. PwC-rapporten

Det er ministeriets opfattelse, at Rigsrevisionens brug af PwC rapporten i undersøgelsen af frasalgene ikke er retvisende.

PwCs rapport er baseret på regnskabstal fra 2012, medens de to frasalg gennemføres på baggrund af faktiske / budgetterede tal for 2015/2016. PwCs vurdering af produktionsvirksomhederne er således baseret på et regnskabsmæssigt grundlag, der afviger væsentlig fra det faktiske regnskabsmæssige grundlag på det tidspunkt, hvor salgsprocessen iværksættes; og er i det hele usammenlignelig på det tidspunkt hvor salgene gennemføres.

Det er således korrekt, når Rigsrevisionen konkluderer at forudsætningerne i PwC rapporten er væsentlig ændret (pkt. A8).

På den baggrund er ministeriet uforstående overfor, at der i Rigsrevisionens revisionsudkast foretages sammenligninger mellem PwC rapportens tal og forventninger til pris og købesum for de faktisk gennemførte salg, da grundlaget for den sammenligning – efter ministeriets opfattelse – ikke er til stede.

Fra tidspunktet for udarbejdelsen af PwC rapporten og til tidspunktet for modtagelsen af de indikative bud (april 2015) på vaccineproduktion var det klart, at PwCs rapport og værdiansættelse ikke (længere) var retvisende, da økonomien i den mellemliggende periode var blevet gradvis forværret. Denne udvikling må i sagens natur afspejle sig i de bud, som de potentielle købere afgiver. De negative ændringer i vaccineproduktionens økonomi over perioden er så væsentlige, at det må forventes, at den pris som køberne er villige til at betale tilsvarende må forventes at blive væsentlig ændret. Da PwC rapporten blev udarbejdet var vaccineproduktionens økonomi således en anden, end til faldet var på salgstidspunktet.

Alle forudsætninger i PwC rapporten er ændret ligesom markedet er ændret. Dermed er prisansættelsen i vurderingen ikke korrekt for de forudsætninger og i det marked, salget sker.

Rigsrevisionen har anført, at "Det er Rigsrevisionens umiddelbare og foreløbige opfattelse, at forudsætningerne som ligger til grund for beslutningen om salg ændres væsentligt undervejs uden, at Sundheds- og Ældreministeriet ajourfører scenarierne".

Det er ministeriets opfattelse, at alle de væsentligste oplysninger om køberfelt, udvikling i økonomi og dennes betydning for prisen er kommunikeret til de relevante beslutningstagere. Dette gælder også indkomne bud samt de efterfølgende justeringer heraf og begrundelse herfor.

Køberne har på baggrund af et omfattende IM udarbejdet af den finansielle rådgiver (EY) vurderet vaccineproduktionens markedspris, og de indikative priser afspejler således markedsprisen.

Det er således ministeriets opfattelse efter at have modtaget de indikative bud (primært baseret på 2014-tal), at PWCs rapport allerede på dette tidspunkt ikke længere er retningsgivende for værdien af vaccineproduktionen.

Ad Rigsrevisionens pkt. 8. Manglende opdatering af business case

Afslutningsvis skal ministeriet bemærke, at Rigsrevisionens sammenligning henholdt til PwC rapportens forudsætninger om salget og den økonomiske gevinst på året sigt ikke er meningsfuld, forstøet på den måde, at det er markedet, der sætter prisen, efter hvad køberne vurderer "varen" er værd i handel og yndet og ikke fastlagte forudsætninger i en værdiansættelse, som ikke siger noget om, hvad køberne er

villige til at betale for den pågældende vare (her vaccineproduktionen) og som er udarbejdet ca. halvandet til to år før den reelle salgsproces går i gang. Det kan endvidere bemærkes, at PWC allerede dengang stillede spørgsmålstegn ved, om der overhovedet kunne findes en køber til vaccineproduktionen.

Ad Rigsrevisionens pkt. 34-37. Nedlukning af vaccineproduktionen.

Der vil i sagens natur være en væsentlig forskel på estimerede nedlukningsomkostninger, når PWC vurderer tab i 6 måneder baseret på et mindre underskud i vaccineproduktionen i 2012 og ET vurderer tab baseret på kontrolleret nedlukning over 24 måneder (successivt) baseret på underskud i atterføjesordenen 300 mio. kr. årligt.


**SUNDHEDS-
OG ÆLDREMINISTERIET**

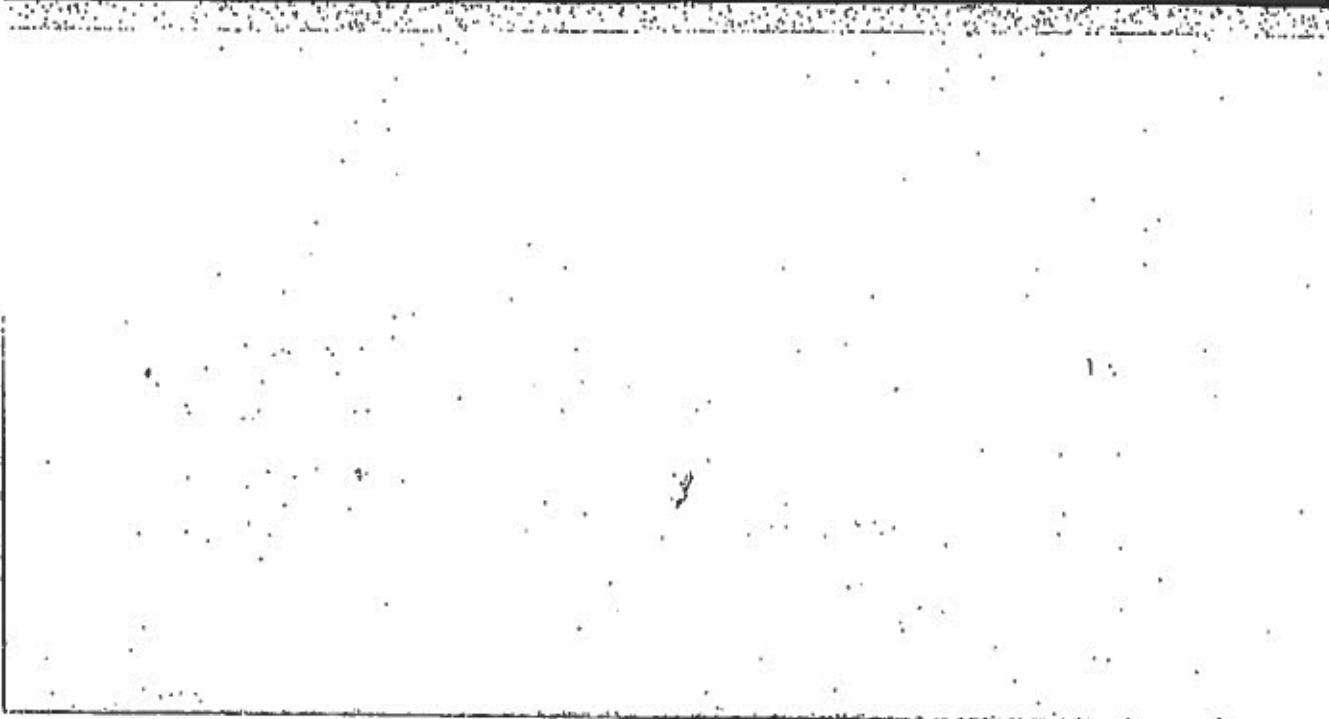
Rigsrevisionen
Landsgraven 4
1301 København K

Holbergsgade 5
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M kum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 18. juli 2017
Enhed: SUNPOK
Sagsbeh.: SUMKT
Sagsnr.: 170341
Dok. nr.: 403919

I fortsættelse af Sundheds- og Ældreministeriets brev af 3. juli 2017 kan ministeriet
oplyse følgende vedr. den yderligere materialeanmeldings pkt. 6 til 16 i
Rigsrevisionens brev af 2. juni 2017 (J.nr. 61658).



Ad pkt. 13:

Rigsrevisionen:

Vi vil bede jer om at udarbejde en samlet økonomisk opgørelse (nåltidsværdi) over statens samlede tab for salget af Vaccine fremfor at nedlukke. I bedes henvisse til relevant dokumentation i jeres opgørelse

Sundheds- og Ældreministeriet:

Der er efter ministeriets opfattelse ikke tab forbundet med salg af vaccineproduktionen, da der har været tale om salg af en aktivitet til en pris på 15 mio. kr.; en aktivitet som i de sidste år udviste et underskud på ca. 900 mio. kr. årligt.

Hertil kommer, at varedebitorer og varekreditorer ikke indgår ikke i transaktionen eller i arbejdskapitalreguleringen men derimod forbliver hos SSI efter transaktionen. Dette betød et yderligere nettomerprovenu på ca. 40 mio. kr. til SSI / Staten (i tillæg til købesummen). I forbindelse med virksomhedssalg er det normal procedure at overdrage varedebitorer og varekreditorer til køber.

Nedenstående oversigt viser de udgifter, der efter ministeriets opfattelse har været forbundet med salget.

Udgifter	Mio. kr.	Bemærkninger
Salgsudgifter (konsulenter, rådgivere, IT m.v.)	149,2	Besvarelse af SUU alm. del nr. 753, som er besvaret den 28. april 2017 og sendt til Rigsrevisionen den 3. juli 2017
Tab af nettoaktiver	141,5	Balance sheet opgørelse
I alt	290,7	

Ad pkt. 14:

Rigsrevisionen:

Vi vil bede om få sendt jeres beslutningsgrundlag og jeres beregninger om udlæjning af bygningerne i den uopsigelige periode for SSI (minimum 10 år).

Sundheds- og Ældreministeriet:

Huslejebetalingen for leje af de bygninger, som køber råder over er en del af det samlede aftalekompleks, hvori indgår flere forskellige elementer. Huslejeaftalen er således et delelement i salgsaftalen, som det også fremgår af det samlede dokumentkompleks, som Rigsrevisionen har haft adgang til.

Ad pkt. 15:

Rigsrevisionen:

Det fremgår af udkast til revisionsnotatets pkt. 8, at der ikke foreligger en nærmere begrundelse for hvorfor tidshorisonten for nedlukning er over 3 år fremgår de 6 måneder, som rådgiver har angivet. I bedes sende dokumentation for den valgte tidshorisont.

Sundheds- og Ældreministeriet:

Ministeriet gør opmærksom på, at nedlukningsperiodens længde ikke omtales i pkt. 8 i Rigsrevisionens udkast til revisionsnotat men derimod under pkt. 7.

Det har således været vurderingen, at det ikke ville være muligt eller hensigtsmæssigt at lukke alle aktiviteterne samtidig med opsigelsen - en del medarbejdere ville skulle fortsætte i en periode for at minimere nedlukningsomkostningerne og/eller at staten kan leve op til sine forpligtelser, f.eks. i forhold til løbende divulkningsovervågning, analyser i forhold til frigivne produkter, kontrakter osv.

Med venlig hilsen

Kls Thuesen



Sundheds- og ældreministeriet

Løngårdsvej 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

r@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Materialeanmodning om salg af vaccineproduktionen

25. august 2017

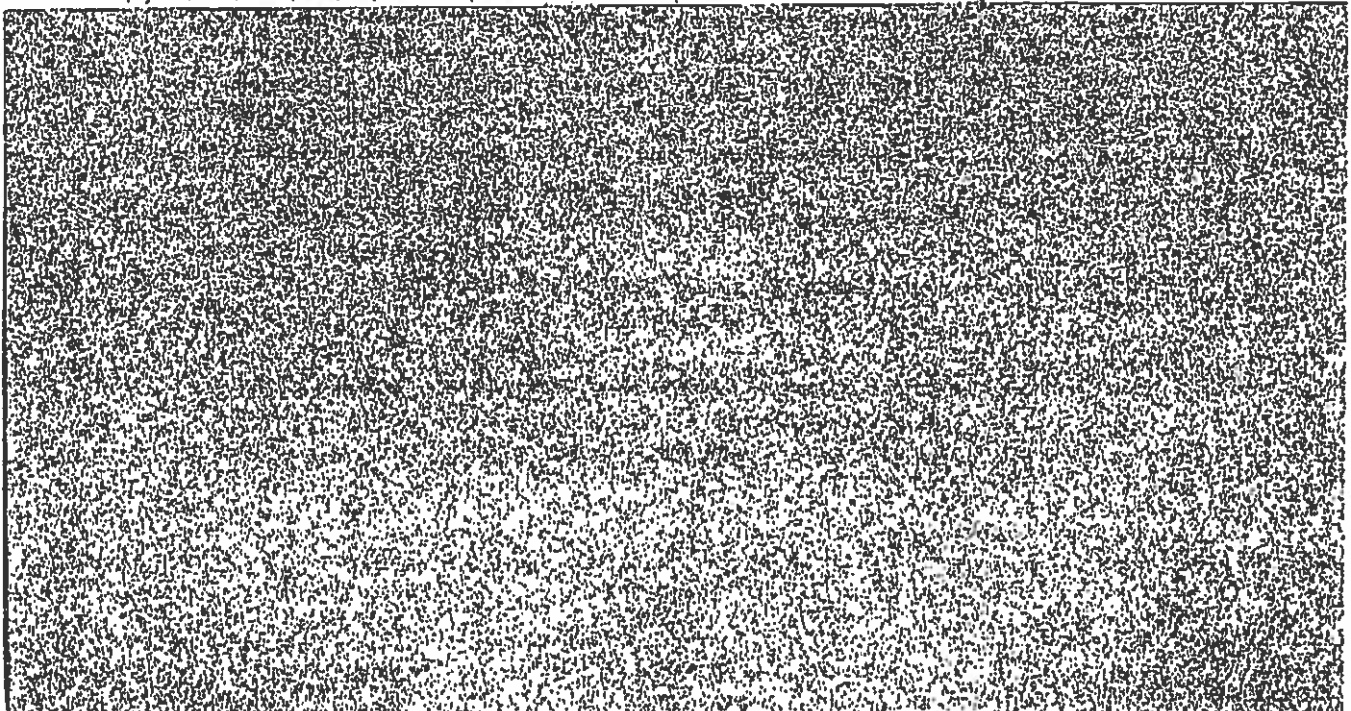
Vi vil gerne bede om at få sendt følgende materiale til brug for vores undersøgelse:

4. kontor

J.nr.: 61858

1)	
2)	
3)	

- 4) Dokumentation for beregningerne bag nedlukningsomkostningerne på ca. 1 mia. kr.
- 5) Ministeriets bagvedliggende beregninger og afbæklninger af fordels og ulemper ved de 3 scenarier nedlukning/salg/fortsættelse. Herunder fx input fra SSI vedrørende de fordels og ulemper, der er ved de forskellige modeller.



Det er vores vurdering, at det efterspurgte materiale er "hyldevarer" og derfor kan sendes forholdsvis hurtigt. Vi vil derfor bede om, at vi får materialet senest den 4. september 2017.

Med venlig hilsen

Tine Gløe Petersen
Chefkonsulent

4. KONTOR

RIGBREVISSIONEN



Sundheds- og Ældreministeriet

Spørgsmål til undersøgelsen om salget af vaccineproduktionen.

6. september 2017

Bestutningsgrundlaget

--	--

6.

7. Det fremgår af rapporten fra 2014 (s. 31), hvad et samlet prøve nu kunne være ved et salg, og et spændet er mellem 30 til 285 mio. kr. men at de 30 mio. kr. ikke vil indgå fremadrettet. Den efterfølgende beregning tager alene afsæt i de 285 mio. kr. (som s. 11 angives til at være et optimalt salg og PwC's maksimale forventede pris). Hvorfor afviger indstillingen fra PwC-rapporten i forhold til forventet pris samtidig med, at underskuddet er vokset siden, og dermed må man kunne forvente, at den forventede salgspris er faldet? Hvorfor oplyses der ikke om et worst case?
8. Det fremgår af analysen, at de forventede nedlukningsomkostninger beløber sig til 346-456 mio. kr. Disse tal er videregivet til folketingsmanden den 25/9, hvor ministeren angiver, at nedlukningsomkostninger er ca. 0,6 mia. kr.

--	--

Pris for salget

17. Hvornår har ØU og ordførerne fået forelagt et samlet regnskab for, hvad salget "koster" staten, og evt. konsekvenser til Finansloven?
18. Finansministeriet oplyser i et notat: Processen for salg af SSI's forretningsmæssige aktiviteter, 20. marts 2014, at de forventer, at udgifterne forbundet med et salg udgør i størrelsesordenen 5-10 mio. kr. Udgår beløbet de samlede udgifter forbundet med et salg?

19.

--	--

de udgifter
sh. hvordan
viden i forbindelse

Rigsrevisionen
Laddemærket 4
1300 København K

Dato: 17.09.2017
Emne: SUND
Sagst. nr.: 17/1642
Dokument nr.: 42958

Rigsrevisionen har i brev af 28. august 2017 - j.nr. Fejl/Ukendt betegnelse for dokumentegenskab - anmodet om diverse dokumenter som led i undersøgelsen af salget af SSI's vaccineproduktion.

Der er vedhæftet materiale vedr. følgende punkter i Rigsrevisionens materialeanmodning:

1, 2, 3, 6, 7, 8, 9 og 10

Ad pkt. 4 og 5: Nedlukning af vaccineproduktionen
Ministeriet foreslår, at der holdes et møde om disse to punkter.



Sundheds- og Ældreministeriet

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

r@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Spørgsmål vedrørende statens salg af vaccineproduktionen

1. marts 2018

Sælgsprocessen

4. kontor

J.nr.: 61658

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

4. [Redacted text block]

5. Det fremgår af beslutningsgrundlaget (analyse af SSI's organisering og opgaveportefølje af 18. marts 2014), at beregningerne af de finansielle konsekvenser af salgsscenarioet er baseret på, at man kan sælge vaccineproduktionen indenfor 1 år. Rigsrevisionen formoder, at denne forventede tidshorizont er baseret på den foreløbige tidsplan, der fremgår af Finansministeriets notat dateret den 20. marts 2014

(benævnt "Proces for salg af SSI's forretningsmæssige aktiviteter"). Det fremgår af tidsplanen i dette notat, at det er forventningen, at rådgiver starter den eksterne salgsproces i september 2014, og at den foreløbige deadline for salgsprocessen er ultimo 2014/primus 2015. Hvilke overvejelser ligger der bag formodningen om, at en salgsproces kan gennemføres på 4-6 måneder?

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

11. [Redacted]

Styregruppen

12. Det fremgår af styregruppereferater fra marts 2014, at EY udarbejdede en værdiansættelse af vaccineproduktionen. Vi vil gerne bede om denne.

[Redacted]

14. Der refereres i styregruppereferatet fra den 30. marts 2016, at afviklingsscenariet blev sammenholdt med det opdaterede bud. Det fremgår, at der er behov for mere detaljerede beregninger over omkostninger og indtægter. På styregruppemødet den 5. april 2016 blev afviklingsscenariet [Redacted] igen drøftet, men vi kan ikke se, hvilke beregninger styregruppen modtog. Vi vil bede om at få sendt disse. Samtidig er det uklart for os, hvordan den nettonominelle værdi er opgjort.

Vi skal bede om jeres svar senest den 3. oktober 2017, og I må meget gerne sende jeres svar successivt.

Med venlig hilsen

Tine Glæ Petersen
Chefkonsulent


**SUNDHEDS
OG ÆLDREMINISTERIET**

Rigsrevisionen
Løndermarket 2
1307 København K

Holbergsgade 9
DK-1057 København K
T: +45 7226 9000
F: +45 7226 9001
M: sum@sum.dk
W: sum.dk

Dato: 6. oktober 2017
Enhed: SUNDOK
Sagsbehandler: SUMKT
Sagsnr.: 1706428
Dok. nr.: 442086

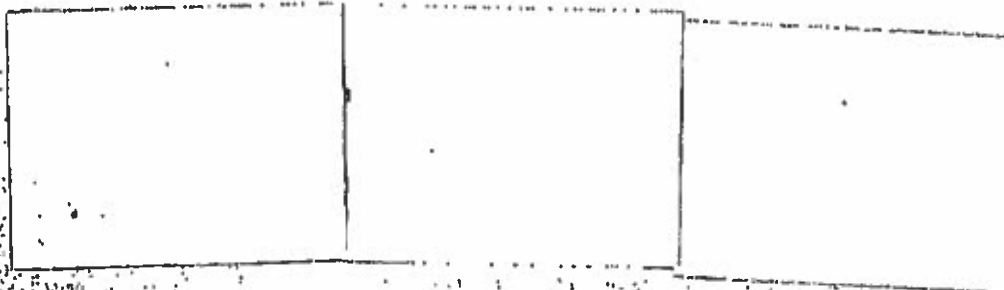
Under henvisning til Rigsrevisionens brev af 5. september 2017 om spørgsmål til undersøgelsen af GSI's vaccineproduktion skal Sundheds- og Ældreministeriet oplyse følgende:

Ad Beslutningsgrundlaget

--	--	--

Pkt. 7: Det fremgår af rapporten fra 2014 (s. 31), hvad et samlet provenu kunne være ved et salg, og at spændet er mellem 30 til 285 mio. kr., men at de 30 mio. kr. ikke vil indgå fremadrettet. Den efterfølgende beregning tager alene afsæt i de 285 mio. kr. (som s. 11 angives til at være et optimalt salg og PwC's maksimale forventede pris). Hvorfor afviger indstillingen fra PwC-rapporten fx i forhold til forventet pris samtidig med, at underskuddet er vokset siden, og dermed må man kunne forvente, at den forventede salgspris er faldet? Hvorfor oplyses der fx ikke

--	--	--



Ad Pris for salget

Pkt. 17. Hørmår har ØU og ordførerne fået forelagt et samlet regnestykke for, hvad salget "koster" staten, og evt. konsekvenser til Finansloven?

Svar: Der har været en løbende orientering af aftalepartierne om SSI's samlede økonomi, hvor indgår frasalgskostningerne. En samlet oversigt over de forventede udgifter vedr. de to frasalg er oversendt til Sundheds- og Ældreudvalget i 2017.

Pkt. 18. Finansministeriet oplyser i sit notat: Proces for salg af SSI's forretningsmæssige aktiviteter, 20 marts 2014, at de forventer, at udgifterne forbundet med et salg udgør i størrelsesordenen 5 - 10 mio. kr. Udgør beløbet de samlede udgifter forbundet med et salg?

Svar: De nævnte udgifter er et skøn over de forventede udgifter til den finansielle rådgiver, som skulle bistå ved salgsprocessen.



**SUNDHEDS-
OG ÆLDREMINISTERIET**

Sundheds- og Ældreministeriet

Enhed: SUNDOK
Sagsbeh.: SUMBEH
Koordinator med:
Sagsnr.: 1708812
Dok. nr.: 501368
Dato: 15-12-2017

NOTAT

Svar på RRs spørgsmål i beretningsudkastet

Spørgsmål til Sundheds- og Ældreministeriet og Finansministeriet: Hvilke aktiviteter gennemføres der i relation til salget af vaccineproduktionen i perioden december 2012 – maj 2013?

Det justerede kommissorium for analyse af Statens Serum blev behandlet på ØU den 19. december 2012.

I januar måned blev arbejdet med udarbejdelse af udbudsmateriale til opgaven med at værdiansætte SSIs forretningsmæssige aktiviteter i gangsat. Materialet blev sendt i udbud den 20. marts 2013 med frist for afgivelse af tilbud den 15. april 2013. PWC blev valgt, og ultimo april påbegyndtes arbejdet med PWC.

Spørgsmål til Sundheds- og Ældreministeriet og Finansministeriet: Salgsprøvenet i besjæftningsgrundlaget er baseret på et separat salg af de enkelte enheder, jf. PWC's opgørelse. Hvad er årsagen til, at i i salgsprocessen arbejder på et samlet salg af vaccineproduktionen, når PWC's rapport indikerer, at et separat salg af de enkelte enheder har en højere salgsværdi?

Bilag 2 til ØU i marts 2014 kan ikke betragtes som et alenstående beslutningsgrundlag. ØU blev forelagt flere sager om et evt. salg af DIA og VAC. Det var vurderingen, at det ville være mest hensigtsmæssigt, såfremt hele vaccineproduktionen kunne sælges som en helhed som en going-concern med de medarbejdere, som var ansat i vaccineproduktionen, hvilket også blev anbefalet af PWC.

Spørgsmål til Sundheds- og Ældreministeriet: I bilag 2 er der en tabel over udgifter til nedlukning af vaccineproduktionen baseret på [redacted], som i udleverede til os på et møde. I bedes forholde jer til, om udgifterne er opgjort korrekt. Det samlede beløb fra [redacted] er omkring 1 mia. kr., men I oplyser, jf. ovenstående, at udgifterne kan opgøres til omkring 1 mia. kr. Hvilke udgifter skal lægges oven i [redacted] opgørelsen?

Det er ministeriernes vurdering, at bilag 2 skal udelades. Såfremt RR fastholder at modtage bilag 2, kan der henvises til Sundheds- og Ældreministeriets brev til Rigsrevisionen af 5. november 2017, hvor der redegøres for nedlukningsomkostningerne.

Spørgsmål til Sundheds- og Ældreministeriet: I bilag 2 er der en overordnet tabel over udgifter til salget af vaccinproduktionen i perioden 2014-2017, hvor de opgjorte udgifter er specificeret i en række underliggende tabeller. I bedes forholde jer til, om udgifterne er opgjort korrekt. I bedes også oplyse, hvilke udgifter der vil være korrekt at medtage i en samlet opgørelse af udgifter til salget?

• Det er ministerlærens vurdering, at bilag 2 skal udelades. Såfremt Rigsrevisionen fastholder at medtage bilag 2, kan der henvises til sundhedsministerens svar til Sundheds- og Ældreudvalget, hvor udgifterne til salget oplyses.

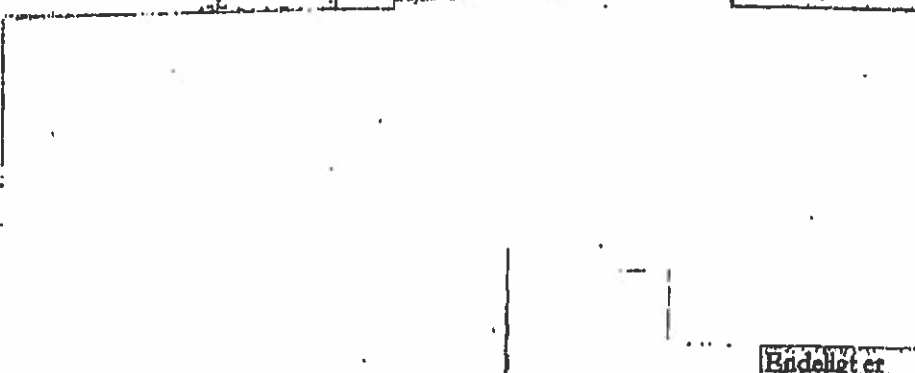
Høring vedrørende Rigsrevisionens beretning om salget af Statens Serum Instituts vaccineproduktion

9. januar 20188

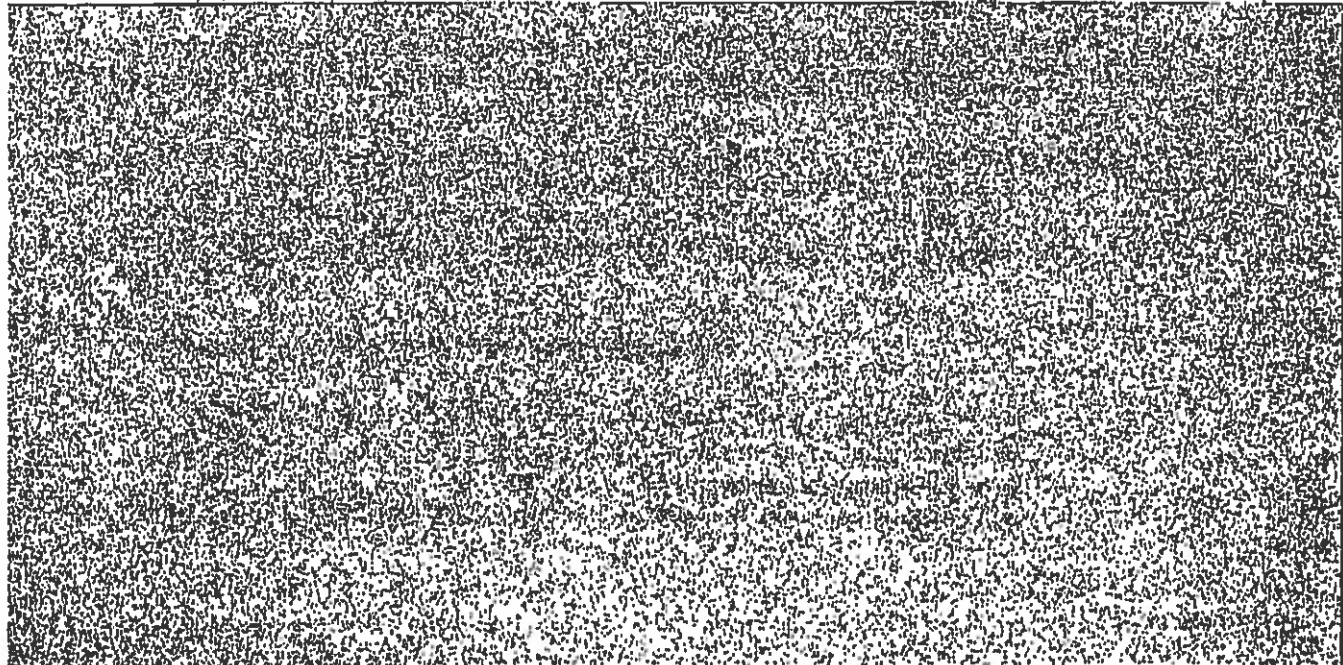
Rigsrevisionen har den 9. januar 2018 sendt et udkast til beretning om salget af Statens Serum Instituts vaccineproduktion i lyshøring hos Sundheds- og Ældreministeriet og Finansministeriet (herefter "ministerierne").

Ministerierne vil henstille, at Rigsrevisionens beretning justeres på baggrund af nedenstående punkter for at sikre en retvisende og afbalanceret fremsstilling af forløbene omkring forberedelsen til- og salgsprocessen for SSI's vaccineproduktion. Størstedelen af de påpegede justeringer er sat ind i den vedlagte kommentarside udgave af beretningsudkastet med ændringsmærkninger og kommentarer.

Ministerierne har til opsummering følgende bemærkninger:



Endeligt er det ministeriernes opfattelse, at Rigsrevisionens meget usikre beregninger af nedlukningsudgifter og salgsudgifter bør udgå, da beregningerne bliver kontrafaktiske, misvisende og er behæftet med betydelig usikkerhed, hvilket Rigsrevisionen ikke fremhæver i beretningen.



--	--	--

8. Beregninger og overvejelser om alternative scenarier i salgsprocessen.

Ministerierne finder det positivt, at Rigsrevisionen har valgt at tage bilag 2 ud, da dette ikke var hensigtsmæssigt at inddrage og indholdt meget usikre beregninger.

Det er dog fortsat ministeriernes opfattelse, at der er betydelige problemer med de beregninger Rigsrevisionen fortsat inddrager af de samlede udgifter til hhv. et salg og en nedlukning af SSI's vaccineproduktion.

Rigsrevisionen anfører i beretningsudkastet, at ministerierne dels ikke har forholdt sig til Rigsrevisionens egne beregninger af udgifterne til hhv. nedlukning og salget og dels ikke har sendt oplysninger til brug for en opgørelse til Rigsrevisionen. Ministerierne finder dette stærkt misvisende.

Ministerierne har netop i høringssvaret af 15. december 2017 forholdt sig til Rigsrevisionens tidligere bilag 2 og disse beregninger, hvor ministerierne anfører, at der er betydelige udfordringer og usikkerheder forbundet med beregningerne, hvorfor de bør udgå. Ministerierne holder fast i dette.

For så vidt angår udgifterne til en nedlukning, vil det være behæftet med betydelig usikkerhed at opgøre disse. Det er således kun muligt at lave en indikativ opgørelse. En særlig udfordring i den forbindelse er, at det ikke på forhånd kan afklares hvor mange og hvor store erstatningskrav kontrakt Holdere ville rejse over for staten, samt at det ikke på forhånd kan afgøres, hvor lang en nedlukningsperiode ville være, og dermed i hvor lang en periode staten ville have et tab som følge af virksomhedens underskud. Ministerierne anerkender, at en opgørelse af omkostningerne til en nedlukning således først ville kunne opgøres ved gennemførelse af en nedlukning.

For så vidt angår udgifterne til salget har Sundheds- og Ældreministeriet fremsendt svar på SUU alm. del spørgsmål nr. 753 af 28. april 2017, hvor der er lavet en foreløbig opgørelse af udgifterne til salget. Sundheds- og Ældreministeriet har endvidere påpeget, at det ikke for alle udgifter til rådgivere er muligt at adskille i forhold til ydelser i forbindelse med salget SSI Diagnostica, og salget af SSI's vaccineproduktion. Hertil kommer, at der fortsat er uafklarede udestående i relation til købet ifm. salget.

Det er ministeriernes opfattelse, at beregningerne bør udgå, da det ikke er retvisende at sammenligne de faktisk afholdte udgifter i forbindelse med salget med et estimat af udgifterne til et nedlukningsscenario, som er behæftet med stor usikkerhed. Såfremt Rigsrevisionen fortsat vælger at fastholde beregningerne, bør der

tages det korrekte forbehold for usikkerheden af disse, ligesom udgiften, der både ville indgå i et nedlukningsscenario og i et salgsscenario bør indgå i begge beregninger.

Derfor bør Rigsrevisionen stå på mål for, hvordan Rigsrevisionens egne beregninger skal anvendes af læseren og hvorfor de indgår i beretningen. Det bemærkes, at det er ministeriernes opfattelse, at man ikke kan konkludere om et nedluknings-scenario ville have været mere økonomisk attraktivt end det eksekverede salg ud fra Rigsrevisionens beregninger.

Fortrolige oplysninger

Ministerierne finder det positivt, at Rigsrevisionen lader fortrolige oplysninger udgå af beretningen.