



## Folketingets Social- Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.socialministeriet.dk

**Sagsnr.**  
2017 - 6354

**Doknr.**  
525378

**Dato**  
18-12-2017

Folketingets Social- Indenrigs- og Børneudvalg har d. 27. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 90 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

### Spørgsmål nr. 90:

"Ministeren bedes redegøre for, om ministeren mener, at en kommune, der er klaget over, også er den offentlige myndighed, der mest objektivt kan besvare klagen, når f.eks. en borger klager over faktuelle fejl i sagsakterne?"

### Svar:

Jeg forstår spørgsmålet således, at det vedrører en situation, hvor en borger ønsker at klage over en kommunes afgørelse på det sociale område, f.eks. en afgørelse efter lov om social service.

Det følger af retssikkerhedslovens § 60, at klager over afgørelser på det sociale område kan indbringes for Ankestyrelsen, når det følger af lovgivningen.

Når en kommune har truffet en afgørelse, kan der klages over såvel indholdet af afgørelsen (realiteten), som den måde sagen er behandlet på (formaliteten). Ved realiteten forstås afgørelsens resultat, f.eks. om en borger er berettiget til et hjælpemiddel efter serviceloven. Ved formalitet forstås myndighedens behandling af sagen, f.eks. myndighedens overholdelse af forvaltningsretlige regler og principper eller andre lovbestemte sagsbehandlingsregler. Når der er truffet en afgørelse om realiteten i sagen, kan der klages over manglende eller mangelfuld sagsbehandling i forbindelse med afgørelsen. Om praksis kan henvises til Ankestyrelsens principafgørelse 49-16, der vedlægges.

Inden en klage kan behandles i Ankestyrelsen, skal den kommune, der har truffet afgørelsen, vurdere, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvist medhold. Derfor skal en klage først afleveres til den kommune, der har truffet afgørelsen. Det er fastsat i lovens § 66 og kaldes lovpligtig remonstration.

Formålet med lovpligtig remonstration er at give den myndighed, der har truffet afgørelsen, lejlighed til at vurdere, om afgørelsen er korrekt, herunder at tage hensyn til evt. faktuelle fejl. Således vil den kommune, der har truffet en afgørelse også være nærmest til i første omgang at forholde sig til, om kommunen her begået fejl ved afgørelsen.

Hvis kommunen fastholder sin afgørelse, skal kommunen som udgangspunkt indsende klagen til Ankestyrelsen inden 4 uger efter, at klagen er modtaget. Det følger af § 12 i bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det følger endvidere af retssikkerhedslovens § 10, at myndigheden har ansvaret for, at sager, der behandles efter retssikkerhedsloven, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe en afgørelse.

Denne bestemmelse gælder både ved kommunalbestyrelsens og ved Ankestyrelsens behandling af klager efter retssikkerhedsloven. Kommunalbestyrelsen har således ansvaret for, at en sag er tilstrækkeligt oplyst, inden den træffer sin afgørelse. Når Ankestyrelsen behandler en klage fra en borger over en kommunal afgørelse, er det Ankestyrelsen, der har ansvaret for, at sagen bliver tilstrækkeligt oplyst til, at Ankestyrelsen kan træffe afgørelse i sagen vedrørende borgerens klage.

Jeg mener, at det er meget fornuftigt, at den myndighed, der er klaget over, har mulighed for at vurdere sagen igen, inden den sendes til ankeinstansen.

Med venlig hilsen  
**Mai Mercado**

**Bilag:**

Bilag 1. Ankestyrelsens principafgørelse 49-16.