



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2017 - 5779

Doknr.
519406

Dato
22-11-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 30. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 55 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Bendixen (DF).

Spørgsmål nr.55:

"Det fremgår af vejledning om forældremyndighed og barnets bopæl (VEJ nr. 9047 af 24/01/2017), at visse kriterier og hensyn tungtvejende grunde skal indgå i vurderingen af spørgsmålet om ophævelse af den fælles forældremyndighed. Anser ministeren det for at være en tungtvejende grund der bør kunne begrunde ophævelse af fælles forældremyndighed, at en person/forælder har forsøgt at slå andre mennesker ihjel ved brug af medicin, og at personen derfor ikke bør kunne træffe afgørelser om sit barns medicinske behandling? Der henvises til sagen, der er omtalt på tv2. dk den 26. oktober 2017 "Mor dømt for firdobbelt drabsforslag – far kan ikke få den fulde forældremyndighed"."

Svar:

Efter forældreansvarslovens § 4 skal alle afgørelser efter loven træffes ud fra, hvad der er bedst for det enkelte barn. Afgørelser om forældremyndighed og barnets bopæl træffes efter en konkret vurdering af samtlige oplysninger i sagen. Hertil kommer, at barnet efter loven skal inddrages under en sag om forældreansvar, så dets perspektiv og eventuelle synspunkter kan komme til udtryk.

Er forældre, der har fælles forældremyndighed, og som ikke lever sammen, ikke enige om forældremyndigheden, afgør retten efter lovens § 11, om den fælles forældremyndighed skal fortsætte, eller om en af dem skal have forældremyndigheden alene. Det fremgår af bestemmelsen, at retten kun kan ophæve den fælles forældremyndighed, hvis der er holdepunkter for at antage, at forældrene ikke kan samarbejde om barnets forhold til barnets bedste. Afsættet for rettens vurdering af, om den fælles forældremyndighed skal ophæves, er forældreansvarslovens overordnede intention om at fastholde forældrenes fælles ansvar for barnet bl.a. gennem et udgangspunkt om fælles forældremyndighed. Afgørelser efter § 11 skal således – udover hvad der er bedst for barnet – tage udgangspunkt i, om der er konkrete holdepunkter for, at forældrene ikke kan samarbejde om barnet til barnets bedste.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at det i vurderingen skal indgå, om der foreligger tungtvejende grunde for at ophæve den fælles forældremyndighed. Det følger blandt andet af bemærkningerne, at det som udgangspunkt ikke anses for at være i barnets interesse, at der dømmes til fælles forældremyndighed, hvis en forælder er uegnet som forældremyndighedsindehaver, f.eks. på grund af massivt misbrug,

en alvorlig psykisk lidelse eller andet, der gør forælderen uegnet til at deltage i væsentlige beslutninger vedrørende barnets liv.

Er forælderen dømt for en alvorlig strafbar handling, fx drabsforsøg, bør dette indgå i vurderingen af, om forælderen er uegnet til at deltage i væsentlige beslutninger vedrørende barnets liv og dermed, om forælderen fortsat skal have del i forældremyndigheden.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål nr. S 96 (vedlagt), hvor jeg nærmere har redegjort for bestemmelsen i forældreansvarslovens § 11, herunder om intentionerne bag bestemmelsen.

Som det også fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 96, vil jeg nu undersøge, om der er behov for at ændre eller tydeliggøre reglerne.

Med venlig hilsen
Mai Mercado

Bilag:
Besvarelse af spørgsmål nr. S 96.