



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2018-3568

Doknr.
586312

Dato
13-08-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 22. juni 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 518 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 518:

”Hvordan mener ministeren, at hun med denne afvisning af at indføre overvågning til § 95 forholder sig til intentionerne i den danske handicappolitik eller i handicapkonventionen, og vil ministeren uddybe nærmere, hvorfor hun ikke mener, at det er diskrimination mellem handicappede, at borgere med overordnet samme behov for overvågning ikke kan få hjælp til overvågning efter § 95, men godt kan efter § 96?” Spørgsmålet stilles på baggrund af åbent samråd den 19. juni 2018 om, hvorvidt hjemmeboende borgere med funktionsnedsættelse, der har behov for overvågning, får den hjælp, de har behov for (besvarelse af samrådsspørgsmål R)

Svar:

Der er med servicelovens §§ 95 og 96 tale om to forskellige hjælpeordninger, som skal dække forskellige behov for hjælp og støtte hos borgeren, jf. svaret på SOU alm. del spm. 517.

Jeg finder derfor ikke, at der er tale om diskrimination mellem mennesker med funktionsnedsættelse.

Med venlig hilsen
Mai Mercado

Bilag:

Svar på SOU alm. del spm. 517.