

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



RIGSADVOKATEN  
FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000  
FAX: 7268 9004  
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 26. april 2018

JOURNAL NR.  
RA-2017-3200506-1

SAGSBEHANDLER: MKF/

## **Status for sagsbehandlingen i sager med videoafhøring af børn for 1. kvartal 2018**

1. Rigsadvokaten orienterede den 3. april 2018 Justitsministeriet om status for sagsbehandlingen i sager med videoafhøring af børn for perioden 1. januar - 28. februar 2018. Rigsadvokaten oplyste i den forbindelse, at Rigsadvokaten på ny ville orientere Justitsministeriet om udviklingen, når de regionale statsadvokaters status for 1. kvartal 2018 foreligger.

Justitsministeriet har efterfølgende anmodet om en opdateret status for 1. kvartal 2018 forud for den egentlige kvartalsvise afrapportering. Justitsministeriet har endvidere anmodet om en opgørelse over antallet af første afhøring af vidner, som ikke er forurettet, under 15 år (herunder fordelingen på sagskategorier) samt den gennemsnitlige sagsbehandlingstid. Det bemærkes, at de regionale statsadvokater på grund af den korte tidsfrist endnu ikke har haft lejlighed til at komme med bemærkninger til opgørelsen.

2. På baggrund af data fra Rigspolitiet for 1. kvartal 2018 kan Rigsadvokaten umiddelbart udlede nedenstående overordnede konklusioner, som er illustreret i tabel 1-4. Som anført i Rigsadvokatens udtalelse af 13. marts 2018 er sagsbehandlingstiderne i tabel 1 for 1. og 2. periode 2017 ikke umiddelbart sammenlignelige. Oplysninger om afhøring af vidner fremgår af tabel 5.

### Overordnede konklusioner:

- 1 politikreds har en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på under 7 dage.
- 6 politikredse har en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på under 14 dage.

- 4 politikredse har en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på under 21 dage.
- 1 politikreds har en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på mere end 21 dage.
- Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på landsplan er faldet fra 20 dage i 2. periode 2017 til 15 dage i 1. kvartal 2018.
- Der er sket et betydeligt fald i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i de 3 politikredse, der havde de længste gennemsnitlige sagsbehandlingstider for 2. periode 2017.
- Voldssager udgør 68 % af antallet af videoafhøringer omfattet af tilsynet.
- Sager med mistanke om seksualforbrydelse udgør 23 % af antallet af videoafhøringer omfattet af tilsynet.
- Hovedparten af fristoverskridelserne skyldes behov for yderligere efterforskning forud for videoafhøringen, mangel på personaleressourcer eller afhørtes forhold.

**Tabel 1 - Gennemsnitlig sagsbehandlingstid**

<b>Politikreds:</b>	<b>1. periode 2017</b>	<b>2. periode 2017<sup>1</sup></b>	<b>1. kvartal 2018<sup>1</sup></b>
Bornholms Politi	18 dage <sup>2</sup>	4,5 dage	4 dage
Københavns Vestegns Politi	30 dage <sup>2</sup>	9,3 dage	7,2 dage
Københavns Politi	20 dage <sup>2</sup>	8,8 dage	9,1 dage
Nordjyllands Politi	30/22 dage <sup>3</sup>	11 dage	11 dage
Syd- og Sønderjyllands Politi	20 dage	16,3 dage	12,7 dage
Syddøstjyllands Politi	35/32 dage <sup>4</sup>	36,2 dage	12,9 dage
Midt- og Vestjyllands Politi	44 dage	13 dage	13,8 dage
Østjyllands Politi	31 dage	45 dage	15,6 dage
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	48 dage <sup>2</sup>	39 dage	19,7 dage
Nordsjællands Politi	18 dage	25,3 dage	19,8 dage
Midt- og Vestsjællands Politi	13 dage <sup>2</sup>	11,5 dage	20,6 dage
Fyns Politi	22 dage	20,5 dage	25 dage

<sup>1</sup> Opgjort fra anmeldelse til 1. afhøring af forurettede barn under 15 år.

<sup>2</sup> Opgjort pr. 30. juni 2017.

<sup>3</sup> Opgjort for henholdsvis volds- og sædelighedssager.

<sup>4</sup> Opgjort for henholdsvis volds- og sædelighedssager.

**Tabel 2 - Antallet af videoafhøringer<sup>5</sup>**

Politikreds:	1. periode 2017	2. periode 2017	1. kvartal 2018
Bornholms Politi	8 <sup>2</sup>	15	8
Østjyllands Politi	45	45	19
Sydøstjyllands Politi	105	89	25
Nordjyllands Politi	91	61	27
Nordsjællands Politi	105	78	32
Midt- og Vestsjællands Politi	97 <sup>2</sup>	62	36
Københavns Vestegns Politi	93 <sup>2</sup>	73	39
Midt- og Vestjyllands Politi	94	93	42
Fyns Politi	115	70	44
Københavns Politi	87 <sup>2</sup>	89	59
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	148 <sup>2</sup>	95	62
Syd- og Sønderjyllands Politi	161	78	67
<b>I alt</b>	<b>1149</b>	<b>848</b>	<b>460</b>

**Tabel 3 - Fordeling på sagstyper<sup>6</sup>**

Politikreds:	Vold, tvang eller lign.	Seksual- forbrydelse	Undersøgelse/ andet
Bornholms Politi	6	1	1
Østjyllands Politi	12	5	2
Sydøstjyllands Politi	17	8	0
Nordjyllands Politi	17	9	1
Nordsjællands Politi	19	11	2
Midt- og Vestsjællands Politi	16	9	11
Københavns Vestegns Politi	30	5	4
Midt- og Vestjyllands Politi	29	11	2
Fyns Politi	26	5	13
Københavns Politi	50	9	0
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	49	12	1

<sup>5</sup> Opgjort som 1. videoafhøring af forurettede under 15 år.

<sup>6</sup> Opgjort som 1. videoafhøring af forurettede under 15 år.

Syd- og Sønderjyllands Politi	44	20	3
<b>I alt</b>	<b>315</b>	<b>105</b>	<b>40</b>

Tabel 4 - Årsager til fristoverskridelser<sup>7</sup>

Begrundelse/ politikreds	Yderligere efterforskning påkrævet	Mangel på personale- ressourcer	Mangel på ledige afhørings- faciliteter	Afhørte forhindret	Nødvendig deltager forhindret	Genoptagelse af henlagt sag	Anden begrundelse
BORN	0	0	0	0	0	0	0
KBHV	1	0	0	1	0	0	1 <sup>8</sup>
KBH	0	12	0	14	0	0	2 <sup>9</sup>
NJYL	4	2	3	1	0	0	10 <sup>10</sup>
SJYL	2	2	4	7	3	0	16 <sup>11</sup>
SØJYL	0	7	3	0	1	0	7 <sup>12</sup>
MVJYL	3	6	1	3	4	0	8 <sup>13</sup>

<sup>7</sup> Omfatter 1. videoafhøring af forurettede under 15 år.

<sup>8</sup> Politikredsen har ikke oplyst nærmere om årsagen til fristoverskridelsen.

<sup>9</sup> Politikredsen har ikke oplyst nærmere om årsagen til fristoverskridelsen.

<sup>10</sup> Politikredsen har oplyst, at fristoverskridelsen skyldes indbyrdes sammenhæng mellem 4 sager, der betød, at fire børn skulle videoafhøres samme dag, hvilket af flere grunde ikke kunne blive inden for 7 dage. I 3 sager skyldes fristoverskridelsen, at anmeldelsen blev indgivet i juleferien, hvor der ikke blev foretaget videoafhøringer. I 2 sager skyldes fristoverskridelsen, at der var tale om assistance til hhv. en anden dansk politikreds og en udenlandsk myndighed. I den sidste sag skyldes fristoverskridelsen intern oversendelse af sagen i politikredsen.

<sup>11</sup> Politikredsen har oplyst, at fristoverskridelsen i 8 sager skyldes ferieafvikling, der påvirker personaleressourcerne og tilgængeligheden i Børnehuset, i kombination med planlægningen af knibtangsmanøvre, der forudsætter, at barnet er i institution/skole. Fristoverskridelsen skyldes i 4 sager, at afhøringen udspringer af en anden sag/afhøring, i 2 sager en ekspeditionsfejl i politikredsen og i de sidste 2 sager, at der af hensyn til barnet i den ene sag skulle anvendes den samme sagsbehandler som tidligere, og i den anden sag skulle gennemføres et forudgående hjemmebesøg.

<sup>12</sup> Politikredsen har oplyst, at fristoverskridelsen i de 7 sager skyldes planlægning og afvikling af knibtangsmanøvre, der forudsætter koordinering imellem en række aktører.

<sup>13</sup> Politikredsen har oplyst, at fristoverskridelsen i 7 sager skyldes ferieafvikling, der påvirker personaleressourcerne og åbningstiderne i Børnehuset, i kombination med planlægningen af knibtangsmanøvre, der forudsætter, at barnet er i institution/skole. I den sidste sag er fristoverskridelsen ikke oplyst.

ØJYL	6	2	0	8	0	0	2 <sup>14</sup>
SSJÆ	1	0	0	0	2	0	41 <sup>15</sup>
NSJÆ	5	7	0	2	0	0	1 <sup>16</sup>
MVSJÆ	8	0	4	9	0	2	3 <sup>17</sup>
FYN	11	22	5	2	0	0	2 <sup>18</sup>

Tabel 5 - Afhøring af vidner<sup>19</sup>

Politikreds:	Antal afhøringer	Vold, tvang e.l./ seksualforbrydelse/ undersøgelse	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid
Bornholms Politi	0	0	-
Københavns Vestegns Politi	3	2/1/0	7 dage
Københavns Politi	6	6/0/0	44,5 dage
Nordjyllands Politi	0	0	-
Syd- og Sønderjyllands Politi	10	9/1/0	21,1 dage
Sydøstjyllands Politi	3	2/1/0	17,3 dage
Midt- og Vestjyllands Politi	2	2/0/0	8 dage
Østjyllands Politi	1	1/0/0	71 dage
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	6	6/0/0	18,3 dage
Nordsjællands Politi	0	0	-
Midt- og Vestsjællands Politi	3	2/0/1	14 dage
Fyns Politi	1	0/0/1	32 dage

<sup>14</sup> Politikredsen har oplyst, at der i den ene sag skete videoafhøring på 8. dagen, hvilket kredsen ikke betragter som en fristoverskridelse, og at gerningstidspunktet i den anden sag lå flere år tilbage, hvorfor det blev vurderet, at der ikke var behov for en akut afhøring.

<sup>15</sup> Politikredsen har oplyst, at fristoverskridelsen i 9 sager skyldes planlægning af en knibtangsmanøvre i kombination med de forurettedes ferieafvikling. I 2 sager skyldes fristoverskridelsen, at anmeldelsen er videresendt for sent til den rette afdeling i politikredsen, og i én sag skyldes fristoverskridelsen, at afhøringen udsprang af en anden afhøring i sagen i kombination med forurettedes ferieafvikling. Politikredsen har i de resterende 29 sager ikke oplyst nærmere om årsagen til fristoverskridelsen.

<sup>16</sup> Politikredsen har ikke oplyst nærmere om årsagen til fristoverskridelsen.

<sup>17</sup> Politikredsen har oplyst, at fristoverskridelsen i de 3 sager skyldes oversendelse af sagen dels fra en anden politikreds og dels internt i politikredsen.

<sup>18</sup> Politikredsen har oplyst, at fristoverskridelsen i de 2 sager skyldes, at afhøringerne udspringer af en anden efterforskning.

<sup>19</sup> Opgjort som 1. videoafhøring af vidner, som ikke er forurettet, under 15 år.

3. På baggrund af opgørelsen fra Rigspolitiet for 1. kvartal 2018 er det Rigsadvokatens umiddelbare vurdering, at der er sket en fremgang i forhold til at nedbringe politikredsenes sagsbehandlingstider i sager om videoafhøring af børn.

Det fremgår endvidere, at voldssager udgør hovedparten af det samlede antal videoafhøringer, og at behov for yderligere efterforskning (41 sager), mangel på personaleressourcer (60 sager) samt at afhørte er forhindret (47 sager), er angivet som væsentlige årsager til fristoverskridelser.

Rigsadvokaten vil orientere Justitsministeriet nærmere om politikredsenes indsats på videoafhøringsområdet, herunder den forventede effekt af iværksatte tiltag, når statsadvokaternes status for 1. kvartal 2018 foreligger. Rigsadvokaten vil anmode statsadvokaterne om at have fokus på de politikredse, hvor der ikke er sket et fald i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, herunder på angivelsen af manglende personaleressourcer som årsag til fristoverskridelser.

Med venlig hilsen

Jens Røn  
Statsadvokat