

**Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg**

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
oim@oim.dk

**Sagsnr.**  
2018 - 1954

**Doknr.**  
529371

**Dato**  
08-05-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 13. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 409 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

**Spørgsmål nr. 409:**

”På samrådet den 5. april 2018 siger ministeren, at Curacao optræder på EU’s grey list sammen med en lang række andre lande, og at ”den liste er for bred til, at vi kan skubbe de lande fra os”. Betyder det, at ministeren mener, at vi godt kan skubbe lande på den smallere black list fra os, og betyder det i givet fald, at vi ikke bør købe løsninger fra selskaber med hjemsted i lande på EU’s black list? Spørgsmålet stilles på baggrund af besvarelsen af samrådsspørgsmål L den 5. april 2018 om det nye valgadministrationsystem.”

**Svar:**

Jeg har til brug for min besvarelse af spørgsmålet anmodet om at modtage et bidrag fra Skatteministeriet, der har oplyst følgende:

”EU offentliggjorde den 5. december 2017 en fælles liste over sortlistede tredjelande. Kriterierne for, hvorvidt tredjelande optræder på sortlisten, vedrører skattegennemsigtighed, fair beskatning og implementering af de minimumsstandarder for selskabsbeskatning, som der er enighed om i OECD og G20. Sortlisten opdateres løbende, idet landene kan give tilsagn om at efterleve de oplyste kriterier.

Når landene forpligter sig til at efterleve de oplyste kriterier, flyttes de over på observationslisten over lande, der har forpligtet sig til at efterleve EU’s kriterier, den såkaldte gråliste. Grålisten indeholder således lande, som er under observation for, hvorvidt de rent faktisk opfylder de oplyste kriterier. Grålisten indeholder dermed en del flere lande end sortlisten.

Det fremgår af rådskonklusionerne fra den 5. december 2017, at Rådet anbefaler, at medlemsstaterne træffer visse koordinerede defensive foranstaltninger på skatteområdet i forhold til de sortlistede lande. Rådskonklusionerne opfordrer samtidig EU’s institutioner og medlemsstater til, hvis det er relevant, at tage sortlisten i betragtning i de udenrigspolitiske relationer over for landene på listen.

Skatteministeren har tidligere forholdt sig til investering af offentlige midler i lande på EU’s sortliste, jf. tale til samrådsspørgsmål S, T og U (SAU alm. del endeligt svar på spørgsmål 216). Skatteministeren udtaler her blandt andet, at der kan være nødvendige og helt legitime grunde til at investere i lande, der er sortlistet. Det må komme an på en konkret vurdering, foretaget af de enkelte ressortansvarlige ministre, hvor langt man kan og vil gå inden for de givne rammer.



Det bemærkes i øvrigt, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i vejledningen om ”Skattemæssige forhold i offentlige udbud” fra juni 2017 vurderer, at det ved udbud over EU-tærskelværdierne vil være i strid med ligebehandlingsprincippet og forbuddet mod diskrimination på baggrund af nationalitet at udelukke virksomheder fra deltagelse i udbud på baggrund af deres geografiske placering, hvis de 1) har fast driftssted i andre EU/EØS-lande, 2) er fra lande, der har tiltrådt GPA-aftalen, eller 3) er fra lande, der er part i en frihandelsaftale med EU.”

Med venlig hilsen

**Simon Emil Ammitzbøll-Bille**