



## Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.socialministeriet.dk

**Sagsnr.**  
2018 - 2242

**Doknr.**  
567578

**Dato**  
08-05-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 13. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 393 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

### Spørgsmål nr. 393:

"Vil ministeren redegøre for, hvem der griber ind over for en kommune, såfremt en kommune i en sag på børne- og ungeområdet ikke følger en afgørelse fra Ankestyrelsen?"

### Svar:

Kommunerne har pligt til at følge de afgørelser, som Ankestyrelsen træffer.

Det er Ankestyrelsen, der har tilsynet med, at kommunerne overholder reglerne for offentlige myndigheder. Jeg har derfor bedt Økonomi- og Indenrigsministeren om at besvare spørgsmålet. Ministeren svarer:

"Ankestyrelsen kan i kraft af sine beføjelser som kommunal tilsynsmyndighed gennem den såkaldte fagedfunktion medvirke til, at Ankestyrelsens konkrete afgørelser på bl.a. børn og unge-området gennemtvinges over for kommunerne – om nødvendigt med tvangsbøder over for de ansvarlige kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Fagedfunktionen indebærer, at Ankestyrelsen, når det er påkrævet, vil kunne pålægge en kommune, der nægter at efterleve en konkret bindende afgørelse fra en klageinstans, at gøre dette. Fagedfunktionen kan også være aktuel, hvis en borger eller klageinstansen oplever, at en kommune ikke svarer på anmodninger om oplysninger fra klageinstansen eller ikke videresender en klage til klageinstansen.

Ankestyrelsen har som led i fagedfunktionen om fornødent mulighed for at træffe afgørelse om tvangsbøder til de medlemmer af kommunalbestyrelsen, der er ansvarlige for, at kommunalbestyrelsen undlader at udføre en foranstaltning, som den efter lovgivningen har pligt til at udføre, jf. § 50 b i lov om kommunernes styrelse. I praksis er dette dog yderst sjældent nødvendigt, da kommunerne som helt klart udgangspunkt reagerer umiddelbart ved modtagelse af Ankestyrelsens henvendelse.

Ankestyrelsen beslutter selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsyns-sag.

Ankestyrelsens kompetence til at bistå med at gennemtvinge afgørelser fra en klageinstans over for en kommune som led i det kommunale tilsyn er afgrænset til indholdet af klageinstansens afgørelse i den konkrete sag. Ankestyrelsen kan ikke som led i det

kommunale tilsyn ændre afgørelsen. Tilsynsmyndigheden vil være forpligtet til at lægge rekursmyndighedens afgørelse til grund, medmindre afgørelsen er behæftet med en åbenbar og væsentlig mangel.

Om fogedfunktionen er aktuell, afhænger således af de konkrete forhold.

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan i den forbindelse bemærke, at Ankestyrelsens fogedfunktion som led i det kommunale tilsyn blev fremhævet i forbindelse med lov nr. 176 af 21. februar 2017 om ændring af lov om kommunernes styrelse og regionsloven vedrørende rammerne for Ankestyrelsens sagsrejsning i det kommunale tilsyn.

Det fremgår således af bemærkningerne til et ændringsforslag til denne lov, at med henblik på i yderligere omfang at understøtte, at kommuner sikrer, at der bliver fulgt op på Ankestyrelsens afgørelser inden for Ankestyrelsens øvrige sagsområder, herunder navnlig det sociale område, forudsættes det, at Ankestyrelsen, hvis Ankestyrelsen modtager en anmodning herom fra den berørte borger, inddrager det kommunale tilsyns fogedfunktion i sager, hvor kommunen nægter at følge op på en hjemvist eller ændret afgørelse fra Ankestyrelsen vedrørende borgerens forhold. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at ændringen bl.a. forventes at sætte yderligere fokus på anvendelse af tilsynets såkaldte fogedfunktion. Der henvises til Folketingstidende, 2016-17, L 56, Bilag 5.

For så vidt angår Ankestyrelsens, tidligere Statsforvaltningens, anvendelse af fogedfunktionen generelt – og frem til december 2017 - kan jeg henvise til vedlagte svar af 20. december 2017 på SOU alm. del spørgsmål 112.

Ankestyrelsen har oplyst over for ministeriet, at Ankestyrelsen siden medio december 2017 har haft én sag vedrørende fogedfunktionen på børne- og ungeområdet.”

Med venlig hilsen  
**Mai Mercado**

## **Bilag 1**

Kopi af svar på SOU alm del 112 (2017-2018)