

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
oim@oim.dk

Sagsnr.  
2018 - 1321

Doknr.  
521957

Dato  
04-04-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 9. marts 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 326 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Stine Brix (EL).

**Spørgsmål nr. 326:**

”Er ministeren tilfreds med, at KOMBIT i sit notat ikke forholder sig til anklagen mod Smartmatic om korruption i forbindelse med valget i Filippinerne, og efterfølgende at DXC i deres redegørelse heller ikke forholder sig til korruptionsanklagerne? Spørgsmålet ønskes besvaret forud for besvarelse af samrådsspørgsmål L.”

**Svar:**

Det fremgår ikke klart, hvilken korruptionsanklage spørgeren sigter til. Dermed har jeg ikke mulighed for at vurdere KOMBIT A/S's eller DXC's/CSC Scandihealths stillingtagen til sådanne anklager. Hvis spørgeren ønsker, at jeg skal forholde mig til en konkret korruptionsanklage – hvilket jeg selvfølgelig gerne vil – så er spørgeren velkommen til at stille et opfølgende spørgsmål.

Som oplyst i mit samtidige svar på spørgsmål nr. 325 (alm. del) har jeg modtaget et bidrag fra KOMBIT A/S.

KOMBIT A/S oplyser bl.a. følgende:

**”Undersøgelser under udbudsprocessen**

Som supplement til afsnittet ”Vurdering af leverandører” i KOMBITs notat af 22. februar 2018 kan det oplyses, at KOMBIT har undersøgt alle de selskaber, der indgik i ansøgningerne fra de prækvalificerede ansøgere.

Disse selskaber er undersøgt ud fra de forhold, som udbudsloven og udbudsbetingelserne i det konkrete udbud forpligter ordregiver til at undersøge.

Det indebærer konkret, at KOMBIT har undersøgt det hollandske selskab Smartmatic International Holding B.V. Det indebærer også, at KOMBIT har undersøgt alle personer, der er medlemmer af dette selskabs bestyrelse, direktion eller tilsynsråd, eller personer som har beføjelse til at repræsentere, kontrollere eller træffe beslutninger i selskabets bestyrelse, direktion eller tilsynsråd (herefter kaldet ”beslutningstagere”). KOMBIT har, som en del af KOMBITs standardprocedure, undersøgt alle selskaber og disses beslutningstagere, der indgik i de tre ansøgninger i udbuddet, i samme omfang som KOMBIT har undersøgt forhold om Smartmatic International Holding B.V.

KOMBIT har i den forbindelse undersøgt, om selskaberne eller beslutningstagerne ved endelig dom er dømt eller har fået vedtaget bødeforlæg for en af de



obligatoriske udelukkelsesgrunde i udbudsloven. De obligatoriske udelukkelsesgrunde vedrører forhold som deltagelse i organiseret kriminalitet, bestikkelse, svig, terrorhandlinger, hvidvaskning af penge, børnearbejde og gæld til det offentlige på over 100.000 kr.

Smartmatic International Holding B.V., der er underleverandør på det nye valgsystem, har via indlevering af dokumentation fra det hollandske "Ministerie van Veiligheid en Justitie" dokumenteret, at selskabet og beslutningstagerne ikke er omfattet af ovennævnte udelukkelsesgrunde i de seneste 4 år. Denne dokumentation omfatter således alle selskabets aktiviteter og leverancer samt selskabets beslutningstagere i den nævnte periode på 4 år.

Ordregivere kan ikke, efter KOMBITs vurdering, udelukke ansøgere alene på baggrund af en mistanke om uregelmæssigheder, fx på baggrund af artikler fra andre landes medier, Wikipedia eller lignende. For at kunne udelukke en ansøger skal ordregiveren (dvs. i dette tilfælde KOMBIT) ifølge udbudsloven kunne påvise, at selskaberne eller de beslutningstagere, som konkret indgår i ansøgningen, ved endelig dom er dømt eller har fået vedtaget bødeforlæg for forhold, der er omfattet af de førnævnte udelukkelsesgrunde.

Forhold hos ansøgerens "endelige" ejere, søsterselskaber eller lignende, kan ikke begrunde udelukkelse fra udbuddet, medmindre forholdene også er gældende for selve ansøgeren eller de førnævnte beslutningstagere i selve selskaberne, som indgår i ansøgningen. Det skyldes, at man, som beskrevet i notat af 22. februar 2018, i udbud kun må forholde sig til de selskaber, der rent faktisk byder på opgaven og ikke andre relaterede selskaber mv.

KOMBIT har derfor, som nævnt i notatet af 22. februar 2018, ikke undersøgt Smartmatics øvrige leverancer rundt om i verden dybere end det, som udbudsloven fastslår, at KOMBIT må agere på i udbudsprocessen.

### **Redegørelse fra CSC Scandihealth (et DXC Technology selskab) efter udbudsprocessen er afsluttet**

KOMBIT har dog, foranlediget af de tidligere spørgsmål fra Folketinget samt henvendelser fra medier, bedt CSC Scandihealth - som overordnet ansvarlig for Smartmatics leverancer til det nye valgsystem - om, at redegøre for de forhold, der er rejst med hensyn til Smartmatics andre leverancer. Det inkluderer eksempelvis deres aktiviteter i Venezuela og på Filippinerne. Redegørelsen blev offentliggjort den 5. marts 2018. Det er KOMBITs vurdering, at CSC Scandihealth derved har forholdt sig til de konkrete forhold, der er blevet rejst i forskellige sammenhænge. KOMBIT vil i hele kontraktperioden følge op på, at CSC Scandihealth og dennes underleverandører lever op til principperne i FN's Global Compact vedrørende antikorrruption."

Som det fremgår af det ovenstående, er det KOMBIT A/S' vurdering, at CSC Scandihealth har forholdt sig til de konkrete forhold, der er blevet rejst i forskellige sammenhænge, og KOMBIT A/S vil i hele kontraktperioden følge op på, at CSC Scandihealth og dennes underleverandører lever op til principperne i FN's Global Compact vedrørende antikorrruption.

I øvrigt henviser jeg til mit samtidige svar på SOU alm. del. spm. 327, idet jeg bemærker, at reglerne om offentlige udbud hører under Erhvervsministeriet.



Med venlig hilsen  
**Simon Emil Ammitzbøll-Bille**