



Skatteministeriet

Notat

27. september 2018
J.nr. 2018 - 5595

Kontor:
Forvaltning og Lovkoordinering
[FLO]

Initialer:
seb

Samrådsspørgsmål AU, AV og AW

Tale til besvarelse af spørgsmål AU, AV og AW den 27. september 2019.

Spørgsmål AU

Hvorfor har ministeren ikke sørget for, at Skatteministeriet og skattemyndighederne vil udlevere de dokumenter, som Undersøgelseskommissionen om SKAT skal bruge, før der er gået 18 måneder siden, det blev besluttet at nedsætte Undersøgelseskommissionen om SKAT? Der henvises til Undersøgelseskommissionen om SKAT's Orientering nr. 3 offentliggjort den 28. juni 2018.



Spørgsmål AV

Er ministeren enig i, at det er en forudsætning for, at Undersøgelseskommissionen om SKAT kan komme i gang med at gennemføre sine undersøgelser, analysere materialet og foretage velforberedte afhøringer, at Skatteministeriet og skattemyndighederne udleverer de relevante dokumenter?

Spørgsmål AW

Ministeren bedes redegøre for sin involvering i tildelingen af ressourcer til betjening af Undersø-

gelseskommissionen om SKAT, herunder hvornår ministeren blev vidende om den meget langsomme udlevering af dokumenter til kommissionen.

Indledning

Tak for spørgsmålene, som der er stillet tre af.

Jeg besvarer de tre spørgsmål samlet.

Det er mit ønske som skatteminister, at der ikke hersker nogen som helst tvivl om, at jeg fra dag ét som minister har ønsket, at vi kommer til

bunds i de problemsager, som har forfulgt skattemyndighederne, så vi kan lære af dem og løse dem.

Og jeg giver gerne en status for Skatteministeriets materialeudlevering til Undersøgelseskommissionen om SKAT, og jeg vil bede om, at vi drøfter denne sag i en god tone, som vi gør i andre sager – på et oplyst og sagligt grundlag.

Materialeudleveringen

Den undersøgelse, som et enigt Folketing har besluttet at iværksætte, omfatter en periode på 15

år. Det er 15 års materiale og 15 års beslutninger, som skal gennemtrawles.

Såvel Skatteministeriet og Justitsministeriet som vi politikere, der har drøftet nedsættelse af en undersøgelseskommission har fra start vidst, at det er et meget bredt kommissorium, som dækker over mange år, rigtig mange dokumenter og mange involverede parter. Dertil er der kommet et tillægskommissorium i foråret med fokus på udbyttesagen.

Det er formentlig kun PET-kommissionen, som har en undersøgelsesgenstand så stor som denne

sag – en sag, som I ved tog knap 10 år at undersøge. Der er således tale om en undersøgelseskommission med et af de bredeste undersøgelsesfelter, som en undersøgelseskommission nogensinde har haft.

Derfor er der intet mærkeligt i, at en sådan undersøgelse vil tage tid. Det blev også lagt klart frem under de drøftelser, vi havde i forbindelse med nedsættelse af kommissionen. Selv de mest omfattende tidligere kommissioner, der har taget 6-8 år, har i almindelighed haft et mindre undersøgelsesfelt, end denne undersøgelseskommission, som omfatter en periode på 15 år.

Når det er sagt, er jeg af den overbevisning – og her tror jeg vi er enige i dette rum – at undersøgelsen skal gå så hurtigt, som det nu er muligt.

Jeg ønsker som skatteminister på ingen måde at blande mig i arbejdet med undersøgelseskommissionen. Det vil ikke være passende.

Jeg har dog blandet mig i arbejdet på ét punkt:

Jeg har i utvetydige vendinger sagt til både departementet og Skattestyrelsen, at samarbejdet med undersøgelseskommissionen er vigtigt, og at vi

skal gøre, hvad vi kan, for at sikre en hurtig og smidig materialeudlevering.

Derudover har jeg på ingen måde blandet mig i, hvordan arbejdet med materialeudlevering tilrettelægges. Jeg har ikke truffet beslutninger om eller givet instrukser om, hvordan arbejdet skal tilrettelægges. Det er der professionelle embedsmænd, der gør, i dialog med undersøgelseskommissionen.

Det er i alles interesse, at arbejdet gøres så hurtigt, som muligt. Men det skal også gøres ansvarligt og grundigt. Derfor tager det tid.

Hvis det stod til mig, så havde Undersøgelseskommissionen om SKAT fået nøglerne til ministeriet og fuld adgang til alle ministeriets journal-systemer helt fra start, så de selv kunne søge i materialet og tage det med det sig, der er relevant for deres undersøgelse. Det ville for mig at se være langt den letteste løsning.

Det har imidlertid ikke været muligt at etablere en sådan ordning, og det foreholder sig under alle omstændigheder sådan, at en kommission selv tilrettelægger sin undersøgelse inden for rammerne af sit kommissorium.

For at være helt sikre på, at Skatteministeriet får fat i og leveret alt relevant materiale, bliver der lavet systematiske søgninger i alle ministeriets journalsystemer.

Herefter bliver materialet manuelt kvalitetssikret og printet, indsat i ringbind med faneblade, hvortil der også udarbejdes indholdsfortegnelse, aktlister for såvel hver sag som hver enkelt mappe, og læsevejledninger. Og jeg vil gerne bede udvalgets medlemmer om at lytte til det, jeg siger nu:

Skatteministeriet har gjort det sådan, fordi det er den form, som undersøgelseskommissionen har ønsket materialet afleveret i. Det fremgår af materialeanmodningen fra undersøgelseskommissionen, som er dateret den 11. oktober – og jeg citerer:

”Materialet bedes udleveret i både fysisk form og elektronisk form”.

I den løbende dialog herefter har undersøgelseskommissionen præciseret, at det fysiske materiale skal indsættes i ringbind med tydelige skilleark mellem hver akt og med indholdsfortegnelse for

såvel den samlede sag som for hver enkelt mappe og med en kort læsevejledning.

Så vidt jeg er orienteret, blev der ved den seneste undersøgelseskommission i Skatteministeriets regi ikke udleveret fysisk materiale i den form, der her er tale om. Materialet blev udleveret elektronisk, og den del af materialet, der blev leveret fysisk, blev printet og pakket i en kasse, der kunne transporteres på en cykel. Ja, jeg joker ikke. Det blev faktisk hentet på en cykel.

Kort sagt: Skatteministeriets embedsmænd afleverer materiale i den form og på den måde, som undersøgelseskommissionen beder om det.

Der er tale om rigtigt meget materiale, og det tager tid.

Faktum er imidlertid, at der er godt gang i udleveringen af materiale. Skatteministeriet har siden november 2017, hvor Skatteministeriet fik den første instruks i, hvordan materialet skulle udleveres, løbende leveret materiale til undersøgelseskommissionen.

Og Skatteministeriet sendte naturligvis som det første beretninger fra Rigsrevisionen, andre rapporter som fx konsulentrapporter, handlingsplaner og lovforslag inden for de områder, som kommissionen skal undersøge, så undersøgelseskommissionen kunne danne sig et overblik over undersøgelsens temaer.

Materialet fra tidligere undersøgelser af udbyttesagen blev ligeledes i begyndelsen af maj 2018 kort efter udvidelsen med tillægskommissoriet om udbyttesagen udleveret til undersøgelseskommissionen elektronisk.

Der er indtil nu leveret godt og vel 930 fysiske ringbind med materiale. 930 ringbind med relevant materiale. Det svarer til godt og vel 75 meter ringbind. Det siger noget om, at der er tale om rigtigt, rigtigt meget materiale.

Og materialeudleveringen fortsætter naturligvis ufortrødent.

Den sidste planlagte transport vedrørende udbyttesagen kører fra ministeriet i morgen tidlig. Herefter udestår der efter aftale med undersøgelseskommissionen en sidste ekstra søgning på udbyttesagen. Når vi foretager denne ekstra søgning er

det for det første for at være helt sikre på, at alt materiale er kommet frem, men også for at give undersøgelseskommissionen mulighed for på dette tidspunkt i forløbet at bede om yderligere søgninger, som de må finde relevante.

I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at undersøgelseskommissionen direkte har bedt Skatteministeriet om at prioritere udbyttesagen op i forhold til hovedkommissoriet, da kommissionen ønskede at fokusere på tillægskommissoriet først.

For så vidt angår hovedkommissoriet – altså den brede del af undersøgelsen – har jeg fået oplyst,

at materialeudleveringen formentlig kan afsluttes i løbet af efteråret 2019, men det er et groft skøn, som endnu ikke er blevet endeligt kvalificeret.

I øvrigt kan jeg oplyse, at mængden af materiale, som er fremkommet i udsøgningen, og som herefter er gennemgået og sorteret fra som ikke relevant, er langt større.

Nu er undersøgelseskommissionen i fuld gang med at undersøge det enorme materiale, som løbende bliver leveret. Jeg tror, at jo mere arbejdsro vi giver undersøgelseskommissionen, desto hurtigere kommer den frem til sine resultater.

Som jeg nævnte, har der i tiden efter undersøgelseskommissionens medlemmer blev udpeget i september sidste år, været dialog mellem Skatteministeriet og undersøgelseskommissionen om materialeudleveringen og materialets form, så det sikres, at materialet er overskueligt for undersøgelseskommissionen.

Den dialog er fortsat, og der er løbende møder – og så vidt jeg er orienteret, er der tale om en god og løsningsorienteret dialog, ligesom materialeudleveringen som nævnt fortsat skrider fremad.

Forudsætningen

Nu vender jeg mig til de øvrige spørgsmål her i dag.

Jo, jeg er enig i, at det er en forudsætning for, at Undersøgelseskommissionen om SKAT kan komme i gang med at gennemføre sine undersøgelser, analysere materialet og foretage velforbredte afhøringer, at Skatteministeriet og skattemyndighederne udleverer de relevante dokumenter. Skatteministeriet er som sagt godt i gang og har været det længe.

Bemanding

I forhold til spørgsmålet om bemanning, så har Skatteministeriet siden nedsættelsen af undersøgelseskommissionen i efteråret 2017 etableret en fast organisering af opgaven. Det gælder både i departementet og i Skattestyrelsen. Bemanningen er løbende blevet justeret – og kan også fremadrettet justeres yderligere.

Et øjebliksbillede er, at der i departementet er 14 medarbejdere, der arbejder med undersøgelseskommissionen, en del af dem har andre opgaver ved siden af. I Skatteforvaltningen er 8 medarbejdere i fuld gang med at arbejde med undersøgelseskommissionen.

Så vil I nok stille det oplagte spørgsmål: Hvorfor ansætter man ikke bare nogen flere medarbejdere, så det går hurtigere?

Svaret er, som jeg har forstået det, at så enkel en opgave er det ikke. Det her er ikke en opgave, hvor man bare sætter sig ned og finder det relevante materiale frem.

Det kræver et vist kendskab til de emner, som kommissionen undersøger, at vurdere om materiale er relevant eller ikke. Det betyder, at der er behov for tæt sparring med medarbejdere, der

kender historikken og kan kvalitetssikre vurderingerne. Det kommer man ikke lige ind fra gaden og gør.

Som jeg før var inde på, så har jeg helt bevidst ikke været involveret i denne organisering hverken i departementet eller i Skattestyrelsen.

Den opgave har jeg tillid til, at ledelsen i Skatteministeriet og Skattestyrelsen kan løse. Jeg har generelt fuld tillid til, at cheferne i ministeriet finder de rette medarbejdere til løsning af opgaverne.

Forsinkelse

Mig bekendt, er Skatteministeriet først i maj skriftligt blevet bedt om at afgive et konkret bud på, hvornår materialeudleveringen forventes at være færdig.

Det skete, da Undersøgelseskommissionen om SKAT bad Skatteministeriet oplyse, hvornår udleveringen af materialet vedrørende henholdsvis det oprindelige kommissorium og tillægskommissoriet forventes afsluttet. Skatteministeriet oplyste kommissionen om, at det forventes, at alt materiale vedrørende det oprindelige kommissorium vil være udleveret omkring udgangen af 2019.

Der er tale om et skøn fra Skatteministeriet selv.
Ikke en fastsat dato for kommissionens arbejde.
For så vidt angår materiale vedrørende tillægs-
kommissoriet – den såkaldte udbyttesag – oply-
ste Skatteministeriet, at alt materiale forventes at
være udleveret ultimo maj 2019. Igen er der tale
om et skøn.

Skønnet vedrørende udbyttesagen er blevet juste-
ret betydeligt, blandt andet fordi antallet af rele-
vante sager viste sig at være væsentlig mindre end
først antaget. Men også fordi undersøgelseskom-

missionen på baggrund af dialog med Skatteministeriet har justeret kravene til materialeudleveringen.

Nu er forventningen, at materialet som tidligere nævnt vil være leveret til kommissionen inden udgangen af september måned, mens et bud, som selvfølgelig skal kvalificeres, for hovedkommissoriet er efteråret 2019.

Skatteministeriet har løbende haft drøftelser med kommissionen om materialeudleveringen. Men i og med det samlede antal sager og dokumenter, der skal gennemgås, ikke har været gjort endeligt

op, er der taget en lang række forbehold for, hvornår Skatteministeriet kan forventes at være færdige med materialeudleveringen. Jeg er bekendt med, at der ved nogle af de seneste søgninger er fremkommet mellem 2.000 og 5.000 sager, som skal gennemgås og vurderes.

Det tager tid.

Afslutning

Som jeg indledte med at sige, må der ikke herske tvivl om, at jeg fra dag ét som minister har ønsket, at vi kommer til bunds i de problemsager, der har været på skatteområdet.

Og set fra min stol – har jeg i mine mere end tre år som skatteminister søgt at imødekomme de ønsker, der har været fra de forskellige partier i forhold til at få undersøgt det tidligere SKATs problemsager.

Jeg har konsekvent søgt bred opbakning både i forhold til at undersøge og i forhold til at lære af fortidens fejl. Men lige så vigtigt – og måske endnu vigtigere – har det været afgørende for mig – og regeringen – at sikre bred opbakning til at løse de helt grundlæggende udfordringer skattevæsenet står overfor. Det er her regeringens interesse er.

Vi har foretaget store investeringer og udrullet planen for den skatteforvaltning, som så dagens lys 1. juli – et væsentligt skridt frem mod et skattevæsen, der opnår danskernes tillid.

Der er vi ikke endnu. Det kommer til at tage tid, og der vil være behov for, at vi i det her rum i fællesskab er i stand til at træffe de nødvendige beslutninger i de kommende år – uanset hvem der sidder i ministerstolen.

Jeg og regeringen – har lagt afgørende vægt på, at genopbygningen af det nye skattevæsen og genopbygningen af danskernes tillid til skattevæsenet sker med den bredest mulige opbakning i Folketinget.

Derfor betragter jeg det som et bevidst strategisk politisk valg, at vi skal sidde her i dag og bruge hinandens tid på noget, som er en løs påstand, som ikke har skyggen af dokumentation på sig.

Påstandene om, at nogle bevidst skulle forsøge at forhale processen, mener jeg er decideret forar-

gelige Jeg udsteder ingen garantier som skatteminister, men i dette tilfælde vil jeg gerne gøre en undtagelse.

Jeg kan godt garantere, at der ikke er nogen, der bevidst har forhalet processen.

I stedet for mudderkastning, synes jeg vi skal samles om, at Skatteforvaltningen er så vigtig, at vi skal samarbejde om at løse problemerne i stedet for at slås.

Tak for ordet.

