



Skatteministeriet

12. april 2019
J.nr. 2018 - 6114

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 565 af 26. september 2018 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Julie Lungholt



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for de samlede efterreguleringer, som har fulgt af skatteforvaltningens kontrolindsats over for små og mellemstore virksomheder i perioden 2006-2017. Derudover bedes ministeren oplyse de faktiske tal – eller det bedst mulige skøn – over det deraf følgende skatteprovenu.

Svar

Jeg vil gerne indlede med at beklage det sene svar.

Derudover vil jeg bemærke, at opgjorte provenuvirkninger fra kontrolaktiviteter ikke nødvendigvis har karakter af varige merprovenu. Det skyldes bl.a., at en del af nettoprovenuet i ét år kan neutraliseres af lavere regelefterlevelse i andre år, ligesom der kan være tale om skatteskyldige virksomheder, der på lovlig vis går konkurs mellem kontrollen og skattebetalingen, samt restancer, der ikke kan inddrives. Samtidig vil størrelsen på andelen af nettoprovenuet, der reelt bliver betalt eller inddrevet, afhænge af, på hvilket område reguleringerne foretages.

Jeg vil minde om, at der i de seneste år er afsat væsentlige ressourcer og igangsat en lang række initiativer for at styrke skatteforvaltningen. Regeringen har således på FL17, FL18 og FL19 sikret et investeringsløft på ca. 13 mia. kr. til skatteforvaltningen, og samlet set er der i dag ca. 2.400 flere medarbejdere i skatteforvaltningen sammenlignet med 2015.

I forhold til små og mellemstore virksomheder er der, som følge af udfordringerne på området, specifikt afsat i alt 400 mio. kr. i 2018-2021 til skatteforvaltningens arbejde med kontrol og vejledning af små og mellemstore virksomheder, styrket indsats på momsområdet og bekæmpelse af svig som følge af *Aftale om styrket kontrol og vejledning*. Disse investeringer er kommet efter den periode, der spørges til, og de konkrete resultater vil derfor først vise sig i senere opgørelser.

Skatteforvaltningen prioriterer sine aktiviteter ud fra en vurdering af, hvordan konkrete risici håndteres mest hensigtsmæssigt. Det kan fx være i form af digitale stopklodser, kampagner eller regnskabskontrol. Derfor mener jeg, at et isoleret fokus på kontrolprojekter er for ensidigt. Kontrol kan ikke stå alene, hvis vi skal sikre korrekt skattebetaling fra virksomhederne. Skatteforvaltningen skal også sikre en god vejledning og nemme indberetningsmuligheder.

Derudover vil jeg henvise til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”Skatteforvaltningen var organiseret i en regional struktur indtil 2013, og segmentopdelingen på virksomhedsområdet i *Mikrovirksomheder*, *Små virksomheder* og *Mellemstore og store virksomheder* blev indført for kontrolprojekterne i SKAT's daværende kontrolaktivitetsplan fra 2014. Der er endvidere fra 2014 indført en ensartet tilgang til registreringen af kontrolproduktionen. Det er derfor ikke muligt at opstille sammenlignelige opgørelser for kontrolindsatsen for 2014.

Rigsrevisionen har i sin beretning nr. 6/2015 om skatteforvaltningens kontrolindsats over for små og mellemstore virksomheder afgrænset sin undersøgelse til at omfatte de kontrolprojekter, der var kategoriseret under tre specifikke segmenter, nemlig *Mikrovirksomheder*, *Små virksomheder* og *mellemstore virksomheder*. Det bemærkes, at Rigsrevisionen anvender segmentbetegnelsen *mellemstore virksomheder*¹ for samme virksomhedssegment, som Skattestyrelsen kalder *mellemstore og store virksomheder*. Opgørelsen af antal kontroller og provenu i Rigsrevisionens beretning er baseret på kontrolprojekter, som er knyttet til de nævnte segmenter.

Skattestyrelsen har anvendt en anden opgørelsesmetode end den anvendt i Rigsrevisionens beretning nr. 6/2015. Det skyldes, at Skatteforvaltningens kontrolindsats i de enkelte kontrolprojekter i vidt omfang tilrettelægges på tværs af segmenterne, og kontrollerne er derfor ikke afgrænset til borgere og virksomheder i det segment, som kontrolprojektet er kategoriseret under. Der kan således godt være foretaget kontroller af borgere og virksomheder inden for segmenterne *Mikrovirksomheder*, *Små virksomheder* og *Mellemstore og store virksomheder* ifm. kontrolprojekter inden for øvrige segmenter, ligesom ikke alle kontrolprojekter inden for ovenstående segmenter har været rettet mod borgere og virksomheder i disse segmenter.

Der er således anvendt en opgørelsesmetode, der baserer sig på de konkrete virksomheder, der har været kontrolleret i de enkelte år, inddelt i segmenterne *Mikrovirksomheder*, *Små virksomheder* og *Mellemstore og store virksomheder* på baggrund af antallet af ansatte og/eller virksomhedens omsætning².

Det bemærkes, at definitionen af små- og mellemstore virksomheder kan variere med konteksten. Skatteforvaltningens undersøgelser af regelefterlevelsen for små og mellemstore virksomheder definerer eksempelvis små og mellemstore virksomheder ud fra, at de har under 250 ansatte.

Tabel 1 viser for årene 2014 til 2017 de gennemførte nettoreguleringer og det beregnede nettoprovenu i forbindelse med skatteforvaltningens kontrolindsats af virksomheder i segmenterne *Mikrovirksomheder*, *Små virksomheder* og *Mellemstore og store virksomheder*. Afgrænsningen heraf foretages på baggrund af antallet af ansatte og/eller virksomhedens omsætning.

Det er ikke givet, at en samlet forhøjelse af skatter og afgifter (nettoprovenu) kan inddrives. Derfor er nettoprovenuet ikke lig med det beløb, som staten modtager. Nettoprovenuet er udregnet på baggrund af de gennemførte nettoreguleringer. Der tages udgangspunkt i den skatte- og afgiftsspecifikke sats for den enkelte regulering. Dog anvendes et gennemsnit af

¹ Med henblik på at sikre en tydeligere distinktion fra et fjerde segment – de største virksomheder.

² *Mikrovirksomheder*: Virksomheder uden ansatte og med en omsætning på under 0,5 mio. kr. *Små virksomheder*: Virksomheder med op til 10 ansatte eller en omsætning på mellem 0,5 mio. kr. og 14 mio. kr. *Mellemstore og store virksomheder*: Virksomheder med mindst 10 ansatte eller en omsætning på mellem 14 mio. kr. og 500 mio. kr.

skattesatsen for personskatten på 40 pct. og selskabsskatten på 25 pct., idet der kan forekomme stor variation i beskatningsatsen imellem de enkelte virksomheder og borgere. Det faktiske provenu vil derfor kunne afvige fra det opgjorte provenu af reguleringerne.

Tabel 1. Samlet nettoregulering og nettoprovenu i segmenterne *Mikrovirksomheder, Små virksomheder og Mellemstore og store virksomheder* i årene 2014-2017

Mio.kr.	2014		2015		2016		2017	
	Netto-regulering ¹⁾	Netto provenu	Netto-regulering	Netto provenu	Netto-regulering	Netto Provenu	Netto-regulering	Netto Provenu
Mikrovirksomheder	5.455	2.050	3.807	1.445	7.151	3.410	5.443 ³⁾	2.396
Små virksomheder	1.116 ²⁾	466	2.354	824	1.646	797	1.997	1.071
Mellemstore og store virksomheder	18.392	648	7.381	949	3.690	1.040	3.791	1.437
Total	24.964	3.163	13.542	3.218	12.487	5.247	11.231	4.904

Anm: Sumafvigelse i tabellen skyldes afrundinger. Dataindholdet i Skattestyrelsens systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Opgørelsen bygger på henholdsvis gennemsigthedsrapporten for 2014 og 2015. Alle reguleringer og provenuer for 2016 og 2017 er opgjort ved dataudtræk pr. den 20. marts 2019.

1) Netto-regulering er værdien af reguleringer, der medfører forhøjelser af fx den skattepligtige indkomst, og er fratrukket nedsættelser af fx den skattepligtige indkomst. Netto-reguleringen opgøres i det år, hvor kontrollen afsluttes.

2) I 2014 skete der en enkeltstående større regulering af et underskudsbeløb, som ikke har provenumæssig virkning for det pågældende år, og som ikke er inkluderet i opgørelsen.

3) I 2017 skete der en enkeltstående større momsregulering, som har provenumæssig virkning for det pågældende år, og som ikke er inkluderet i opgørelsen. ”