


Skatteministeriet

21. juni 2018
J.nr. 2018 - 3648

Kontor:
Ejendomme, boer og gæld
[EBG]

Samrådsspørgsmål AM, AN, AO og AP

- Tale til besvarelse af spørgsmål AM, AN, AO og AP den 21. juni 2018, kl. 10.00.

Spørgsmål AM

Er det regeringens politik at fjerne arveafgiften, så-
dan som Liberal Alliance og det Konservative Fol-
keparti har foreslået? Der henvises til artiklen ”Blåt
flertal åbner for et opgør med arveafgiften: »Det er
dybt urimeligt, at man skal betale skat, efter at man
er død«” bragt i Berlingske den 6. maj 2018.



Spørgsmål AN

Vil regeringens forslag til finanslov for 2019 indeholde forslag om at nedsætte arveafgiften?

Spørgsmål AO

Ministeren bedes forholde sig til, at en nedsættelse af arveafgiften vil øge den sociale ulighed i Danmark, f.eks. fordi 33 pct. af en nedsættelse af arveafgiften vil tilgå den 10 pct. mest velstående del af befolkningen? Der henvises til Arbejderbevægelsens Erhvervsråds analyse ”En lavere arveafgift er en stor skattelettelse til de rigeste” publiceret den 10. maj 2018.

Spørgsmål AP

Kan regeringen støtte at trække Danmark i en mere skæv retning pga. øget geografisk ulighed som følge af en nedsættelse af arveafgiften? Der henvises til Arbejderbevægelsens Erhvervsråds analyse ”Nordsjælland høster gevinsten på lavere arveafgift” publiceret den 16. maj 2018, som dokumenterer, at den økonomiske gevinst ved en lavere arveafgift i højere grad vil falde i de relativt velstillede kommuner nord for København og omkring Aarhus end i resten af landet.

Indledning

Tak for invitationen til dette samråd om bo- og gaveafgiften – populært kaldet arveafgift.

Det er jo et emne, vi også tidligere har drøftet her i udvalget for rundt regnet et år siden, da vi behandlede regeringens forslag om at nedsætte bo- og gaveafgiften ved overdragelse af en erhvervsvirksomhed.

Og et emne der både i den politiske og offentlige debat, skiller vandene. Derfor er det også positivt, at vi kan have en drøftelse om emnet her i dag.

Der er stillet fire spørgsmål efter ønske fra Jesper Petersen (S), som jeg med spørgerens tilslutning vil besvare samlet. Bagefter vil jeg naturligvis svare på eventuelle spørgsmål fra udvalget.

Spørgsmål AM – Regeringens politik

Det første spørgsmål går på, om det er regeringens politik at fjerne arveafgiften.

Jeg vil tillade mig at starte med det, vi allerede har gennemført.

Som jeg allerede kort har været inde på, nedsatte vi som bekendt sammen med DF bo- og gaveafgiften ved generationsskifte af erhvervsvirksomheder fra 2016.

Det betyder, at der fra 2020 kun skal betales 5 pct. i bo- og gaveafgift, når en erhvervsvirksomhed overdrages til næste generation.

Det reducerer likviditetstabet ved generationsskifte af en erhvervsvirksomhed betragteligt, hvilket betyder, at pengene kan blive i virksomhederne til brug for investering i vækst og arbejdspladser.

Som det også fremgår af regeringsgrundlaget, er det regeringens ambition at tage skridtet videre, så der slet ikke skal betales bo- og gaveafgift ved overdragelse af en erhvervsvirksomhed til den nærmeste familie.

Det samme gælder ved overdragelse til en fond. I modsætning til Socialdemokratiets "*enten eller*" er det altså for regeringen et "*både-og*".

Det er en ambitiøs generationsskifte-politik, som skal styrke mulighederne for at holde virksomhederne – og dermed også arbejdspladserne – på danske hænder.

Herudover er fokus i debatten gået til også at handle om en generel lempelse af bo- og gaveafgiften.

Og det er selvfølgelig et oplagt spørgsmål, om vi også skal gå ned ad den vej, så der i almindelighed – altså også i andre tilfælde end ved virksomhedsoverdragelser – skal betales mindre eller ingen bo-

og gaveafgift, når den næste generation modtager gaver eller arv.

Som fx i Sverige og Norge, der afskaffede afgiften i henholdsvis 2005 og 2014 – i Sverige under den daværende socialdemokratiske regering.

Generelt mener jeg, at bo- og gaveafgiften for den almindelige dansker er ganske høj. Og også for høj.

Men det er klart, at en lempelse skal prioriteres i forhold til andre ønsker. Og så skal der selvfølgelig

findes politisk flertal og den nødvendige finansiering.

Og med det prismærke, der sidder på en sådan lempelse, er det klart, at det er et spørgsmål om, hvor vi bruger pengene bedst.

Spørgsmål AN – Finanslov for 2019

Det næste samrådsspørgsmål AN ligger i samme boldgade og angår, om finanslovsudspillet for 2019 indeholder et forslag om at nedsætte afgiften på arv.

Som bekendt fremlægger regeringen først sine endelige finanslovsprioriteringer til august.

Det vil være uklogt af mig som skatteminister at udtale mig om, hvad regeringen vil prioritere i forbindelse med finanslovsudspillet for 2019.

Helt på linje med, hvad der også har været kutyme for tidligere regeringer. Finanslovsudspillet må derfor afventes med tålmodighed.

Spørgsmål AO – Social ulighed

I det tredje samrådsspørgsmål AO er jeg bedt om at forholde mig til, om en nedsættelse af arveafgiften vil øge den sociale ulighed i Danmark.

Først og fremmest er det vigtigt at holde sig for øje, at vi formentlig allerede er et af de lande med den mest lige formuefordeling. Det må forventes overordnet set også at være tilfældet, hvis bo- og gaveafgiften nedsættes.

Jeg har forud for dette samråd besvaret mere end 30 spørgsmål, bl.a. om de provenu- og fordelingsmæssige konsekvenser af bo- og gaveafgiften.

Som det også fremgår af flere af svarene, findes der ikke registerdata om grundlaget for boafgiften, hvorfor det ikke er muligt præcist at opgøre størrelsen af arvebeholdningerne.

De tal, der anvendes i analyser og svar til Skatteudvalget, baserer sig derfor på formueoplysninger fra året før dødsåret.

Med baggrund i disse formueoplysninger skønner mine embedsmænd, at ca. 53 pct. af de afdøde enlige har haft en nettoformue under bundfradraget og dermed ikke betaler skat af eventuel arv.

Omvendt betyder det så, at ca. halvdelen af de afdøde enlige har en nettoformue, der pålægges afgift, når den skal gå i arv til næste generation.

Det er selvfølgelig klart, at hvis der lempes procentvis, så vil en stor arv også medføre en større lempelse i kroner og ører.

Det ændrer imidlertid ikke på, at en nedsættelse vil komme et bredt udsnit af danskerne til gode.

Det gælder fx faglærte eller personer med en kort videregående uddannelse, der bor eller har boet i

ejerbolig. Her vil boet med stor sandsynlighed overstige bundfradraget på ca. 300.000 kr.

Jeg tror generelt, at mange kan se, at der er ret og rimelighed forbundet med, at folk selv kan råde over de værdier, der efterlades til arvingerne.

Uanset om det så er afkastet af hårdt arbejde, dygtighed, en kombination heraf eller noget helt tredje.

Og det er jo også – som jeg allerede har nævnt – helt på linje med Sverige og Norge, som vi jo sammenligner os med på andre områder.

Spørgsmål AP – Geografisk ulighed

Det fjerde og sidste samrådsspørgsmål AP angår, om regeringen kan støtte, at Danmark trækkes i en mere skæv retning på grund af øget geografisk ulighed som følge af en nedsættelse af arveafgiften.

Det er klart, at en generel nedsættelse af bo- og gaveafgiften geografisk vil fordele sig i forhold til, hvordan formuerne generelt er fordelt på tværs af landet.

Det fremgår også af flere af de svar, jeg har afgivet forud for samrådet.

I forhold til Arbejderbevægelsens Erhvervsråds analyse har jeg noteret mig, at selv borgere, der bor i kommuner, hvor der efterlades mindst til arvingerne, stadig i gennemsnit står til at arve lige over en halv million kroner.

Så nedsat bo- og gaveafgift vil altså også komme den almindelige dansker til gode – hvad enten man bor i en storby-kommune eller i en land-kommune.

Vi er i regeringen meget optaget af skabe et sammenhængende Danmark. Der tror jeg efterhånden heller ikke, der hersker tvivl om.

Vi har ad flere omgange udflyttet statslige arbejdspladser. Og hvis vi skal blive ved bo- og gaveafgiften, er jeg ikke et sekund i tvivl om, at den afgiftsnedsættelse, vi har gennemført, vil være med til at sikre arbejdspladser i områder, der ellers let kunne blive glemt af udviklingen.

Afslutning

Til sidst vil jeg blot gentage, at den nedsættelse af bo- og gaveafgiften, vi allerede har gennemført for

overdragelse af erhvervsvirksomhed, uden tvivl er helt afgørende for de mange familieejede virksomheder, der er eller står over for et generationsskifte.

Derfor er det også afgørende, at S ikke efter et valg får mulighed for at rulle afgiftsnedsættelsen tilbage – ikke mindst ift. at holde virksomhederne og dermed også arbejdspladserne på danske hænder.

Med de ord vil jeg gerne sige tak for taletiden – og jeg besvarer selvfølgelig gerne de spørgsmål, udvalget måtte have.