



## Skatteministeriet

28. juni 2018  
J.nr. 2018 - 3313

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 434 af 22. maj 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Mads Peter Rostock Jacobsen



## Spørgsmål

Vil ministeren I forlængelse af samrådet om lempelse af revisionspligten, jf. SAU alm. del – samrådsspørgsmål AI, oplyse, om Skatteministeriet er enig i, at lovforslag nr. L 26 - Forenkling af revisionspligten og styrket offentligt tilsyn med revisorer m.v. (folketingsåret 2012-13) i tilstrækkeligt omfang imødekommer de betænkeligheder, som Skatteministeriet beskriver i notatet ”Erhvervsministeriets overvejelser om at fritage små holdingselskaber (omsætning op til 8 mio. kr.) for revisionspligt - skattemæssige betænkeligheder” af 28. juni 2012.

## Svar

Jeg vil gerne indlede med at minde om, at jeg ikke var skatteminister, da den seneste lempelse af revisionspligten blev gennemført. Jeg var derfor ikke selv en del af beslutningsprocessen ifm. lovforslaget.

Det jeg kan forholde mig til er, som det fremgår af *ERU alm. del – svar på spm. 139 samling 2017-2018*, at Skatteministeriets betænkeligheder blev i det fremsatte lovforslag adresseret gennem følgende tiltag:

- Erhvervsstyrelsens adgang til at pålægge revision blev styrket over for virksomheder, der overtræder selskabslovgivningens forbud om lån til virksomhedsdeltagere og ledelse.
- Der blev indarbejdet en revisionsklausul mhp. at tage stilling til, om der er behov for ændringer af loven.
- SKAT skulle prioritere ressourcer til at understøtte regelefterlevelsen i de selskaber, der blev omfattet af lempelsen af revisionspligten.

Når den kommende evaluering af lempelsen af revisionspligten er afsluttet, vil vi have et grundlag for at vurdere, hvilke konsekvenser lempelsen har haft, og om der er behov for yderligere tiltag på området.

Min holdning er, at en revisor er første værn i forhold til at sikre en korrekt afregning af skatter og afgifter, og at en ændring af revisionspligten derfor givetvis vil påvirke regelefterlevelsen negativt. Det gælder – efter min mening – ikke mindst i lyset af de udfordringer, som skattevæsnet har stået overfor i de seneste år.