



[KUN DET TALTE ORD GÆLDER]

16. maj 2018

Samråd i Skatteudvalget den 17. maj 2018 – Spørgsmål AI stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF)

Samrådsspørgsmål AI

Set i lyset af SKATs væsentlige betænkeligheder ved lovændringen i 2013 om fjernelse af revisionspligten – betænkeligheder, som tilgik Erhvervsministeriet, men ikke Folketingets partier – bedes ministrene redegøre for, om regeringen fortsat er af den opfattelse, at små holdingselskaber skal være fritaget for revisionspligt, selv om der sidenhen er påpeget alvorlige konsekvenser ved det. Ministrene bedes ligeledes redegøre for, hvorfor Folketinget ikke blev oplyst om SKATs betænkeligheder ved fjernelse af revisionspligten.

[Indledning]

[Skatteministeren giver ministeren ordet]

- Tak formand.
- Og tak for invitationen til at komme her i udvalget i dag.
- Det er yderst relevante spørgsmål, som spørgeren stiller. Og jeg vil også indledningsvis henvise til, at det jeg svarer kommer fra skriftlige kilder, fordi på det tidspunkt sad der en SRVSF-regering, som jeg ikke kender til beslutningsprocesserne hos og jeg kan derfor kun forholde mig til de skriftlige kilder, som jeg har set og som jeg kan læse op fra. Så det bliver ud fra skriftlige kilder, at jeg svarer på de spørgsmål, der er stillet.

[Små holdingselskabers fritagelse for revisionspligt]

[Lempelse af byrder]

- Som skatteministeren også var inde på, så arbejder Regeringen for at lette de administrative byrder for erhvervslivet, og revisionspligten er en af de store byrder for små virksomheder.
- Jeg synes derfor, at det har været en god idé at lempe revisionspligten også for små holdingselskaber. Det har fjernet væsentlige administrative byrder for små danske virksomheder, som er vigtige bidragsydere til vækst og innovation her i landet. Derfor støttede vi også den daværende regerings lempelse af revisionspligten.
- Det er vigtigt at huske på, at langt de fleste danske virksomheder er lovlydige, og det er dem vi understøtter, når vi lemper revisionspligten.
- Jeg tager meget skarpt afstand fra virksomheder, der bliver brugt til skatte- og momssvindler eller anden økonomisk kriminalitet. Der vil desværre altid være brodnere. Det gælder uanset, om der er revisionspligt eller ej.
- Det betyder ikke vi skal finde os i det. Vi skal sætte målrettet og effektivt ind overfor virksomheder, der ikke overholder reglerne, og vi skal gøre det klogt.

[Kontrol]

- Erhvervsstyrelsen fører regnskabskontrol med virksomhedernes regnskaber.
- Det skal dels sikre retvisende regnskaber og dermed fastholde tilliden til danske virksomheder og dels at vi hurtigt kan gribe ind over for virksomheder, der ikke overholder reglerne.
- Danmark er et af de få lande, hvor alle regnskaber indberettes digitalt. Det giver Danmark en unik position til at gennemføre intelligent og målrettet kontrol mod de mest risikofyldte regnskaber, uden at vi pålægger de lovlige virksomheder unødige administrative byrder.
- En række digitale kontroller i Erhvervsstyrelsen sikrer, at regnskaber, der indeholder åbenlyse fejl, slet ikke kan indberettes. I andre tilfælde får virksomheden en advarsel, hvis de er ved at indberette et regnskab, hvor det ser ud til, at der er en eller flere fejl.
- Udover de digitale kontroller i forbindelse med indberetning af regnskaber arbejder Erhvervsstyrelsen målrettet med machine learning. Machine learning skal bidrage til at vi kan føre en ”klog” kontrol, da man i højere grad kan identificere de regnskaber, hvor der er forhøjet risiko for fejl, eller risiko for, at virksomheden fx vil blive brugt til økonomisk kriminalitet.

- Her vil jeg også lige nævne, at Folketinget den 3. maj enstemmigt vedtog et lovforslag om datadeling. Lovforslaget sikrer, at Erhvervsstyrelsen og andre offentlige myndigheder kan samkøre flere data til brug for kontrol- og tilsynsopgaver.
- Det betyder bl.a. bedre deling af data mellem Erhvervsstyrelsen og skattemyndighederne, så vi kan stoppe virksomheder, der bliver oprettet til svindel, inden de når at udføre den.
- Udover digitale kontroller, udfører Erhvervsstyrelsen også manuelle regnskabskontroller. Her er der også tale om en risikobaseret tilgang – altså en kontrol, der primært fokuserer på de grove regnskabsfejl og andre lovovertrædelser. Styrelsen har i sin kontrol bl.a. haft fokus på ulovlige kapitalejerlån og virksomheder med manglende styr på bogføringen. Netop fordi vi har digitale regnskaber, er det muligt på en effektiv måde at finde mange af de regnskaber, der indeholder denne type fejl og overtrædelser.

[Undersøgelse af revisionspligten]

- Jeg lytter naturligvis til de bekymringer, der er blevet rejst omkring lempelsen af revisionspligten for små holdingselskaber.

- Som skatteministeren også nævnte, er en omfattende undersøgelse af lempelse af revisionspligten i gang. Undersøgelsen gennemføres af Erhvervsstyrelsen med inddragelse af skattemyndighederne og eksterne eksperter.
- Undersøgelsen følger også op på lempelsen af revisionspligten, der trådte i kraft 1. januar 2013. Der skulle indgå regnskaber fra 3 fulde regnskabsår, før man kunne komme i gang. Erhvervsstyrelsen er kommet senere i gang end forudsat. Undersøgelsen vil foreligge til oktober.
- Erhvervsstyrelsen har oplyst mig, at forsinkelsen skyldes manglende opmærksomhed omkring evalueringsklausulen. Erhvervsstyrelsen har beklaget dette overfor mig og jeg har indskærpet, at styrelsen skal have øget fokus på evalueringsklausuler.
- Som skatteministeren også sagde, så er revisionspligten jo ikke det eneste middel, der kan være med til at sikre formålet om mere retvisende regnskaber og korrekt afregning af moms og skat.
- Jeg har derfor bedt Erhvervsstyrelsen om at sikre, at undersøgelsen ikke kun fokuserer på omfanget af revisionspligt. Erhvervsstyrelsen skal også se på i hvilket omfang andre tiltag fremadrettet – som alternativ til lov-

pligtig revision – også sikrer regnskabskvaliteten og skaber øget sikkerhed for korrekt afregning af skat og moms samt modvirker økonomisk kriminalitet.

- Her er det fx vigtigt at tage højde for den hastige udvikling i virksomhedernes anvendelse af digitale løsninger inden for blandt andet bogføringstjenester, e-fakturering og regnskabsaflæggelse. Undersøgelsen skal derfor også belyse, hvilken betydning de nye teknologier har for kvaliteten af virksomhedernes bogførings- og regnskabsdata. Og hvordan det måtte påvirke behovet for revision i fremtiden.

[Manglende oplysning af Folketinget om SKATs betæneligheder]

Jeg finder det ikke hensigtsmæssigt at gå nærmere ind i bevæggrundene for, at den daværende SRVSF regering fremsatte lovforslaget i 2012. Jeg vil med det udgangspunkt forsøge at besvare sidste del af udvalgets spørgsmål.

[Lovforslag fra 2012 om lempelse af revisionspligt]

- Erhvervsstyrelsen har oplyst, at styrelsen i forbindelse med det lovforberedende arbejde til lovforslaget fra 2012, havde drøftelser med Skatteministeriet om at lempe revisionspligten for små holdingvirksomheder. Notatet af 28. juni 2012 med Skatteministeriets betænke-

ligheder blev sendt som led i overvejelser om at fritage små holdingvirksomheder fra revisionspligten, så de blev ligestillet med andre små virksomheder.

- Erhvervsstyrelsen har oplyst mig om, at sagen blev drøftet dengang og de betænkeligheder, som Skatteministeriet havde rejst, blev adresseret i det endelige lovforslag, som den daværende SRVSF-regering fremsatte for Folketinget.
- Konkret blev betænkelighederne adresseret ved tre forhold:
- For det *første*, fik Erhvervsstyrelsen styrket adgang til at pålægge revision over for virksomheder, der overtræder selskabslovgivningens forbud om lån til virksomhedsdeltagere og ledelse.
- For det *andet* skulle SKAT prioritere 10 Årsværk til at understøtte regelefterlevelsen i de selskaber, der blev omfattet af lempelsen af revisionspligten.
- For det *tredje*, blev der indsat en revisionsklausul, hvorefter bestemmelsen om lempelse af revisionspligten for små holdingvirksomheder skulle evalueres tre år efter lovens ikrafttrædelse.

- Der var således enighed mellem de to ministerier om, at de rejste betænkeligheder var blevet håndteret.
- Det er en del af den almindelige arbejdsproces, at der i det lovforberedende arbejde foretages interne drøftelser med andre ministerier, uden at Folketinget orienteres om alle processerne frem mod det endelige lovforslag.
- De bekymringer, som blev rejst af SKAT undervejs i den lovforberedende proces blev således adresseret i det fremsatte lovforslag og sammenfattende peger de forelæggende oplysninger på, at der således ikke var et grundlag for at orientere Folketinget om disse betænkeligheder.
- Afslutningsvist skal jeg bemærke, at regeringen hidtidig har haft den opfattelse, at lempelse af revisionspligten samlet har været en fordel for dansk erhvervsliv. Derfor er erhvervslivets organisationer også meget positive overfor det. Når undersøgelsen er klar, vil jeg gerne drøfte undersøgelsens konklusioner med Folketingets partier for at se, hvad de giver anledning til, men jeg synes vi skal afvente undersøgelsen, før der drages endelige konklusioner.