


Skatteministeriet

21. juni 2018
J.nr. 2018-3031

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 357 af 18. april 2018 (alm. del).

Karsten Lauritzen

/ Mette Kildegaard Graversen



Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse provenueffekten – både før og efter tilbageløb og adfærd – af at forhøje emballageafgiften for poser af plast mv. med henholdsvis 50 pct., 100 pct., 150 pct., 200 pct., 250 pct. og 300 pct.

Svar

Indledningsvis vil jeg gerne beklage det sene svar.

Der betales i dag emballageafgift på 22 kr. pr. kg bæreposer plast. Afgiftens provenu udgjorde ca. 180 mio. kr. i 2017. For en almindelig plastikpose, der kan købes i supermarkedet til 3 kr. pr. pose inkl. moms, udgør emballageafgiften ca. 44 øre ekskl. moms.

En fordobling af afgiften vil således medføre, at prisen pr. plastikpose stiger fra 3 kr. pr. pose inkl. moms til godt 3,5 kr. inkl. moms. Der er forudsat, at afgiften overvæltet fuldt ud i forbrugerprisen.

En fordobling af afgiften skønnes at indbringe et umiddelbart merprovenu på 185 mio. kr. i 2019, *jf. tabel 1*. Det skønnes med betydelig usikkerhed, at merprovenuet efter tilbageløb og adfærd vil udgøre 110 mio. kr.

Tabel 1. Provenueffekt ved forhøjelse af emballageafgift på bæreposer af plast

Mio. kr., 2019-niveau	50 pct.	100 pct.	150 pct.	200 pct.	250 pct.	300 pct.
Umiddelbart provenu	95	185	280	370	465	555
Efter adfærd og tilbageløb	65	110	140	155	150	125

Anm.: Der er antaget en priselasticitet på 1 og en gennemsnitlig pris før afgiftsforhøjelse på 3 kr. pr. pose á 20 gram.

Kilde: Skatteministeriet.

Med de anvendte forudsætninger opnås en relativt høj adfærdseffekt af afgiftsforhøjelser. Ved en forøgelse af afgiften med 300 pct., øges afgiften til 88 kr. pr. kg. Forbrugerprisen på en pose, forventes da at stige til godt 4,5 kr., hvilket skønnes at reducere den solgte mængde med 5 mio. kg, svarende til en reduktion på 55 pct.

Det skal hertil bemærkes, at så markante afgiftsforhøjelser på plastikposer bør ses i sammenhæng med livscyklusvurderinger¹ af alternativerne til at anvende plastikposer, eksempelvis muleposer, der kan indebære højere miljøbelastning.

Det skal endvidere bemærkes, at forslaget vil stride mod skattestoppet. Regeringen kan derfor ikke støtte forslaget.

¹ Fx Miljøstyrelsen, februar 2018: <https://www2.mst.dk/Udgiv/publications/2018/02/978-87-93614-73-4.pdf>