



Skatteministeriet

22. februar 2018

J.nr. 2018 - 560

Kontor:

Person, Erhverv og Selskab

Samrådsspørgsmål Å, AA, AB, AC

- Tale til besvarelse af spørgsmål Å, AA, AB, AC den 22. februar 2018

Spørgsmål Å

Med anledning i TV 2 Nyheders indslag den 21. januar 2018 hvor svindel med parcelhusreglen dokumenteres for åben skærm, bedes ministeren redegøre nærmere for omfanget af SKAT's kontrol med parcelhusreglen, herunder ressourceanvendelse i årene 2015-2017.

Spørgsmål AA

Vil ministeren oplyse, hvornår et kontrolprojekt vedrørende parcelhusreglen sidst indgik i SKAT's



kontrolaktivitetsplan, og om det vil indgå i kontrolaktivitetsplanen for 2018?

Spørgsmål AB

Mener ministeren, at kontrollen over for svindel med parcelhusreglen er tilstrækkelig?

Spørgsmål AC

Er ministeren indstillet på at styrke skattekontrollen ud over den mindre aftale, der blev indgået på området i november 2017?

Der henvises til ”Aftale om styrket kontrol og vejledning” offentliggjort den 28. november 2017 på Skatteministeriets hjemmeside.

[Indledning]

Tak for invitationen til at deltage i dette samråd om skattevæsenets kontrol af parcelhusreglen og den generelle kontrolindsats.

Der er stillet fire spørgsmål, som jeg vil besvare samlet.

Indledningsvist vil jeg dog bemærke, at vi i dag skal diskutere en meget specifik hjemmel i skatte-lovgivningen, nemlig Ejendomsavancebeskatningslovens paragraf 8.

SKAT skal prioritere deres arbejde på tværs af alle paragraffer, der vedrører skatte- og afgiftsbetalingen. Man kan derfor ikke forvente, at der er et særskilt projekt for hver enkelt paragraf.

Man vil derimod typisk organisere kontrollen i bredere projekter, der samlet dækker flere sammenhængende sagsområder.

[Spørgsmål A]

Det leder mig videre til spørgsmål A, som vedrører omfanget af kontrol med parcelhusreglen.

SKAT har ikke et specifikt projekt, der er koncentreret om parcelhusreglen.

Det er imidlertid ikke udtryk for, at der ikke sker kontrol af reglen. Kontrollen gennemføres blot i forbindelse med andre kontrolaktiviteter.

SKAT registrerer ikke i sine systemer, hver gang en specifik lov eller hjemmel bliver kontrolleret. I stedet registreres en såkaldt ”pligt”, som fx kan være personskat eller afgifter.

Derudover vil en enkelt kontrol heller ikke alene omhandle en enkelt hjemmel, men omfatte flere forskellige dele af en virksomheds skatteforhold.

Det er derfor ikke muligt for SKAT at opgøre, hvor mange kontroller der specifikt har været af parcelhusreglen, og hvor mange ressourcer der er blevet brugt på det.

[Spørgsmål AA]

Dernæst er der spørgsmål AA om, hvornår der senest har været et kontrolprojekt om parcelhusreglen, og hvorvidt der vil være et fremadrettet.

SKAT har i den forbindelse oplyst, at der ikke har været et kontrolprojekt de seneste år, og det er heller ikke planlagt næste år.

Det er dog – som nævnt tidligere – ikke det samme som at sige, at SKAT giver frit lejde til at svindle med skattebetalingen på området.

[Spørgsmål AB]

Det leder mig videre til spørgsmål AB om, hvorvidt jeg finder kontrollen af parcelhusreglen tilstrækkelig.

Lad mig her starte med at slå fast, at jeg naturligvis på ingen måde accepterer, når personer svindler med skat. Det har jeg sagt mange gange, og det mener jeg stadig.

Samtidig vil jeg gerne understrege, at jeg ikke ser det som min opgave som skatteminister at blande mig i SKATs konkrete prioritering af ressourcer.

Jeg vil derimod sørge for, at SKATs ledelse har de rette rammer til at kunne prioritere netop de aktiviteter, som de ud fra en faglige vurdering mener er de mest effektive.

Så jeg vil nødig forholde mig til, om kontrollen af en enkelt, specifik hjemmel i lovgivningen er tilstrækkelig. Det har jeg tillid til, at de dygtige ledere og medarbejdere i SKAT kan vurdere.

Når det så er sagt, er det specifikke tilfælde omkring parcelhusreglen lidt specielt. Det skyldes, at SKAT for at kontrollere reglen skal kunne vurdere, om en person faktisk har boet på en ejendom.

SKAT kan godt sandsynliggøre, at en person har boet på en bestemt ejendom ved fx at kigge på varme- og elforbrug, avisabonnementer med videre.

Det er dog vigtigt, at SKAT finder en fornuftigt balance mellem kontrol og privatlivets fred i sager som denne.

Jeg har som skatteminister haft stort fokus på at styrke borgernes retssikkerhed. Det har jeg blandt andet gjort igennem tre Retssikkerhedspakker, hvor man eksempelvis fjernede muligheden for at kontrollere på privat grund.

Så selv om jeg mener, at man skal gøre alt, hvad man kan for at fange skattesnydere, er jeg samtidig af den overbevisning, at det ikke må ske på bekostning af borgernes retssikkerhed.

Vi må ikke ende i en situation, hvor skattevæsenet ligger i busken og overvåger borgerne konstant. Det er vi på ingen måde tjent med.

[Spørgsmål AC]

Det leder mig endelig til sidste spørgsmål, som handler om, hvorvidt jeg er indstillet på at styrke skattekontrollen ud over aftalen fra november.

Umiddelbart må jeg sige, at jeg ikke er helt enig med spørger i, at aftalen fra november er en *mindre* aftale. 480 mio. kr. er trods alt også en slags penge – i hvert fald dér, hvor jeg kommer fra.

Jeg mener samtidig, at aftalen skal ses i sammenhæng med, at regeringen har tilført skattevæsenet over 10 mia. frem mod 2021.

Jeg synes, vi skal give skattevæsenet lidt arbejdsro.

Når det er sagt, så er jeg altid åben over for at diskutere en yderligere styrkelse af skattevæsenet. Det kræver imidlertid, at man er indstillet på at finde den nødvendige finansiering.

[Afslutning]

Tak for ordet.