

Skatteudvalget 2017-18
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 246
Offentligt

Skatteudvalget 2017-18
SAU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 245
Offentligt


Skatteministeriet

14. marts 2018
J.nr. 2018 - 1552

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 245 af 16. februar 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Søren Schou



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre, for om de estimerede provenuer fra svar på SAU alm. del – spørgsmål 238 (folketingsåret 2016-17) (vedrørende kapitalindkomst og aktieindkomsts beskatning som lønindkomst) og svar på SAU alm. del – spørgsmål 264 (folketingsåret 2016-17) (vedrørende en progressiv skattetrappe for indkomster over 600.000, som gælder for både lønindkomst, kapitalindkomst og aktieindkomst) er additive, således at de to provenuer kan lægges sammen.

Svar

I svaret på SAU 238 skønnes der over de provenumæssige konsekvenser af at beskatte kapitalindkomst henholdsvis aktieindkomst som arbejdsindkomst. Disse elementer er omtrent additive.

I svaret på SAU 264 skønnes der over de provenumæssige konsekvenser af en model med følgende elementer:

- Progressiv topskatteskala.
- Afskaffelse af det skrå skatteloft for personlig indkomst.
- Beskatning af kapitalindkomst som arbejdsindkomst.

Disse elementer er *ikke* additive. Det skyldes især, at når kapitalindkomsten lægges oveni topskattegrundlaget, vil nogle personer komme til et højere progressionstrin.

Som det ses, er der ikke i SAU 264 medregnet beskatning af aktieindkomst som arbejdsindkomst. Provenuet herfra kan ikke bare lægges oveni af samme årsag som for kapitalindkomst.

Tabel 1 viser de provenumæssige konsekvenser af de enkelte elementer samt den samlede model. Det skønnes således, at den samlede model medfører et merprovenu på 17,3 mia. kr. i umiddelbar virkning og ca. 9,7 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd, hvilket er mere end summen af hvert element for sig, *jf. tabel 1*.

Tabel 1. Provenumæssige konsekvenser

Mia. kr. (2017-niveau)	Umiddelbar virkning	Efter tilbageløb	Efter tilbageløb og adfærd
<i>Isolerede virkninger</i>			
a) Progressiv topskat	4,5	3,4	2,5
b) Afskaffelse af skrå skatteloft for personlig indkomst	0,3	0,2	0,1
c) Beskatning af kapitalindkomst som arbejdsindkomst	1,4	1,1	0,8
d) Beskatning af aktieindkomst som arbejdsindkomst	7,8 ¹	5,9	4,4
a-c samtidig	6,5	4,9	3,6
a-d samtidig	17,3	13,0	9,7

Anm.: 2025-regler. Forudsat en selvfinansieringsgrad på 25 pct. for den del af omlægningen, der vedrører kapitalindkomst og aktieindkomst.

1: Skønnet er en opjustering ift. de 7,6 mia. kr. i svaret på SAU 238 (2016-17).

Kilde: Lovmodelberegninger på 2014-data fremskrevet til 2017 i overensstemmelse med forudsætningerne i Økonomisk Redegørelse, december 2016.

Jeg skal for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at jeg tager afstand fra alle elementer i den beskrevne model. Fx vil forslaget om en progressiv topskat medføre en højeste marginal skattesats på ca. 69 pct., hvilket efter regeringens opfattelse er både uretfærdigt og samfundsøkonomisk skadeligt. Dertil kommer, at en beskatning af kapital- og aktieindkomst på samme høje niveau kan medføre, at det reale afkast efter skat bliver negativt. Det vil ikke være rimeligt således at straffe folk for at arbejde eller spare op.