



## Skatteministeriet

9. marts 2018  
J.nr. 2018 - 1428

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 241 af 13. februar 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Merete Godvin Jensen



## Spørgsmål

Ministeren bedes på baggrund af svar på SAU alm. del – spørgsmål 113 redegøre for, hvad provenuet vil være, hvis man supplerer den nuværende lønsumsafgift med en balanceskat på henholdsvis 0,01 pct., 0,03 pct., 0,05 pct., 0,07 pct. og 0,1 pct. I svaret bedes det opgjort på samme vis som i tabel 2 i svar på SAU alm. del – spørgsmål 113.

## Svar

Der foreligger ikke umiddelbart et grundlag for beregning af tilbageløb og adfærdseffekter ved indførelse af en balanceskat for den finansielle sektor. Det gælder både i situationen, hvor den nuværende lønsumsordning afskaffes og i situationen, hvor den fastholdes parallelt med indførelsen af en balanceskat.

I tabel 1 er derfor alene vist den umiddelbare provenuvirkning ved indførelsen af en balanceskat.

Tabel 1. Umiddelbart merprovenu ved balanceskat opgjort eksklusiv egenkapital (mia. kr.)

	0,01 pct.	0,03 pct.	0,05 pct.	0,07 pct.	0,1 pct.
Pengeinstitutter	0,4	1,1	1,8	2,5	3,6
Realkreditinstitutter	0,3	1,0	1,7	2,4	3,5
Skadesforsikringsselskaber	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Livsforsikringsselskaber	0,2	0,6	1,0	1,3	1,9
Øvrige	0,2	0,7	1,2	1,6	2,3
I alt	1,1	3,4	5,7	8,0	11,4

Kilde Finanstilsynet og Skatteministeriet.

Jeg vil gerne endnu en gang slå fast, at regeringen ikke støtter op om en balanceskat. Vi har brug for en stærk finansiell sektor, der både understøtter virksomhedernes behov for fx at kunne låne til investeringer samt familiernes behov for at kunne låne til fx et nyt hus. Indførelsen af en balanceskat vil øge omkostningerne på en række finansielle ydelser. Det er i modstrid med regeringens skattestop, og kan medføre at aktivitet og arbejdspladser flytter til udlandet – ikke kun i finanssektoren, men også hos erhvervslivet.